



Mestna občina Novo mesto



**Občinska uprava
Direktor**

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 206, faks: 07 / 39 39 208
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 420-12-2379/2004 (1412)
Datum: 11.08.2008

Mestna občina Novo mesto, Občinska uprava, ki jo po pooblastilu župana št. 102-03-5/2003 (1331) z dne, 18.07.2008, zastopa Jasna Jazbec Galeša, izdaja na podlagi 268. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06, ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07 in 65/08) v upravni zadevi določitve seznama upravičencev do vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje v Krajevni skupnosti Podgrad za leti 1985 in 1996 po uradni dolžnosti naslednji

SKLEP

1. Dovolj se obnova postopka v zadevi določitve seznama upravičencev do vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje v Krajevni skupnosti Podgrad za leti 1985 in 1996, ki je bil končan z odločbama št. 420-12-2379/2004-1402, obe z dne, 14.12.2007, in sicer v celoti tako, da se izda en seznam upravičencev do vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje za celotno Krajevno skupnost Podgrad.
2. Posebni stroški v zvezi z izdajo sklepa o obnovi postopka za določitev seznama upravičencev do vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje v Krajevni skupnosti Podgrad za leti 1985 in 1996 niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

Občinska uprava Mestne občine Novo mesto je dne, 14.12.2007, na svoji oglasni deski objavila seznama upravičencev, ki so vlagali v javno telekomunikacijsko omrežje preko Krajevne skupnosti Podgrad v letu 1985 in 1996.

Upravni organ je v postopku ugotovil, da sta seznama upravičencev do vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje v Krajevni skupnosti Podgrad za leti 1985 in 1996 nepopolna. Pri pregledu zahtevkov posameznih upravičencev je bilo namreč ugotovljeno, da pri sestavi seznamov niso bili upoštevani vsi zahtevki kljub temu, da so bila predložena dokazila o upravičenosti posameznikov do vračila vlaganj.

Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06, ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07 in 65/08) v 1. točki 260. člena določa, da se postopek, ki je končan z odločbo, zoper katero v upravnem postopku ni rednega pravnega sredstva (odločba, dokončna v upravnem postopku) se obnovi, če se zve za nova dejstva ali se najde ali pridobi možnost uporabiti nove dokaze, ki bi bili mogli sami zase ali v zvezi z že izvedenimi in uporabljenimi dokazi pripeljati do drugačne odločbe, če bi bila ta dejstva oziroma dokazi navedeni ali uporabljeni v prejšnjem postopku.

Pri sestavi seznamov upravičencev do vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje v Krajevni skupnosti Podgrad za leti 1985 in 1996 niso bili upoštevani vsi vloženi zahtevki, ravno tako je prišlo do napak pri sestavi seznamov, ko so posamezni upravičenci nepravilno vpisani na seznam za določeno leto, čeprav so vlagali v drugem obdobju.

17.8.2008

Na podlagi prej navedenih dejstev upravni organ ocenjuje, da je obnova postopka iz razlogov, navedenih v 1. točki 260. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06, ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07 in 65/08), utemeljena, saj obstojijo dodatna dokazila, ki znatno vplivajo na sestavljena seznama. Zaradi navedenega je upravni organ na podlagi 1. odstavka 268. člena ZUP-UPB2 sklenil, kakor je navedeno v izreku sklepa o dovolitvi obnove postopka.

V postopku niso nastali posebni stroški, ki bi bremenili organ oziroma stranko, zato je upravni organ v skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku odločil, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

S tem je ta sklep utemeljen.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper sklep o dovolitvi obnove postopka je dovoljena pritožba na župana Mestne občine Novo mesto v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožbo se lahko vloži pisno neposredno ali pošlje priporočeno po pošti na naslov Mestna občina Novo mesto, Oddelek za splošne zadeve, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, ali poda ustno na zapisnik pri upravnem organu, ki je to odločbo izdal. Upravna taksa po tarifni številki 2 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 42/07, ZUT-UPB3 in 126/07 - ZUT-G) znaša 14,18 EUR in jo je treba plačati ob vložitvi pritožbe.

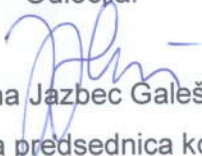
Ta sklep je prost upravne takse na podlagi 22. člena ZUT-a.

Postopek vodila:


Stanislava Bjelajac
Višji svetovalec II



Odločila:


Jasna Jazbec Galeša
Nadomestna predsednica komisije za
določitev seznamov upravičencev za vračilo
vlaganj v telekomunikacije

Vročiti:

1. oglasna deska in spletna stran Mestne občine Novo mesto,
2. Krajevna skupnost Podgrad, Podgrad 38, 8000 Novo mesto,
3. zbirki dok. gradiva.

