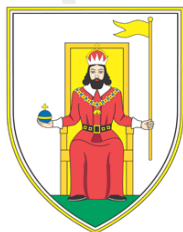


NAROČNIK:



Mestna občina Novo mesto
Seidlova 1
8000 Novo mesto
tel: + 386 7 39 39 202
fax: + 386 7 39 39 208
email: mestna.obcina@novomesto.si

OKOLJSKO POROČILO

za

Občinski prostorski načrt Mestne občine

Novo mesto

Dodatek za varovana območja v skladu s
Pravilnikom o presoji sprejemljivosti
izvedbe planov in posegov v naravo na
varovana območja

-

revidirano poročilo

Domžale, 7.2.2008
- dopolnjeno 7.5.2008

OKOLJSKO POROČILO

– dodatek za varovana območja v skladu s Pravilnikom o
presoji sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo
na varovana območja – revidirano poročilo

Domžale, 7. februar 2008
- dopolnjeno 7. maj 2008

Investitor:	Mestna občina Novo mesto Seidlova 1 8000 Novo mesto
Ime študije:	Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt mestne občine Novo mesto
Lokacija plana:	Mestna občina Novo mesto
Številka projekta:	124/07
Vodja projekta:	Aljoša Jasim Tahir, univ. dipl. geog.
Podpis:	
Sodelovali:	Jana Kus Veenvliet, univ. dipl. biol. (Zavod Sybiosis) Paul Veenvliet, M. Sc. Nizozemska (Zavod Sybiosis) mag. Robert Špendl, univ. dipl. inž. rač., inž. kem. Teh. Darko Drašler, univ. dipl. inž. les.
Izvajalec:	CHRONOS, okoljske investicije, d.o.o. Ljubljanska cesta 68, 1230 Domžale
Podpis in žig:	Direktor: mag. Robert Špendl, univ. dipl. inž. rač., inž. kem. teh.
Ključne besede:	Mestna občina Novo mesto, občinski prostorski načrt, celovita presoja vplivov na okolje, Natura 2000

1. KAZALO VSEBINE

1. KAZALO VSEBINE.....	1
2. UVOD.....	4
3. IME IN KRATEK OPIS PLANA.....	7
4. PODATKI O PLANU.....	8
4.1. Opis območja občinskega prostorskega načrta.....	8
4.2. Določitev namenske rabe prostora.....	9
4.3. Osnovni podatki o načrtovanih posegih v naravo.....	13
4.3.1. Urbanistični načrt Velike Brusnice.....	13
4.3.2. Urbanistični načrt Otočec.....	13
4.3.3. Urbanistični načrt Novo mesto.....	16
4.3.4. Urbanistični načrt Gabrje.....	21
4.3.5. Urbanistični načrt Stopiče.....	21
4.3.6. Urbanistični načrt Birčna vas.....	22
4.3.7. Zunanji prostor.....	22
4.4. Predvideno obdobje izvajanja.....	26
4.5. Potrebe po naravnih virih.....	26
4.6. Predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi.....	26
5. PODATKI O VAROVANIH OBMOČJIH.....	27
5.1. Varstveni cilji varovanega območja in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja.....	27
5.1.1. Splošni varstveni cilji, smernice in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja.....	27
5.1.2. Varstveni cilji in smernice za kvalifikacijske vrste in habitatne tipe na območju	28
5.2. Prikaz varstvenih, varovanih, zavarovanih in drugih območij.....	28
5.3. Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic oziroma strokovnih podlagah in stopnja upoštevanja plana.....	30
5.3.1. Pravni režimi in varstvene usmeritve.....	30
5.3.2. Podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic in strokovnih podlag.....	30
5.4. Prikaz območij dejanske rabe prostora.....	33
5.4.1. UN Otočec.....	33
5.4.2. UN Novo mesto.....	34
5.4.3. Zunanji prostor.....	35
5.5. Ključne značilnosti kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov na preučevanih območjih... 36	
5.6. Načrti za upravljanje območij in usmeritve, ki izhajajo iz njih.....	39
5.7. Opis izhodiščnega stanja območja in kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov na območju SI3000227 Krka	39
5.8. Opis izhodiščnega stanja območja in kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov na območju SI3000049 Temenica	41
5.9. Opis izhodiščnega stanja območja in kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov na	

območju SI3000052 Kotarjeva prepadna	42
5.10. Podatki o sezonskih vplivih in vplivih naravnih motenj (suš, poplav) na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe.....	43
6. PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVI PRESOJI.....	44
6.1. Opredelitev ugotovljenih škodljivih vplivov posega v naravo na varstvene cilje varovanih območij, njihovo celovitost ter povezanost, vključno s kumulativnimi vplivi...	44
6.1.1. Območje SI3000227 Krka.....	44
6.1.2. Območje SI3000049 Temenica.....	46
6.1.3. SI3000052 Kotarjeva prepadna pPosVO.....	46
6.2. Skupna ocena vplivov plana na območje.....	47
6.2.1. Skupna ocena vplivov plana na območje SI 3000227 Krka.....	47
6.2.2. Skupna ocena vplivov plana na območje SI3000049 Temenica.....	49
6.2.3. Skupna ocena vplivov plana na območje SI3000052 Kotarjeva prepadna.....	50
6.3. Preveritev alternativnih rešitev in razlogi za izbor predlagane rešitve.....	51
6.4. Razlaga in možnosti omilitve škodljivih vplivov z navedbo ustreznih omilitvenih ukrepov in razlogi za konkreten izbor omilitvenega ukrepa.....	52
6.5. Določitev časovnega okvirja izvedbe omilitvenih ukrepov navedba nosilcev njihove izvedbe in način spremljanja uspešnosti izvedenih omilitvenih ukrepov.....	54
6.6. Načrtovane ali obravnavane pobude ohranjanja narave, ki lahko vplivajo na prihodnje stanje območja.....	55
7. NAVEDBA VIROV PODATKOV OZ. NAČINU NJIHOVE PRIDOBITVE IN UPORABLJENIH METODAH NAPOVEDOVANJA VPLIVA IN PRESOJ.....	56
7.1. Uporabljene metode.....	56
7.2. Terenske metode.....	56
7.3. Viri in Literatura.....	57
7.4. Zakonodaja.....	58

Tabele

Tabela 1: Pregled območij Natura 2000 v Mestni občini Novo mesto (Naravovarstvene smernice, 2005).....	4
Tabela 2: Pregled zavarovanih območij na območju Mestne občine Novo mesto (Naravovarstvene smernice, 2005).....	5
tabela 3: Podrobna delitev namenske rabe prostora na območju občine.....	10
Tabela 4: Posegi po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja – Poglavje IV Posebna območja.....	15
Tabela 5: Posegi po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja – Poglavje V Območje družbene infrastrukture.....	15
Tabela 6: Posegi po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja – Poglavje I Območja stanovanj.....	18
Tabela 7: Posegi po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja – Poglavje I Območja stanovanj.....	20
Tabela 8: Posegi po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja – Poglavje I Območja stanovanj.....	24
Tabela 9: Posegi po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja – Poglavje X Območja okoljske infrastrukture.....	24
Tabela 10: Varstveni cilji in smernice za rastlinske in živalske vrste ter habitatni tipi (Operativni program – program upravljanja območij Natura 2000, priloga 4.2, 2007).....	28

Tabela 11: Pregled območij Natura 2000 v Mestni občini Novo mesto (Naravovarstvene smernice, 2005).	28
Tabela 12: Pregled zavarovanih območij na območju Mestne občine Novo mesto (Naravovarstvene smernice, 2005).	29
Tabela 13: Pregled ekološko pomembnih območij na območju mestne občine Novo mesto (Vir: uredba o ekološko pomembnih območjih, Uradni list RS 48/2004).	29
Tabela 14: Pregled habitatnih tipov, ki se glede na poznavanje terena nahajajo na območju MO Novo mesto (Vir: ZRSVN, OE NM).	30
Tabela 15: Podatki iz naravovarstvenih smernic in njihovo upoštevanje.	31
Tabela 16: Dejanska raba prostora na območjih presoje (varstveno območje Krka).	33
Tabela 17: Dejanska raba prostora na območjih presoje (varstveno območje Temenica).	34
Tabela 18: Dejanska raba prostora na območjih presoje (varstveno območje Krka).	34
Tabela 19: Dejanska raba prostora na območjih presoje (varstveno območje Kotarjeva prepadna).	35
Tabela 20: Prpodatki o območju Natura 2000 Krka (Arso, 2007).	36
Tabela 21: Prpodatki o območju Natura 2000 Temenica (Arso, 2007).	37
Tabela 22: Prpodatki o območju Natura 2000 Kotarjeva prepadna (Arso, 2007).	37
Tabela 23: Matrika z ocenami vplivov plana na kvalifikacijske vrste na območju pSCI Krka (SI3000227).	47
Tabela 24: Matrika z ocenami vplivov plana na kvalifikacijske vrste na območju pSCI Temenica (SI3000049).	49
Tabela 25: Matrika z ocenami vplivov plana na kvalifikacijske vrste na območju pSCI Kotarjeva prepadna (SI3000052).	50
Tabela 26: Opredelitev omilitvenih ukrepov.	52
Tabela 27: Opredelitev omilitvenih ukrepov.	54

Slike

Slika 1: Prikaz območja Mestne občine Novo mesto.	8
Slika 2: Namenska raba MONM(PISO, 2007).	9
Slika 3: Namenska raba MONM po obravnavanem OPN-ju.	12
Slika 4: Namenska raba UN Otočec in območje Nature 2000.	14
Slika 5: Namenska raba UN Novo mesto in območje Nature 2000.	17
Slika 6: Namenska raba območja presoje (Temenica).	18
Slika 7: Namenska raba območja presoje (Krka).	19
Slika 8: Namenska raba območja presoje (Kotarjeva prepadna).	23
Slika 9: Dejanska raba tal na območju presoje - UN Otočec (GERK, 2008).	33
Slika 10: Dejanska raba tal na območju presoje - UN Novo mesto – Temenica (GERK, 2008).	34
Slika 11: Dejanska raba tal na območju presoje - UN Novo mesto – Krka (GERK, 2008).	35
Slika 12: Dejanska raba tal na območju presoje – Zunanji prostor – Kotarjeva prepadna (GERK, 2008).	36
Slika 13: Območje predlagano za zavarovanje (KP Gorjanci).	55

2. UVOD

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04) v svojem 3. členu (4. točka) zahteva, da "če se presoja sprejemljivosti planov opravi v okviru celovite presoje vplivov na okolje ali presoja posegov v naravo v okviru presoje vplivov na okolje, v skladu s predpisi s področja varstva okolja, morajo biti ugotovitve in presoje v okoljskem poročilu ali v poročilu o vplivih na okolje prikazane ločeno in v skladu z določbami tega pravilnika".

Za obravnavani Občinski prostorski načrt Mestne občine Novo mesto je iz *Odločbe Ministrstva za okolje in prostor (št.: 35409-157/2005 z dne 23. januarja 2006)* razvidno, da je za predvideno prostorsko ureditev potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje, v okviru katere se izvede tudi **presoja sprejemljivosti vplivov plana (občinskega prostorskega načrta) na varovano območje**. V odločbi je še navedeno, da Zavod RS za varstvo narave skladno z določili 5. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04) in upoštevajoč Prilogo 2 Pravilnika ugotavlja, da bosta Strategija prostorskega razvoja in Prostorski red Mestne občine Novo mesto lahko pomembno vplivala na naslednja posebna varstvena območja (Natura 2000):

- **Gorjanci – Radoha; migracijski koridor rjavega medveda in navadnega risa.**
- **Krka; pričakovani vplivi na območjih drstišč rib (jezovi, pritoki, plitvine), na ključnih zatočiščih in prehranjevališčih vidre, ter mokriščih v obrežnem prostoru in pritokih, ki so habitati želve močvirske sklednice.**
- **Radulja; verjetno pomembni vplivi na jame, ki niso odprte za javnost, vključno z vplivi na jamska zatočišča netopirjev.**
- **Toplica; verjetno pomembni vplivi na ugodno stanje raka navadnega koščaka.**

Na območju celotne Mestne občine Novo mesto se nahajajo številna območja Natura2000 (tabela 1), vendar pa občinski prostorski načrt na vse ne bo vplival, kot je že ugotovljeno v odločbi ministrstva.

Tabela 1: Pregled območij Natura 2000 v Mestni občini Novo mesto (Naravovarstvene smernice, 2005)

ZAP. ŠT.	KODA	IME	STATUS
1	SI3000049	Temenica	pPosVO
3	SI3000052	Kotarjeva prepadna	pPosVO
4	SI3000086	Gabrje-Brusnice	pPosVO
5	SI3000187	Petanska jama	pPosVO
6	SI3000188	Ajdovska planota	pPosVO
8	SI3000227	Krka*	pPosVO
9	SI3000267	Gorjanci-Radoha*	pPosVO
10	SI3000272	Žerjavinski potok	pPosVO
11	SI5000012	Krakovski gozd – Šentjernejsko polje	PosVO

* označeno območje se nahaja v MONM – zanj pa je po odločbi MOP-a potrebno izvesti presajo sprejemljivosti vplivov plana

Zaradi sprememb občinske meje Mestne občine Novo mesto s 1.1.2007 območji pSCI Radulja (SI3000192) in pSCI Toplica (SI3000049) ne sodita več v Mestno občino Novo mesto pač pa v novonastalo občino Šmarješke Toplice. Zato presoja sprejemljivosti vplivov plana (občinskega prostorskega načrta) na ti dve območji ni potrebna.

Občinski prostorski načrt na nekaterih območjih Nature 2000 sicer predvideva spremembo namenske rabe, vendar gre za natančnejšo opredelitev dejanskega stanja v prostoru (legalizacija obstoječih posegov) oz. do sprememb pride zaradi uskladitve namenske rabe z novo prostorsko zakonodajo. V takih primerih presoja sprejemljivosti vplivov občinskega prostorskega načrta ni potrebna. Natančneje bo to opredeljeno v nadaljevanju po posameznih urbanističnih načrtih. Presoja ni bila izvedena tudi v primeru, da poseg predstavlja območje zanemarljivega pomena. To območje je po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS 130/04) del notranje cone habitata vrste ali habitatnega tipa, katerega izguba ne pomeni bistvenega poslabšanja ugodnega stanja te vrste ali habitatnega tipa. Območje zanemarljivega pomena praviloma znaša 1% površine notranje cone vrste ali habitatnega tipa na območju, na katerega se nanaša plan (manjši posegi na območjih Krka in Gorjanci-Radoha).

Poleg tega so na območju občine tudi zavarovana območja zavarovana z Odlokom o razglasitvi naravnih znamenitosti in nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov v mestni občini Novo mesto (Ur. l. RS, št. 38/92, 37/99). Občinski prostorski načrt za mestno občino Novo mesto na teh območjih ne predvideva posege, ki bi lahko vplivali na zavarovana območja, zato presoja sprejemljivosti vplivov občinskega prostorskega načrta (OPN) mestne občine Novo mesto na zavarovana območja ni potrebna.

Tabela 2: Pregled zavarovanih območij na območju Mestne občine Novo mesto (Naravovarstvene smernice, 2005)

ID	IME	STATUS
1204	Rastišče rumenega sleča	NS
1241	Sekvoje na Ruperč vrhu	NS
844	Luknja	NS
1243	Lipe na Trški gori	NS
1221	Radoška jama	NS
1224	Rupa na Brodu	NS
1251	Grajski park Otočec	NS
1238	Kotarjeva prepadna	NS
1211	Gabrška jama	NS
1219	Hrušica	NS
1223	Mihovska jama	NS
8600	Temenica – Prečenska kotlina	NS
1242	Hrast na Hribu	NS
1250	Grajski park Grm	Spomenik oblikovane narave
1249	Kettejev drevored	Spomenik oblikovane narave
1252	Krka	NS

Občinski prostorski načrt predvideva ureditev šestih urbanističnih načrtov. Za posamezni urbanistični načrt in območja izven načrtov so v nadaljevanju opredeljena območja Natura2000 in posegi na ta območja.

Ker na nivoju OPN-ja niso znane natančne lokacije posegov, niti natančne dejavnosti, ki se bodo izvajale na posameznih območjih, je napovedovanje vpliva bolj strateška ocena. Natančnejšo in relevantnejšo oceno vplivov bo mogoče določiti šele na nivoju občinskih podrobnih prostorskih načrtov.

Izdelovalec okoljskega poročila in dodatka za varovana območja je aktivno sodeloval z občino tokom priprave občinskega prostorskega načrta. Tako je bilo že v fazi priprave dokumenta mogoče izvesti potrebne korekcije za zaščito okolja. Rezultat tega pristopa je manjši obseg presojanja vplivov, saj je bilo posegov na varovana območja manj kot se je sprva pričakovalo.

V okoljskem poročilu smo obravnavali vse posege na varovana območja skladno s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja ne glede na to ali so območja v odločbi ministrstva navedena ali ne.

3. IME IN KRATEK OPIS PLANA

Ime plana: Občinski prostorski načrt Mestne občine Novo mesto.

Občina želi z občinskim prostorskim načrtom zagotoviti enakomeren razvoj vseh dejavnosti v prostoru in ob upoštevanju naravnih danosti ter ustvarjenih razmer zagotoviti čim boljše pogoje za bivanje in delo svojih občanov ter zagotoviti take prostorske možnosti, ki bodo zanimive za domače in tuje investitorje.

Cilji občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto so:

- Uravnotežen prostorski razvoj Novega mesta in drugih naselij, glede na njihovo vlogo v omrežju naselij, kar se zagotavlja z ustreznimi prostorskimi možnostmi za razvoj stanovanj ter gospodarskih in družbenih dejavnosti predvsem v Novem mestu in v drugih večjih naseljih glede na njihov pomen v omrežju naselij, z zagotavljanjem prostorskih možnosti za širitev naselij in z ustreznim opremljanjem z gospodarsko javno infrastrukturo;
- Izboljšanje prostorskih in drugih razmer za razvoj novih delovnih mest, kar se zagotavlja z ustreznimi ukrepi aktivne zemljiške politike in aktivnim pridobivanjem razvojnih sredstev, ki jih bo občina uvedla kot eno od podlag za zagotavljanje komunalno opremljenih zemljišč za razvoj gospodarskih dejavnosti in zagotovitev novih delovnih mest predvsem v Novem mestu in drugih večjih središčih, zlasti ob obvoznicah in vpadnicah, v okviru prostorskih možnosti pa tudi na podeželju;
- Izboljšanje dostopnosti in prometne opremljenosti naselij, gospodarskih con in turističnih območij, kar se zagotavlja z izgradnjo sistema obvoznic Novega mesta ter z gradnjo drugih novih in prenovami obstoječih prometnic - cest, železniške proge, poti, kolesarskih poti, z zagotavljanjem ustreznih prometnih ureditev v naseljih za povečanje prometne varnosti in za potrebe javnega potniškega prometa;
- Ustrezno energetske ter komunalno opremljenost naselij, gospodarskih con in turističnih območij, kar se zagotavlja s postopnim opremljanjem ob upoštevanju prioritet in faznosti glede na njihovo vlogo in pomen v omrežju naselij - zankanje elektroenergetskega omrežja Novega mesta, izboljšava telekomunikacij, izgradnja plinovoda in sistemov daljinskega ogrevanja z lesno biomaso ter kanalizacijskih omrežij s čistilnimi napravami;
- Ohranjanje prepoznavnosti prostora Novega mesta in podeželskih območij občine, krajine in grajenih struktur, kar se zagotavlja z usmerjanjem novogradenj predvsem v obstoječa naselja in s sanacijo območij razpršene gradnje ter drugih razvrednotenih območij, s pazljivim umeščanjem novih ureditev in objektov v krajino in z ohranjanjem kmetijske rabe prostora ter prvin krajinske prepoznavnosti, predvsem vinogradniških območij;
- Ohranjanje naravnih kakovosti, kar se zagotavlja z usmerjanjem novogradenj predvsem v obstoječa naselja in s sanacijo razvrednotenih območij ter s pazljivim umeščanjem ureditev in objektov v naravno okolje;
- Razvoj turističnih in prostočasnih dejavnosti kot pomembnih razvojnih programov, kar se zagotavlja z zagotavljanjem prostorskih možnosti za novogradnje in za širitev obstoječih turističnih ureditev ter z navezovanjem turističnih programov na kmetijsko dejavnost in na ohranjanje narave ter varstvo kulturne dediščine.
- Prostorske ureditve, ki bodo lahko v soodvisnosti od ureditev v sosednjih občinah, bo občina načrtovala skupaj s temi občinami.

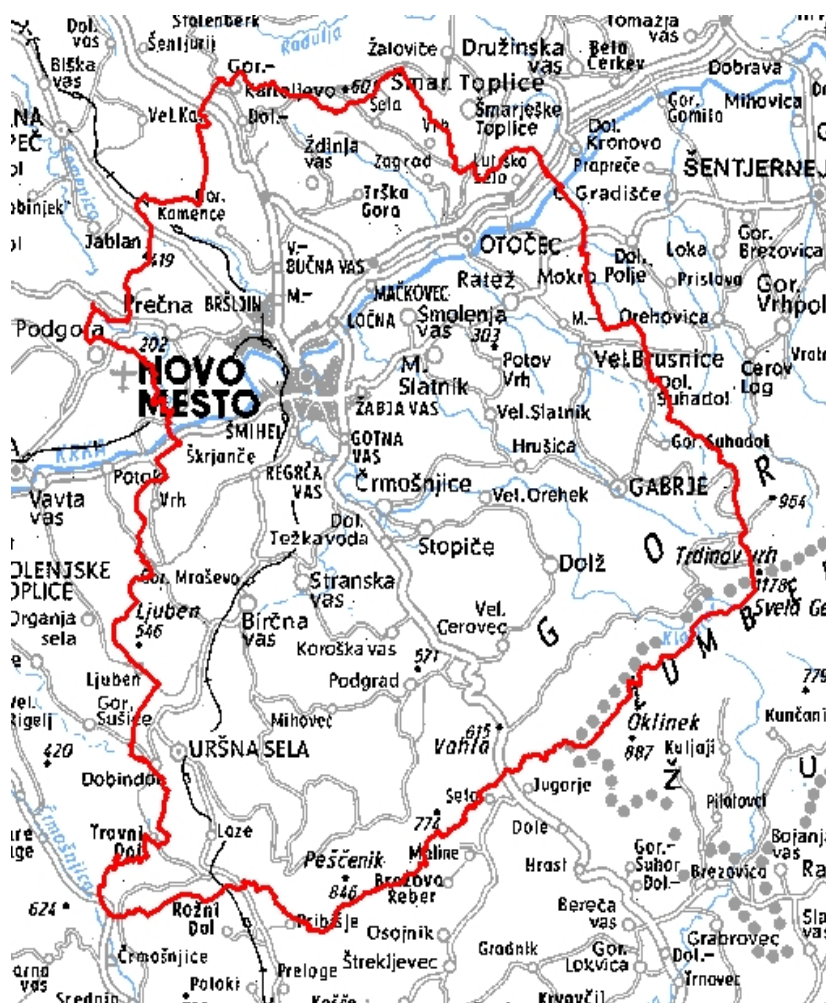
4. PODATKI O PLANU

4.1. Opis območja občinskega prostorskega načrta

Ureditveno območje občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto je celotno območje občine.

MO Novo Mesto na severu meji na občino Mokronog - Trebelno, na vzhodu na občini Šmarješke Toplice in Šentjernej, na jugu na Republiko Hrvaško ter občini Metlika in Semič, na zahodu pa na občine Dolenjske Toplice, Straža in Mirna Peč.

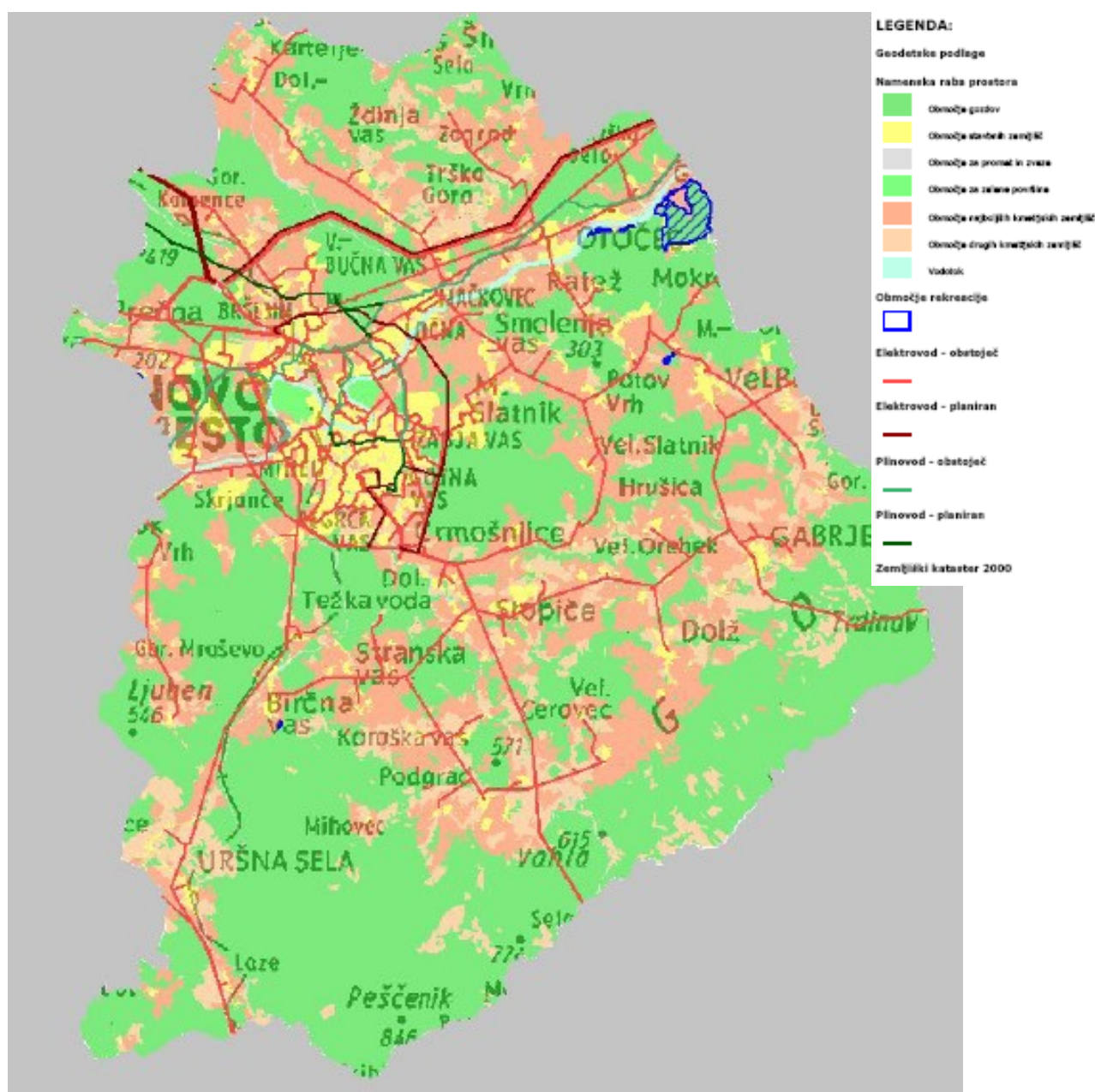
Celotna površina MONM obsega 235,7 km² in je imela 30.6.2006 41.846 prebivalcev, od tega jih živi okoli 55% v Novem mestu. Število prebivalcev MO Novo mesto je v obdobju 1948 – 2006 naraščalo, praktično ves porast števila prebivalcev pa je bil usmerjen na območje mesta Novo mesto. Demografska slika občine je nekoliko ugodnejša od slovenskega povprečja. Površina občine zavzema 1,2% slovenskega ozemlja, medtem ko na njenem območju živi 2,1% slovenskega prebivalstva. Gostota poselitve znaša 178 prebivalcev na km², kar je več od slovenskega povprečja (99 prebivalcev/km²) (SURS, 2006). Podatki se nanašajo na staro občino, saj novih še ni na voljo.



Slika 1: Prikaz območja Mestne občine Novo mesto

4.2. Določitev namenske rabe prostora

Obstoječa namenska raba prostora je definirana z dokumentom: Prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 – s spremembami in dopolnitvami od leta 1990 do leta 2004 (Skupščinski Dolenjski list št. 24/86, 18/88, 6/89, 3/90, 10/90, 15/90, 9/91 in 12/91 ter Uradni list RS, št. 7/92, 17/92, 23/92, 28/92, 35/92, 50/92, 1/93, 28/93, 32/93, 60/93, 69/93, 20/94, 45/94, 50/94, 71/94, 78/94, 23/95, 58/95, 68/95, 11/96, 16/96, 32/96, 21/97, 80/97, 39/98, 59/98, 21/99, 59/99, 92/99, 63/99, 52/00, 12/01, 33/01, 49/01, 68/01, 72/01, 4/02, 22/02, 35/02, 69/02, 92/02, 46/03, 57/03, 97/03, 15/04, 89/04, 99/04, 31/06 – popravek in 47/06 – popravek).



Slika 2: Namenska raba MONM(PISO, 2007)

Namenska raba, ki je opredeljena v OPN je prikazana na sliki 3. Območje občine se z OPN-jem glede na **osnovno namensko rabo prostora** deli na:

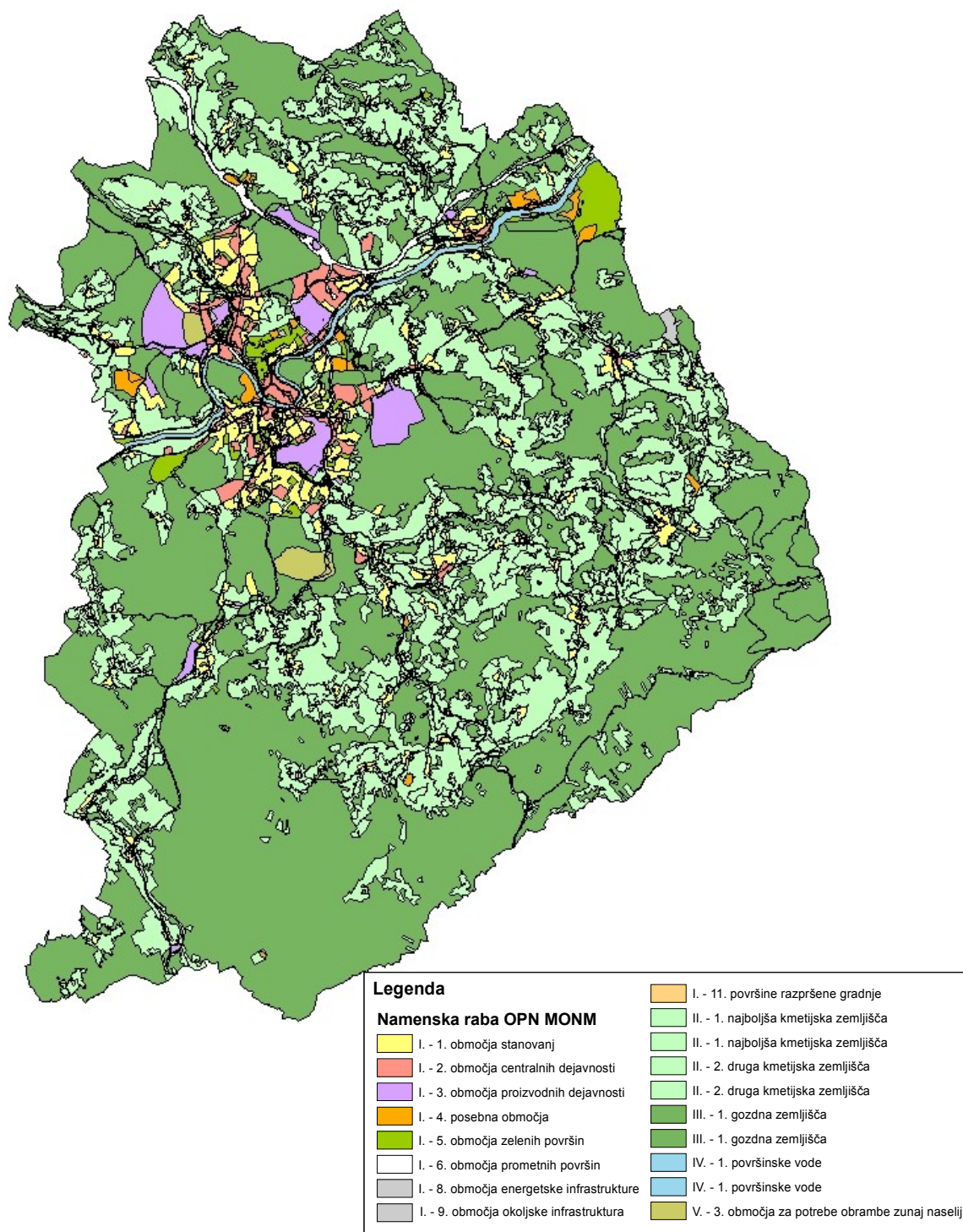
1. območja stavbnih zemljišč,
2. območja kmetijskih zemljišč,
3. območja gozdnih zemljišč,
4. območja vodnih zemljišč,
5. območja drugih zemljišč (območja mineralnih surovin, območja za potrebe varstva pred naravnimi nesrečami, območja zunaj naselij za potrebe obrambe, ostala območja)

Podrobnejša namenska raba prostora: Vsa območja osnovne namenske rabe se delijo na območja podrobnejše namenske rabe. Za območja stanovanj in centralnih dejavnosti je še podrobneje prikazana **podrobnejša namenska raba glede na tipologijo gradnje**.

tabela 3: Podrobna delitev namenske rabe prostora na območju občine

OBMOČJA OSNOVNE NAMENSKE RABE	OBMOČJA PODROBNEJŠE NAMENSKE RABE	Podrobneje prikazana podrobnejša namenska raba glede na tipologijo gradnje
OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ – S	S - OBMOČJA STANOVANJ	1. SSs - urbana prostostoječa stanovanjska pozidava
		2. SSn -urbana prostostoječa ali strnjena stanovanjska pozidava
		3. SSv - urbana večstanovanjska pozidava
		4. SBv - urbana večstanovanjska pozidava za posebne namene
		5. SKs - površine podeželskega naselja, mešano kmetije in stanovanjske hiše
		6. SKk – območja kmetij
		7. SKg – gospodarski objekti (kozolci, čebelnjaki ipd.) dislocirani od naselij
	C - OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI	
	8. CU - osrednja območja centralnih dejavnosti (jedro Novega mesta)	
	CD - druga območja centralnih dejavnosti	
		9. CDi – šport, vzgoja in izobraževanje
		10. CDz - zdravstvo
		11. CDk - kultura in javna uprava, gasilski dom
		12. CDv – območja cerkva s pripadajočimi objekti in površinami
		13. CDo - površine za trgovske, oskrbne, poslovno-storitvene in podobne dejavnosti
	I – OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	
	14. IP - površine za industrijo	
	15. IG - gospodarske cone	
	16. IK - površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	
	B – POSEBNA OBMOČJA	
	17. BT – površine za turizem	gostinski objekti, hoteli, bungalovi, apartmaji in drugi objekti za nastanitev ter objekti za potrebe turizma v povezavi s športom in rekreacijo (kamp, planinski, lovski, gozdarski dom idr.)
	18. BD – površine drugih območij	
	19. BC – športni centri	
	Z – OBMOČJA ZELENH POVRŠIN	

	20. ZS - površine za oddih, rekreacijo in šport	
	21. ZP - parki	
	22. ZV - površine za vrtičkarstvo	
	23. ZD - druge urejene zelene površine	
	24. ZK - pokopališča	
	25. ZO - zelene obvodne površine	
	P - OBMOČJA IN OMREŽJA PROMETNE INFRASTRUKTURE	
	26. PC - površine cest	
	27. PŽ - površine železnic	
	28. PL - letališča	
	29. PH - heliporti	
	30. PO - ostale prometne površine	
	31. T – območja komunikacijske infrastrukture	
	32. E – območja energetske infrastrukture	
	33. O – območja okoljske infrastrukture	
	34. F – območja za potrebe obrambe	
	35. A – površine razpršene poselitve	
OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ – K	36. K1 – najboljša kmetijska zemljišča	
	37. K2 – druga kmetijska zemljišča	
OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ – G	38. G – gozdna zemljišča	
	39. GPN – gozd s posebnim namenom	
	40. GV – varovalni gozd	
OBMOČJA VODA – V	41. VC – celinske vode	
OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ – D	42. LN – površine nadzemnega pridobivalnega prostora	
	43. f – območja za potrebe obrambe zunaj naselij	
	44. oo – ostala območja	



Slika 3: Namenska raba MONM po obravnavanem OPN-ju

Večje spremembe plana so predvidene znotraj urbanističnih načrtov. Planske spremembe niso zgolj širitve dejavnosti v prostoru pač pa gre večinoma le za natančnejšo opredelitev dejanske rabe prostora v skladu z novo prostorsko zakonodajo.

4.3. Osnovni podatki o načrtovanih posegih v naravo

4.3.1. Urbanistični načrt Velike Brusnice

V nadaljnjem prostorskem razvoju je treba bolje izkoristiti lego v vznožju Gorjancev in razvijati turistično - rekreativno ponudbo, v navezavi na planinarjenje in pohodništvo na Gorjancih, v omejenem obsegu naj se obstoječe objekte na vinogradniških območjih, predvsem na Kavcah vzhodno od naselja, povezuje z razvojem turizma. Na vinogradniških območjih se omeji gradnja stanovanjskih objektov in spreminjanje namembnosti zidanic v stanovanja. Ohranjati je treba urejeno podobo vasi sredi naravno ohranjenega okolja in preprečevati nadaljnjo širitev razpršene gradnje okrog vasi. Lega razmeroma blizu občinskega središča evidentno povečuje privlačnost prostora za (predvsem) stanovanjsko poselitev, ki ji je treba omogočiti nove zazidalne površine. Ob tem se ohranja obvodni prostor potokov. Hkrati pa je treba prostorsko širitve izvajati postopno. Bližina CeROD-a naj se izkoristi kot priložnost – možnost za razvoj lokalne gospodarske cone ob lokalni cesti proti odlagališču ipd. Predviden je umik motečega tovornega prometa izven jedra naselja Brusnice (po novo predvideni cesti, ki bo v območje CeROD-a pripeljala s severne strani) – to dejstvo naj se izkoristi kot priložnost za ureditev jedra naselja na križišču lokalne in regionalne ceste. Načrtovane so manjše zapolnitve površin za gradnjo v območju ravninskega dela naselja ob potokih ter večje širitve za stanovanjsko gradnjo na manj strme dele pobočij zahodno in vzhodno od obstoječega naselja. Predvidene so tudi manjše širitve za družbene in centralne dejavnosti ter rekonstrukcija regionalne ceste in ureditev jedra naselja. Načrtovana je ureditev nove gospodarske cone za potrebe lokalnega gospodarstva (selitev motečih dejavnosti iz naselja) v obsegu približno 3 ha ob lokalni cesti proti Leskovcu. Na območju UN je poleg širitve območij za gradnjo in prenovalo predvidena tudi širitev in modernizacija gospodarske javne infrastrukture.

Na območju obravnavanega urbanističnega načrta (vključno z območjem neposrednega oz. daljinskega vpliva) ni zavarovanih območij in posebnih varstvenih območij Nature 2000.

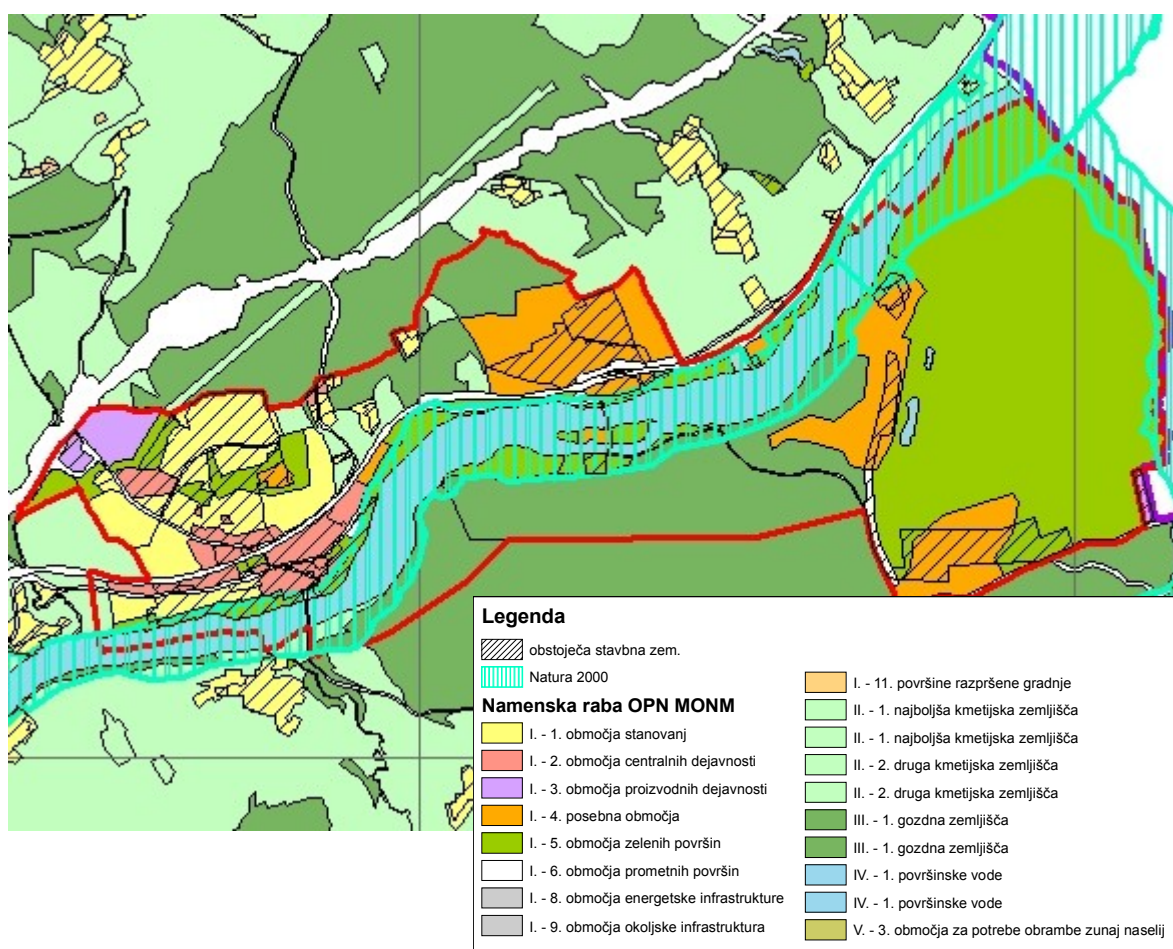
4.3.2. Urbanistični načrt Otočec

Območje UN Otočec vključuje vas Otočec (Šentpeter in pozidavo severno od H1) in celoten turistični kompleks Otočec, ki je razvit na severni strani H1 (hotel, restavracija, športne površine in objekti) in na južni strani H1 (grad Otočec, kopališče, grad Struga z golfom). Otočec se bo še naprej razvijal kot satelitsko naselje Novega mesta, v katerem se povečajo možnosti za širitev stanovanjskih in drugih spremljajočih površin. Hkrati so v skladu z načrti Krke Zdravilišča predvidene nove razvojne površine za visoko kakovostni turizem, predvsem za širitev obstoječe ponudbe in urejanje kampa na severnem bregu Krke vzhodno od obstoječega hotelskega kompleksa in športnih objektov ter površin (kjer so interesi za širitev omejeni z obstoječim romskim naseljem) in za urejanje novega hotelskega kompleksa na južnem bregu Krke pri Strugi oz. golf igrišču. Urejanje gospodarskih con na območju UN Otočec ni predvideno, saj je naselje izrazito namenjeno razvoju turizma, poleg tega pa je za ta namen predvidena lokacija ob avtocestnem priključku Kronovo. Na območju UN Otočec je poleg širitve območij za gradnjo (stanovanja, turizem, šport in rekreacija, prometno omrežje) in prenovalo (ureditev starega jedra, stare ceste idr.) predvidena tudi širitev in modernizacija gospodarske javne infrastrukture (ceste, kolesarske površine, pešpoti idr.).

Na območju obravnavanega urbanističnega načrta se nahajajo naslednja posebna varstvena območja Natura 2000 in zavarovana območja:

Natura 2000 SI3000227 Krka pPosVO

Na območju UN Otočec so predvidene spremembe namenske rabe prostora znotraj območja Krka SI3000227, vendar ne v sami strugi oz. vodnem telesu. Na levem bregu dolvodno od Otočca se predvideva sprememba namembnosti iz kmetijskega zemljišča v območje za čistilno napravo, vendar je za objekt že sprejet lokacijski načrt in gradbeno dovoljenje, zato presoja tega posega ni relevantna. Predvidena je sprememba rabe kmetijskih zemljišč, območij za stanovanja in gospodarskega gozda v zelene površine (parki, zelene obvodne površine, druge urejene zelene površine, površine za oddih, rekreacijo in šport). Te spremembe namenske rabe ne pomenijo spremembe stanja v prostoru, saj gre le za usklajitev plana z novo prostorsko zakonodajo oz. za bolj natančno opredelitev dejanskega stanja rabe. Za širitev območja za turizem, šport in rekreacijo (Struga) je bil prav tako že sprejet Odlok o lokacijskem načrtu Učno-razvojni center za krajino in šport - golf Otočec, Uradni list RS 59/2004). Z določitvijo zelenega pasu ob vodotoku, se bodo pogoji za varovanje območja Krka izboljšali.



Slika 4: Namenska raba UN Otočec in območje Nature 2000

Za območja širitve centralnih dejavnosti in turističnih območij bodo v prihodnosti izdelani občinski podrobni prostorski načrti, kjer bodo posegi natančneje definirani in bo vpliv na varstvena območja možno bolj podrobno preučiti. V tem dokumentu gre za presojanje vplivov plana s strateškega vidika.

Tabela 4: Posegi po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja – Poglavje IV Posebna območja

Poseg v naravo	Fizično prekrivanje	Opomba	Območje neposrednega vpliva (v m)	Daljinski vpliv	Območje daljinskega vpliva (v m)
Gradnja ali razširitev turističnega kompleksa (primeroma zimskošportna središča, turistična naselja, večja kopališča z infrastrukturo, čolnarne z infrastrukturo, bungalovi, apartmaji)	Vse skupine	0	50	belorepec, planinski orel, koconoge kure, kozača, vodne ptice	250

Tabela 5: Posegi po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja – Poglavje V Območje družbene infrastrukture

Poseg v naravo	Fizično prekrivanje	Opomba	Območje neposrednega vpliva (v m)	Daljinski vpliv	Območje daljinskega vpliva (v m)
Gradnja nove stanovanjske ali nestanovanjske stavbe z vrtom, dvoriščem ali brez, razen nestanovanjskih stavb iz Poglavja II.	Vse skupine	0	20	0	0

Kot je razvidno iz zgornjih tabel in slike 4 je potrebno izvesti presojo vplivov na območju Krka SI3000227 zaradi naslednjih posegov:

- območja centralnih dejavnosti (C): v območju neposrednega vpliva
- posebna območja (B) – površine za turizem (BT): v območju neposrednega vpliva

Na vplivnem območju so evidentirane kvalifikacijske vrste črtasti medvedek, močvirska sklednica in vidra za katere je bila izdelana presoja sprejemljivosti načrta.

Po obstoječih podatkih razmestitve vrst in habitatnih tipov znotraj območij Natura 2000 ostalih vrst in habitatnih tipov na območju obravnave ni. Presoja vplivov za ostale vrste znotraj območja Krka SI3000227 ni bila izvedena, saj se te na lokacijah sprememb ne nahajajo (so izven neposrednega oz.

daljinskega vpliva) oz. so bile presoje že izvedene v okviru LN, ki urejajo ta območja Odlok o lokacijskem načrtu Učno-razvojni center za krajino in šport - golf Otočec, Uradni list RS 59/2004).

Natura 2000 SI5000012 Krakovski gozd – Šentjernejsko polje PosVO

Plan v delu UN Otočec, na območju, ki sega v skrajni zahodni del SPA, predvideva spremembo kmetijskih zemljišč v zelene površine (ZD druge urejene zelene površine, ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport). Za to območje je že sprejet lokacijski načrt Odlok o lokacijskem načrtu Učno-razvojni center za krajino in šport - golf Otočec, Uradni list RS 59/2004), s katerim je predvidena ureditev tega dela območja v športni kompleks z velikim igriščem za golf. V okviru OPN-ja bo prišlo, da ažuriranja dejanskega stanja v okolju, zato presoja sprejemljivosti načrta ni bila izvedena oz. je bila ta izvedena v okviru omenjenega lokacijskega načrta.

Natura SI3000272 Žerjavinski potok pPosVO

Presojani plan v sklopu UN Otočec predlaga spremembo namenske rabe iz kmetijskih zemljišč in gospodarskega gozda v zelene površine (ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport). Območje spremembe namenske rabe sega v območje neposrednega in daljinskega vpliva pSCI območja Žerjavinski potok. Za to območje je bil sprejet lokacijski načrt Odlok o lokacijskem načrtu Učno-razvojni center za krajino in šport - golf Otočec, Uradni list RS 59/2004), s katerim je predvidena ureditev tega dela območja v športni kompleks z velikim igriščem za golf. V okviru OPN-ja bo prišlo, da ažuriranja dejanskega stanja v okolju, zato presoja sprejemljivosti načrta ni bila izvedena oz. je bila ta izvedena v okviru omenjenega lokacijskega načrta.

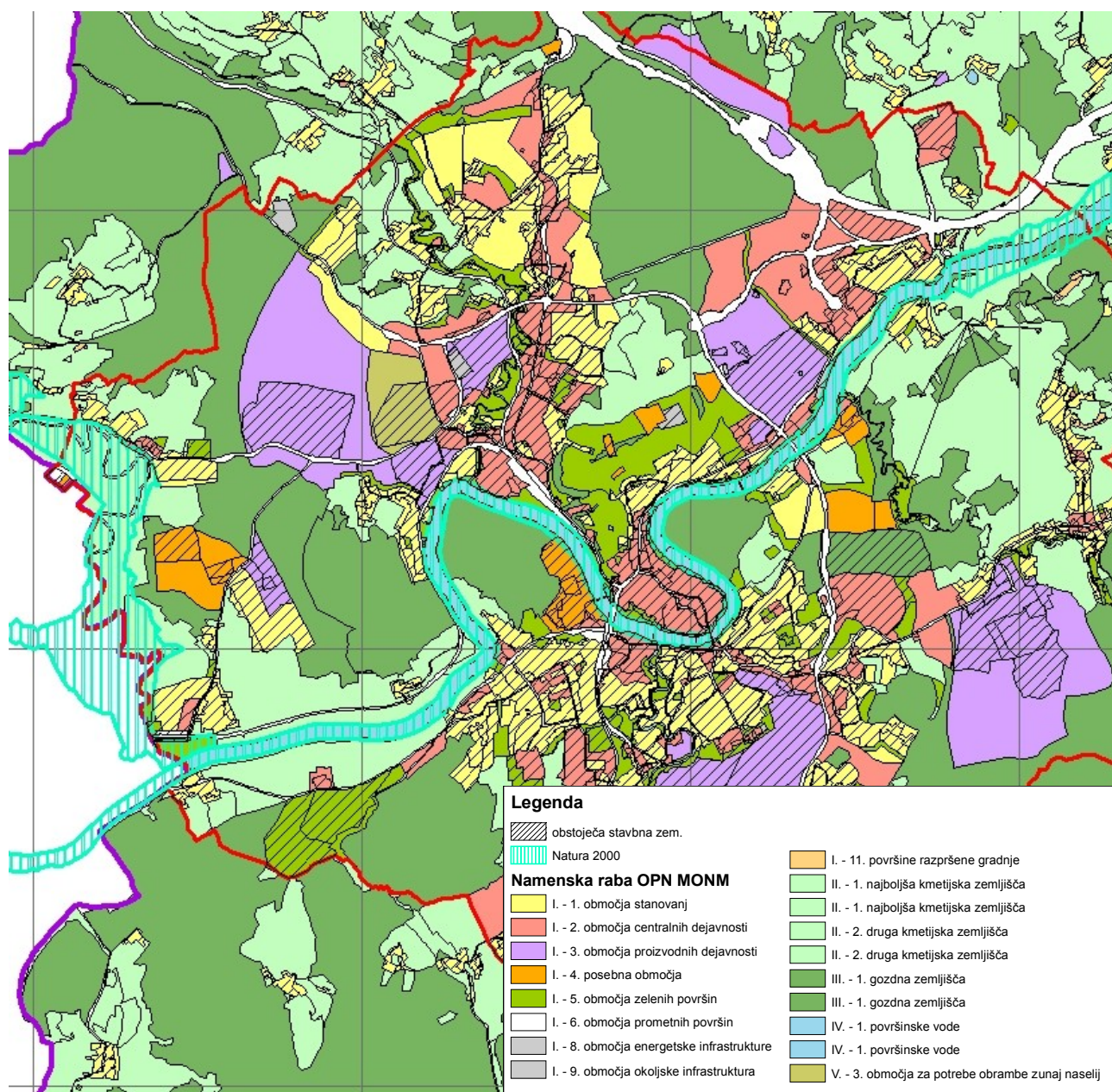
Zavarovano območje – Grajski park Otočec (NS)

Z OPN-jem se predvideva natančnejša opredelitev namembnosti obravnavanega prostora, ki bo tudi skladna z dejanskim stanjem v prostoru. Tako bo območje, ki je bilo do sedaj opredeljeno kot kmetijska zemljišča, opredeljeno kot posebno območje (BT – površine za turizem) in zelene območje zelenih površin (parki). Gre za uskladitev namenske rabe z novo prostorsko zakonodajo ne pa za predvidene posege v prostor. Glede na navedeno presoje vplivov ni bilo potrebno izdelati.

4.3.3. Urbanistični načrt Novo mesto

V Novem mestu se zagotavljajo nove površine za stanovanjsko gradnjo različnih oblik (enodružinsko, vrstno, bloki), prednostno v obliki kompleksne, organizirane gradnje. Na južnem in severnem delu mesta se predvidevajo večje širitve stanovanjske pozidave, predvsem v Bučni vasi, Regrči vasi in Šmihelu ter v Žabji in Gotni vasi. Območja razpršene gradnje sanirajo s komunalnim opremljanjem in z zgoščanjem na površinah, kjer je to s prostorskega in okoljskega vidika sprejemljivo. Romska naselja se uredijo in delno razširijo (Brezje, Šmihel in Poganci), naselji na območju Drgančevja in Žabjaka se ukineta, predvidita pa se povsem novi romski naselji v območju vzhodno od Ukrata (Mrzla dolina) in zahodno od Žabjaka (Kačja Rida). Zagotavljajo se tudi nove, dovolj obsežne in dobro infrastrukturno opremljene površine za gospodarske dejavnosti, predvsem kot širitev obstoječih gospodarskih con in s smiselno uporabo degradiranih in nezadostno izkoriščenih površin: širitve obstoječih con Krka-Mačkovec, Cikava, gospodarska cona Zahod in v manjšem obsegu GC Revoz. Poslovno-storitvene in oskrbne dejavnosti se umeščajo znotraj mesta na dobro prometne dostopne površine, prav tako tudi družbene dejavnosti. Te se načrtujejo kot nujna infrastruktura novih stanovanjskih območij (šole, vrtci, igrišča) oz. kot dopolnitev ponudbe mesta (poleg univerze s kampusom v Drgančevju se načrtuje še arheološki park z muzejem na Marofu). Za potrebe športa in prostočasnih dejavnosti se razvijajo Portoval, kompleks pri Velodromu v Češči vasi in načrtovan nov kompleks severno od Univerze v Drgančevju. Kmetije se

postopno preselijo iz območja mesta na ustrežnejše površine ali pa (npr. na Marofu) svojo dejavnost prilagodijo drugim dejavnostim in omejitvam.

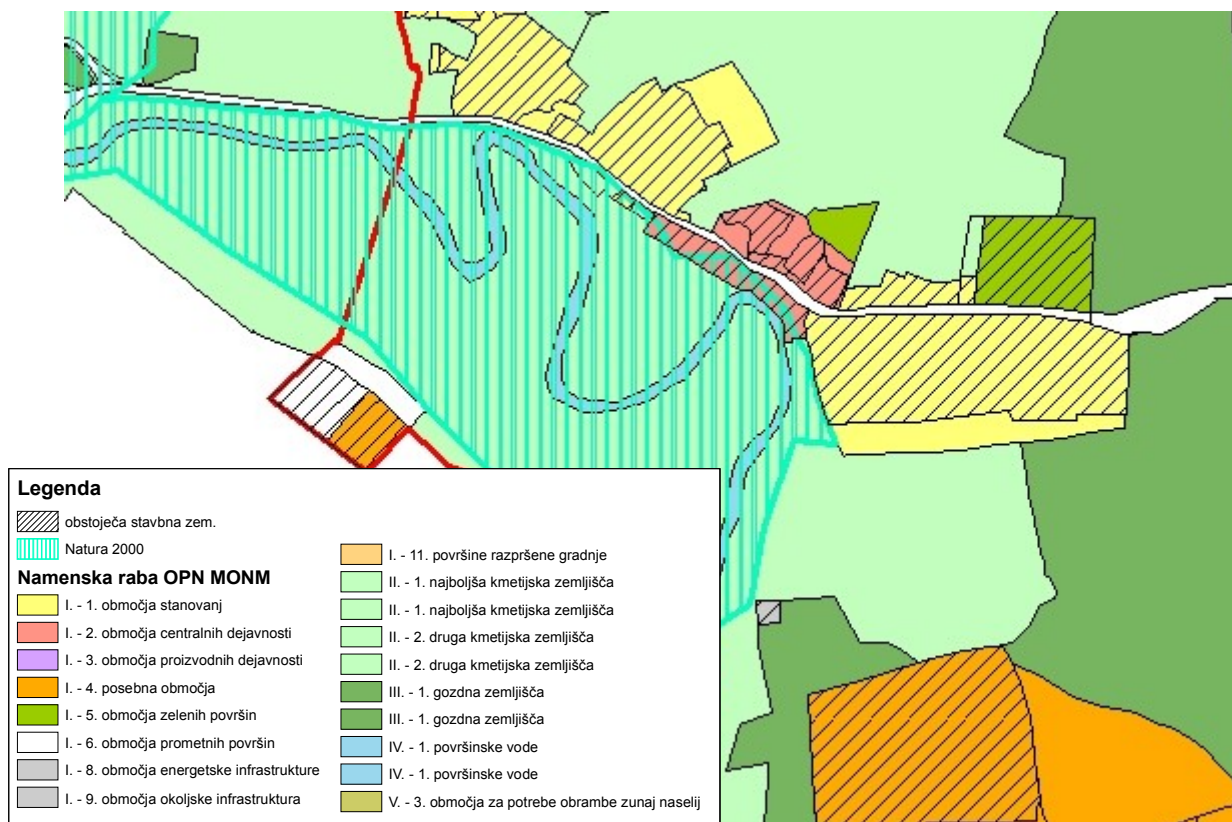


Slika 5: Namenska raba UN Novo mesto in območje Nature 2000

Na območju obravnavanega urbanističnega načrta se nahajajo naslednja posebna varstvena območja Natura 2000 in zavarovana območja:

Natura 2000 SI3000049 Temenica pPosVO

OPN ne predvideva posegov na to območje. Na vzhodnem delu UN se predvideva manjša širitev oz. zapolnitev stanovanjskih površin, kar bo v neposredni bližini varstvenega območja (glej sliko 6). Zaradi ostalih sprememb ni pričakovati nobenih posegov pač pa le natančnejšo in z novo prostorsko zakonodajo usklajeno opredelitev namenske rabe.



Slika 6: Namenska raba območja presoje (Temenica)

Tabela 6: Posegi po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja – Poglavje I Območja stanovanj

Poseg v naravo	Fizično prekrivanje	Opomba	Območje neposrednega vpliva (v m)	Daljinski vpliv	Območje daljinskega vpliva (v m)
Gradnja nove stanovanjske ali nestanovanjske stavbe z vrtom, dvoriščem ali brez, razen nestanovanjskih stavb iz Poglavja II.	Vse skupine	0	20	0	0

Kot je razvidno iz zgornje tabele in iz slike 6 je potrebno izvesti presojo vplivov na območju SI3000049 Temenica zaradi naslednjih posegov:

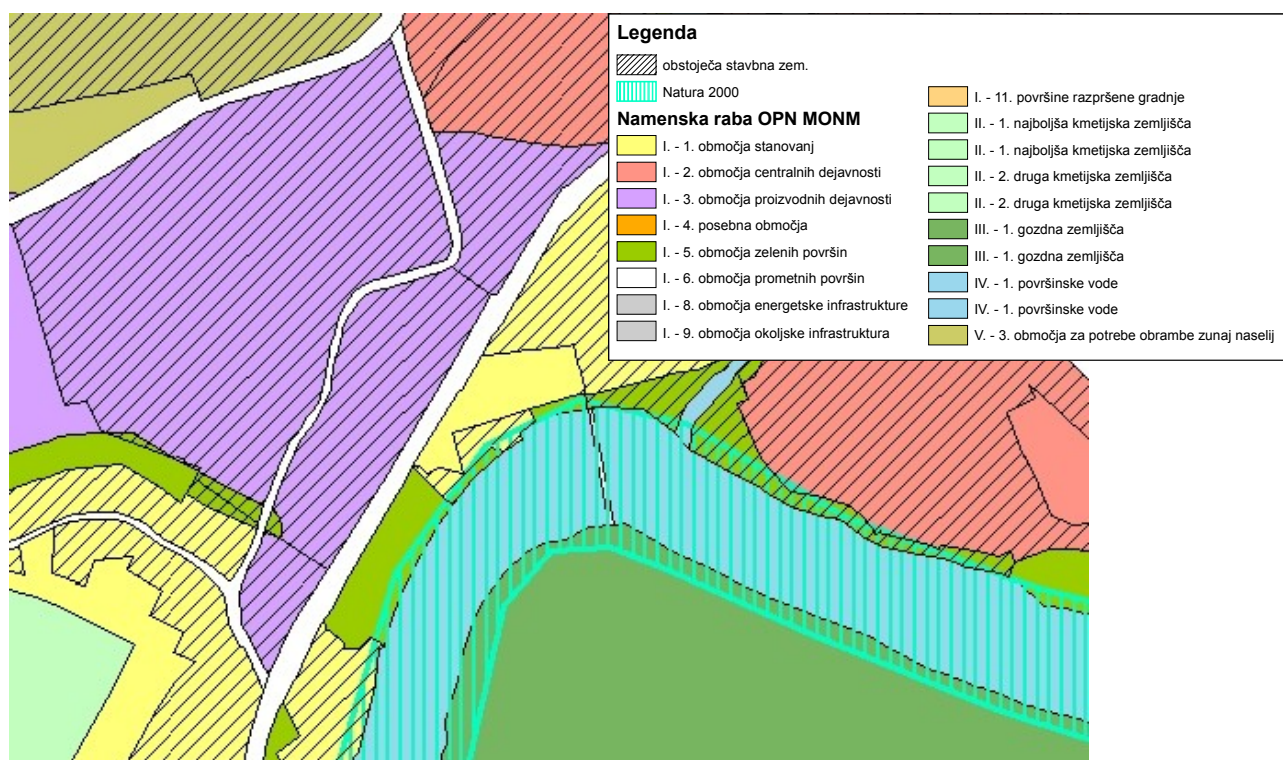
- območja stanovanj (S) – urbana prostostoječa stanovanjska pozidava (SSs) – neposredni vpliv vendar ga ni mogoče določiti (natančna lokacija gradnje objekta znotraj območja še ni znana),

Na vplivnem območju je evidentirana kvalifikacijska vrsta močvirska sklednica za katero je bila izdelana presoja sprejemljivosti načrta.

Po obstoječih podatkih razmestitve vrst in habitatnih tipov znotraj območij Natura 2000 ostalih vrst in habitatnih tipov na območju obravnave ni. Presoja vplivov za ostale vrste znotraj območja Temenica SI3000049 ni bila izvedena, saj se te na lokacijah sprememb ne nahajajo (so izven neposrednega oz. daljinskega vpliva).

Natura 2000 SI3000227 Krka pPosVO

Na območju UN Novo mesto niso predvideni posegi znotraj območja Krka SI3000227. Bo pa prišlo do sprememb namenske rabe na nekaterih območjih, ki mejijo na obravnavano območje. Te spremembe so zlasti povezane z definiranjem vodnega zemljišča priobalnega pasu, kar pomeni, da bodo brežine, ki so bile do sedaj opredeljene kot kmetijska zemljišča opredeljena kot zelene površine (zelene obvodne površine). Tako bo prišlo, do natančnejše opredelitve (uskladitve z novo prostorsko zakonodajo) in ažuriranja stanja v naravi in ne do dejanskih posegov na ta območja. Širitve gospodarskih con in ostalih dejavnosti ne bodo povzročale neposrednega ali daljinskega vpliva, saj so v večji oddaljenosti od obravnavanega varstveno območje.



Slika 7: Namenska raba območja presoje (Krka)

Tabela 7: Posegi po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja – Poglavje I Območja stanovanj

Poseg v naravo	Fizično prekrivanje	Opomba	Območje neposrednega vpliva (v m)	Daljinski vpliv	Območje daljinskega vpliva (v m)
Gradnja nove stanovanjske ali nestanovanjske stavbe z vrtom, dvoriščem ali brez, razen nestanovanjskih stavb iz Poglavja II.	Vse skupine	0	20	0	0

Kot je razvidno iz tabele 7 in slike 7 je potrebno izvesti presojo vplivov na območju SI3000227 Krka zaradi naslednjih posegov:

- območja stanovanj (S) – urbana prostostoječa ali strnjena stanovanjska pozidava (SSn) – meja območja je od varstvenega območja oddaljena cca. 7m od vodotoka 20m, kar pomeni, da bi bil neposreden vpliv na vrste, ki se nahajajo na brežini, v primeru da bi se objekt gradil manj kot 13 m znotraj meje stanovanjskega območja. V tem primeru bi bil neposreden vpliv lahko na evidentirani klasifikacijski vrsti črtasti medvedek in vidra. Na ostale vrste in habitatne tipe znotraj območja vodotoka neposrednega vpliva ni.

Na tem območju sta evidentirani kvalifikacijski vrsti črtasti medvedek in vidra za katere je bila izdelana presoja sprejemljivosti načrta.

Po obstoječih podatkih razmestitve vrst in habitatnih tipov znotraj območij Natura 2000 ostalih vrst in habitatnih tipov na območju obravnave ni. Presoja vplivov za ostale vrste znotraj območja Krka SI3000227 ni bila izvedena, saj se te na lokacijah sprememb ne nahajajo (so izven neposrednega oz. daljinskega vpliva).

Zavarovana območja Temenica – Prečenska kotlina (NS)

OPN ne predvideva posegov na to območje, prav tako ni v območju neposrednega ali daljinskega vpliva, zato presoja sprejemljivosti vplivov občinskega prostorskega načrta ni potrebna. Edina sprememba na območju je opredelitev zelenih površin na območju kmetijskih zemljišč ob izlivu v Krko, kar je le uskladitev namenske rabe z novo prostorsko zakonodajo.

Rupa na Brodu (NS)

OPN na tem območju ne predvideva sprememb, niti niso predvideni posegi, ki bi lahko z neposrednim ali daljinskim vplivom posegali na območje. Glede na navedeno presoja sprejemljivosti vplivov občinskega prostorskega načrta ni potrebna.

Ketejev drevored (Spomenik oblikovane nareve)

OPN na tem območju ne predvideva sprememb, niti niso predvidene spremembe, ki bi z neposrednim ali daljinskim vplivom posegale na območje. Glede na navedeno presoja sprejemljivosti vplivov občinskega prostorskega načrta ni potrebna.

Grejski park Grm (Spomenik oblikovane narave)

OPN na tem območju predvideva le natančnejšo in ažurnejšo opredelitev namenske rabe, saj bo območje, ki je opredeljeno kot stanovanjske površine (S) in kmetijska zemljišča opredeljeno, kot območje centralnih dejavnosti (CDk kultura in javna uprava, gasilski dom) in območje zelenih površin (ZP – parki). Glede na navedeno presoja ni potrebna.

Krka (NS)

OPN ne predvideva posegov na to območje (glej pojasnilo za SI3000227 Krka), zato presoja sprejemljivosti vplivov občinskega prostorskega načrta ni potrebna.

Hrast na Hribu (NS)

OPN na tem območju ne predvideva sprememb, niti niso predvidene spremembe, ki bi z neposrednim ali daljinskim vplivom posegale na območje. Glede na navedeno presoja sprejemljivosti vplivov občinskega prostorskega načrta ni potrebna.

4.3.4. Urbanistični načrt Gabrje

Na območju UN Gabrje se predvidijo površine za lokalne gospodarske dejavnosti na severnem delu naselja, dovolijo se različne dopolnilne dejavnosti na kmetiji in tudi druge okoljsko nesporne dejavnosti, z upoštevanjem naravnih in bivalnih kakovosti in omejitev zaradi lege na vodovarstvenem območju in nad kraško jamo. Med gospodarskimi dejavnostmi in bivalnimi območji je treba zagotoviti zelene bariere. Območja ob Šumečem in Babnem potoku in vznožje Gorjancev morajo ostati nepozidana. Na območju urejanja je poleg širitve območij za gradnjo in prenovo predvidena tudi širitev in modernizacija gospodarske javne infrastrukture.

Na območju obravnavanega urbanističnega načrta se nahajajo naslednja posebna varstvena območja Natura 2000 in zavarovana območja:

Natura 2000 - SI3000267 Gorjanci-Radoha pPosVO

UN Gabrje se le v manjši meri prekriva z območjem SI3000267 Gorjanci-Radoha, gre z 0,04ha na skrajnem J delu UN-ja. Na tem območju se ne predvideva sprememba namenske rabe prostora, prav tako nobena druga sprememba ne bo imela neposrednega oz.daljinskega vpliva na obravnavano območje, zato presoja vplivov plana ni potrebna.

Zavarovano območje - Gabrska jama (NS)

OPN na tem območju predvideva le natančnejšo in ažurnejšo opredelitev namenske rabe, saj bo območje, ki je opredeljeno kot stanovanjske površine (S) opredeljeno, kot območje centralnih dejavnosti (CD). Do dejanskih posegov ne bo prišlo, zato presoja ni potrebna.

4.3.5. Urbanistični načrt Stopiče

V osrednjem delu naselja je predvidena postavitev večnamenske dvorane in parkirišča, potrebna je ureditev jedra naselja pri cerkvi v obliki javnega prostora naselja (trg, prostor za zbiranje, javno parkovno parkirišče ipd.), zagotoviti je treba zdravstveno postajo, možni novi družbeni programi so tudi dom za starejše, ob povečanju prebivalstva pa tudi razširitev OŠ in vrtca. Izkoristiti je treba obstoječe prostorske rezerve – na obstoječih stavbnih zemljiščih je treba ustrezne podrobnejše prostorske načrte za zahodni in severni del Stopič, kjer naj se uredi jasno ulično mrežo in upošteva predviden potek delne severne obvoznice Stopič. Načrtujejo se nove stanovanjske površine na

vzhodnem in zahodnem robu naselja ter severno od pokopališča v obliki nove urejene soseske z navezavo na delno severno obvoznico naselja. Predvideti je treba površine za gospodarske dejavnosti ožjega lokalnega pomena – za zagotovitev potreb v naselju. Urediti je treba območja ob vodnem zajetju in ob mlinu v dolini potoka Težka voda. Zaradi vodnega vira so striktno omejitve za javne programe tega območja, dovoljena pa bi bila ureditev javnega programa, npr. muzeja (predstavitev komunalne dejavnosti ali mlinov na potoku Težka voda, ki so večinoma že zaprti ipd.). Urediti je treba splošno podobo vasi: lokalno cesto na celotnem poteku čez jedro vasi, dodati manjkajoče pločnike in osvetlitev, medtem ko naj se površine za kolesarje in zeleni pas zagotavljajo ob delni severni obvoznici naselja. Strme travnate in gozdnate brežine, ki se od naselja spuščajo v dolino potoka Težka voda se ohranjajo nepozidane.

Na območju obravnavanega urbanističnega načrta ni zavarovanih območij in posebnih varstvenih območij Nature 2000.

4.3.6. Urbanistični načrt Birčna vas

Na južnem robu vasi - na prostoru med regionalno cesto in železniško progo je načrtovano območja za mešane dejavnosti (trgovina, obrt, storitve ipd.). Za krepitev naselja z novimi prebivalci so nove stanovanjske površine načrtovane kot zapolnitve na kmetijskih zemljiščih med južnim in severnim delom naselja. Potrebno bo urejati tudi družbeno infrastrukturo – območje jedra med OŠ in železniško postajo: območje pri OŠ se bo povečalo s premaknitvijo regionalne ceste bolj proti severu (tako se pridobijo površine za parkirišča, lahko igrišča, urejene zunanje površine), južno od šole pa se predvidijo še nove površine za športna in otroška igrišča. Območje pri železniški postaji se skupaj s sedaj neizkoriščenimi površinami za manipulacijo izrabi za mešane dejavnosti, trgovine, zunanje skupne in prireditvene površine naselja, revitalizira se območje postaje ipd. Preveri se možnost ukinitve drugega tira na tem mestu in ureditve industrijskega tira v območje novo predvidene gospodarske cone. Ureja se rekreacijsko območje na jugu vasi in vzpostavijo pešpoti do naselja. Urediti je treba splošno podobo vasi – ob rekonstrukciji regionalno cesto na celotnem poteku čez jedro vasi je treba dodati manjkajoče pločnike in osvetlitev, medtem ko naj se površine za kolesarje zagotavljajo ob novo predvideni obvoznici naselja. Dolina Vejarja ter zelena cezura med južnim in severnim delom naselja morajo ostati nepozidane.

Na območju obravnavanega urbanističnega načrta ni zavarovanih območij in posebnih varstvenih območij Nature 2000, prav tako načrtovani posegi ne bodo imeli neposrednega oz. daljinskega vpliva na varstvena območja izven območja urbanističnega načrta.

4.3.7. Zunanji prostor

V vseh ostalih območjih, kjer niso izdelani urbanistični načrti oziroma podrobnejši načrti kompleksnih širitve, so predvidene manjše širitve, zaokrožitve in zapolnitve obstoječih površin za gradnjo. Skladno z vizijo razvoja poselitve ter predvidenim razvojem omrežja naselij v občini se v teh naseljih ne predvideva intenzivnejšega razvoja. Ohranjala se bodo pretežno v obstoječih namenskih rabah, namenjena bodo predvsem stanovanjski in kmetijski ter z njima združiljivim dejavnostim (mirna obrt in storitve, ki ne zahtevajo obsežnejših površin ipd.).

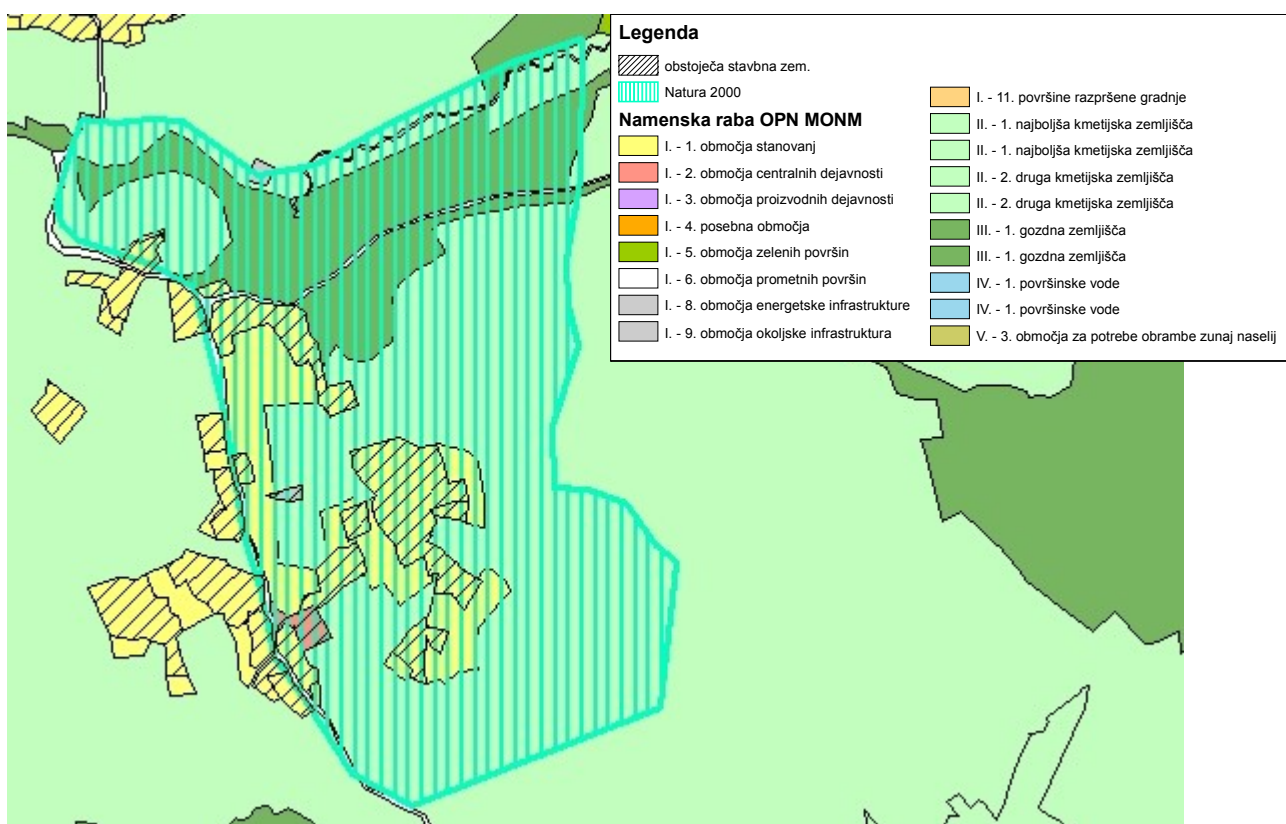
Na območju urbanističnih načrtov se nahajajo naslednja posebna varstvena območja Natura 2000 in zavarovana območja:

Natura 2000 - SI3000187 Petanjska jama pPosVO

Jama se nahaja pod naselji Petanje, Mraševo in Podljuben. Na tem območju bo prišlo le do natanjčnejše opredelitve namenske rabe in manjših sprememb, saj se bodo območja kmetijskih zemljišč na katerih že stojijo objekti opredeljena kot površine podeželskega naselja, mešano kmetije in stanovanjske hiše. Prav tako bodo tudi stanovanjske površine opredeljene, kot površine podeželskega naselja, mešano kmetije in stanovanjske hiše. Glede na to, da ne bo prišlo do novih posegov tudi vplivov ne bo in presoja ni potrebna.

Natura 2000 - SI3000052 Kotarjeva prepadna pPosVO

Jama se nahaja pod naseljema Dol. In Gor. Lakovnice. Na območju se predividevajo manjše spremembe, saj bodo območja kmetijskih zemljišč na katerih že stojijo objekti opredeljena kot površine podeželskega naselja, mešano kmetije in stanovanjske hiše. Znotraj poselitvenega območja naselja pa bo prišlo, do manjših zaokrožitev in postavitve čistilne naprave.



Slika 8: Namenska raba območja presoje (Kotarjeva prepadna)

Tabela 8: Posegi po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja – Poglavje I Območja stanovanj

Poseg v naravo	Fizično prekrivanje	Opomba	Območje neposrednega vpliva (v m)	Daljinski vpliv	Območje daljinskega vpliva (v m)
Gradnja nove stanovanjske ali nestanovanjske stavbe z vrtom, dvoriščem ali brez, razen nestanovanjskih stavb iz Poglavja II.	Vse skupine	0	20	0	0

Tabela 9: Posegi po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja – Poglavje X Območja okoljske infrastrukture

Poseg v naravo	Fizično prekrivanje	Opomba	Območje neposrednega vpliva (v m)	Daljinski vpliv	Območje daljinskega vpliva (v m)
Gradnja nove nestanovanjske stavbe, razen nestanovanjskih stavb iz Poglavja II.	Vse skupine	0	20	0	0

Kot je razvidno iz tabele 8 in slike 8 je potrebno izvesti presojo vplivov na območju SI3000052 Kotarjeva prepadna zaradi naslednjih posegov:

- območja stanovanj (S) – površine podeželskega naselja, mešano kmetije in stanovanjske hiše (SKs) – fizično prekrivanje,
- območje okoljske infrastrukture (O) – ČN – fizično prekrivanje

Na teh območjih se nahajata habitatni tip Jame, ki niso odprte za javnost in evidentirana kvalifikacijska vrsta človeška ribica za katero je bila izdelana presoja sprejemljivosti načrta.

Natura 2000 – SI3000267 Gorjanci-Radoha pPosVO

OPN na območju ne predvideva novih posegov (fizičnega prekrivanja z varstvenim območjem), oz. posegov, ki bi z neposrednimi ali daljinskimi vplivi posegali na varstveno območje. Do manjših sprememb bo prišlo zaradi uskladitve plana z dejanskim stanjem v prostoru. Glede na navedeno presoja ni potrebna.

Natura 2000 - SI3000086 Gabrje-Brusnice pPosVO

OPN na območju ne predvideva novih posegov (fizičnega prekrivanja z varstvenim območjem), oz. posegov, ki bi z neposrednimi ali daljinskimi vplivi posegali na varstveno območje.

Natura 2000 – SI3000272 Žerjavinski potok pPosVO

OPN na območju ne predvideva novih posegov (fizičnega prekrivanja z varstvenim območjem), oz. posegov, ki bi z neposrednjimi ali daljinskimi vplivi posegali na varstveno območje.

Natura 2000 SI3000227 Krka pPosVO

OPN na območju ne predvideva novih posegov (fizičnega prekrivanja z varstvenim območjem), oz. posegov, ki bi z neposrednjimi ali daljinskimi vplivi posegali na varstveno območje.

Natura 2000 SI3000188 Ajdovska planota pPosVO

OPN na območju ne predvideva novih posegov (fizičnega prekrivanja z varstvenim območjem), oz. posegov, ki bi z neposrednjimi ali daljinskimi vplivi posegali na varstveno območje. Območje ribogojnice je v obstoječem planu opredeljeno kot gozd, zato je predvidena sprememba, ki bo skladna z dejanskim stanjem v prostoru (nova opredelitev namenske rabe – površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo).

Natura 2000 SI3000049 Temenica pPosVO

OPN na območju ne predvideva novih posegov (fizičnega prekrivanja z varstvenim območjem), oz. posegov, ki bi z neposrednjimi ali daljinskimi vplivi posegali na varstveno območje.

Zavarovano območje - Luknja

OPN na območju ne predvideva novih posegov (fizičnega prekrivanja z zavarovanim območjem), oz. posegov, ki bi z neposrednjimi ali daljinskimi vplivi posegali na zavarovano območje. Območje ribogojnice je v obstoječem planu opredeljeno kot gozd, zato je predvidena sprememba, ki bo skladna z dejanskim stanjem v prostoru (nova opredelitev namenske rabe – površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo).

Zavarovano območje – Reka Temenica

OPN na območju ne predvideva novih posegov (fizičnega prekrivanja z zavarovanim območjem), oz. posegov, ki bi z neposrednjimi ali daljinskimi vplivi posegali na zavarovano območje.

Zavarovano območje – Kotarjeva prepadna

OPN na območju ne predvideva novih posegov (fizičnega prekrivanja z varstvenim območjem), oz. posegov, ki bi z neposrednjimi ali daljinskimi vplivi posegali na zavarovano območje.

Zavarovano območje – Sekovji na Ruperč vrhu

OPN na območju ne predvideva novih posegov (fizičnega prekrivanja z varstvenim območjem), oz. posegov, ki bi z neposrednjimi ali daljinskimi vplivi posegali na zavarovano območje.

Zavarovano območje – Mihovska jama

OPN na območju ne predvideva novih posegov (fizičnega prekrivanja z varstvenim območjem), oz. posegov, ki bi z neposrednjimi ali daljinskimi vplivi posegali na zavarovano območje.

Zavarovano območje – Rastišče rumenega sleča

OPN na območju ne predvideva novih posegov (fizičnega prekrivanja z varstvenim območjem), oz. posegov, ki bi z neposrednjimi ali daljinskimi vplivi posegali na zavarovano območje.

Zavarovano območje – Hrušica

OPN na območju ne predvideva novih posegov (fizičnega prekrivanja z varstvenim območjem), oz. posegov, ki bi z neposrednjimi ali daljinskimi vplivi posegali na zavarovano območje.

Zavarovano območje – Lipe na Trški gori

OPN na območju ne predvideva novih posegov (fizičnega prekrivanja z varstvenim območjem), oz. posegov, ki bi z neposrednimi ali daljinskimi vplivi posegali na zavarovano območje. Območje cerkve je bilo do sedaj opredeljeno kot kmetijsko zemljišče, zato bo nova namenska raba (območja cerkva s pripadajočimi objekti in površinami) skladna s stanjem v prostoru.

4.4. Predvideno obdobje izvajanja

Občinski prostorski načrt Mestne občine Novo mesto se sprejme za obdobje dvajsetih (20) let.

4.5. Potrebe po naravnih virih

Zaradi svojega celostnega nivoja obravnave bo izvedba občinskega prostorskega načrta vključevala in potrebovala vse naravne vire, ki so na voljo v občini: mineralne surovine; energetske viri, kot so zemeljski plin; voda, kmetijske površine, gozd. Razsežnost oz. količino potreb ni mogoče oceniti.

4.6. Predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi

Predvidene emisije izvedbe plana so obravnavane po posameznih segmentih okoljskega poročila.

Potencialne emisije v **podzemne in površinske vode** ter v tla bodo s pazljivim ravnanjem in tehnično ustreznimi vozili in stroji v času gradnje ter z urejenim sistemom odvajanja odpadnih vod v času obratovanja preprečene.

Vpliv plana z emisijami na **kakovost zraka in s hrupom** bo še sprejemljiv. Večje bodo emisije v času gradnje, a bodo predvsem začasne. Vpliv **elektromagnetnega sevanja** bo zanemarljiv.

V sklopu izvedbe plana bodo med gradnjo nastajali **odpadki**, predvsem gradbeni odpadki, nenevarnega značaja. Količina teh odpadkov v času izdelave okoljskega poročila ni bila znana, vsekakor pa je potrebno z odpadki ravnati v skladu z zakonodajo na področju odpadkov:

- Pravilnik o ravnanju z odpadki. Uradni list RS, št. 84/98, 45/00, 20/01, 13/03.
- Uredba o odlaganju odpadkov. Uradni list RS, št. 32/06.
- Pravilnik o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov. Uradni list RS, št. 3/03, 44/03, 41/04.
- Pravilnik o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih. Uradni list RS, št. 3/03, 41/04, 50/04, 62/04.
- Pravilnik o ravnanju z odpadnimi olji. Uradni list RS, št. 85/98.

5. PODATKI O VAROVANIH OBMOČJIH

5.1. Varstveni cilji varovanega območja in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja

5.1.1. Splošni varstveni cilji, smernice in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja

Glavni dejavnik, ki prispeva k ohranitvi vrednosti območja je zakonodaja, ki ureja aktivnosti na teh območjih. Splošni varstveni cilji za Natura območja so podani z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07). Varstveni cilji na Natura območjih se z namenom ohranjati, vzdrževati ali izboljšati obstoječe lastnosti nežive in žive narave, ki prispevajo k ugodnemu stanju rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov, določijo na osnovi ekoloških potreb posameznih vrst in habitatnih tipov, zaradi katerih je Natura območje opredeljeno.

Na posebnih varstvenih območjih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri:

- ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst
- ohranja ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo
- ohranja ali izboljšuje kakovost habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, zlasti tistih delov habitatov, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali
- ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča povezanost, če je le-ta prekinjena.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši.

Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti in drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin, tako da se:

- živalim prilagodi tako, da poseganje oziroma opravljanje dejavnosti ne, ali v čim manjši možni meri sovpada z obdobji, ko potrebujejo mir oziroma se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljevih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja,
- rastlinam prilagodi tako, da se omogoči semenjenje, naravno zasemenjevanje ali druge oblike razmnoževanja,
- na posebna varstvena območja se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov.

5.1.2. Varstveni cilji in smernice za kvalifikacijske vrste in habitatne tipe na območju

Varstveni cilji za obravnavana območja so opredeljeni glede na vrste in habitatne tipe, ki se nahajajo na presojanih območjih in so opredeljeni v tabeli 10.

Tabela 10: Varstveni cilji in smernice za rastlinske in živalske vrste ter habitatni tipi (Operativni program – program upravljanja območij Natura 2000, priloga 4.2, 2007)

SI3000227 Krka pPosVO	
Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Varstveni cilji in smernice
vidra (<i>Lutra lutra</i>)	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata vidre.
močvirska sklednica (<i>Emys orbicularis</i>)	Ohranjanje strukture habitata močvirske sklednice.
črtasti medvedek	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka.
SI3000049 Temenica pPosVO	
Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Varstveni cilji in smernice
močvirska sklednica (<i>Emys orbicularis</i>)	Ohranjanje strukture habitata močvirske sklednice.
SI3000052 Kotarjeva prepadna pPosVO	
Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Varstveni cilji in smernice
človeška ribica	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata človeške ribice.
jame, ki niso odprte za javnost	Ohranjanje obsega in značilnosti HT 8310.

5.2. Prikaz varstvenih, varovanih, zavarovanih in drugih območij

Na območju celotne Mestne občine Novo mesto se nahajajo številna območja Natura2000 (tabela 11), vendar pa občinski prostorski načrt na vse ne bo vplival, kot je že ugotovljeno.

Tabela 11: Pregled območij Natura 2000 v Mestni občini Novo mesto (Naravovarstvene smernice, 2005)

ZAP. ŠT.	KODA	IME	STATUS
1	SI3000049	Temenica	pPosVO
3	SI3000052	Kotarjeva prepadna	pPosVO
4	SI3000086	Gabrje-Brusnica	pPosVO
5	SI3000187	Petanska jama	pPosVO
6	SI3000188	Ajdovska planota	pPosVO
8	SI3000227	Krka	pPosVO
9	SI3000267	Gorjanci-Radoha	pPosVO
10	SI3000272	Žerjavinski potok	pPosVO
11	SI5000012	Krakovski gozd – Šentjernejsko polje	PosVO

Na območju občine so tudi zavarovana območja zavarovana z Odlokom o razglasitvi naravnih znamenitosti in nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov v mestni občini Novo mesto (Ur. l. RS, št. 38/92, 37/99). Občinski prostorski načrt za mestno občino Novo mesto ne predvideva posegov, ki bi lahko vplivali na zavarovana območja.

Tabela 12: Pregled zavarovanih območij na območju Mestne občine Novo mesto (Naravovarstvene smernice, 2005)

ID	IME	STATUS
1204	Rastišče rumenega sleča	NS
1241	Sekvoje na Ruperc vrhu	NS
844	Luknja	NS
1243	Lipe na Trški gori	NS
1221	Radoška jama	NS
1224	Rupa na Brodu	NS
1251	Grajski park Otočec	NS
1238	Kotarjeva prepadna	NS
1211	Gabrska jama	NS
1219	Hrušica	NS
1223	Mihovska jama	NS
8600	Temenica – Prečenska kotlina	NS
1242	Hrast na Hribu	NS
1250	Grajski park Grm	Spomenik oblikovane narave
1249	Kettejev drevored	Spomenik oblikovane narave
1252	Krka	NS

Na območju mestne občine Novo mesto delno ali v celoti leži sedem ekološko pomembnih območij (tabela 13). Ta se pretežno prekrivajo z območji Natura 2000, saj so v skladu z uredbo, ki določa posebna varstvena območja, vsa Natura 2000 območja tudi ekološko pomembna območja. Kljub temu so meje ekološko pomembnih območij pogosto nekoliko drugačne od meja Natura 2000 območij.

Tabela 13: Pregled ekološko pomembnih območij na območju mestne občine Novo mesto (Vir: uredba o ekološko pomembnih območjih, Uradni list RS 48/2004).

Koda	Ime območja
61400	Gorjanci
62200	Ajdovska planota
62300	Temenica
65100	Krka - reka
68300	Petanjska jama
68700	Kotarjeva prepadna
68900	Brusnice

Na območju mestne občine Novo mesto se nahaja 37 naravnih vrednot, od tega je 12 naravnih vrednot državnega pomena, ostale pa so naravne vrednote lokalnega pomena. Po tipu zvrsti prevladujejo predvsem hidrološke naravne vrednote, kar priča o dobri ohranjenosti vodotokov na območju občine.

Na območju MO Novo mesto habitatni tipi še niso bili sistematično popisani. ZRSVN je v naravovarstvenih smernicah navedel habitatne tipe, ki jih lahko glede na poznavanje pričakujemo na območju MO Novo mesto.

Tabela 14: Pregled habitatnih tipov, ki se glede na poznavanje terena nahajajo na območju MO Novo mesto (Vir: ZRSVN, OE NM).

Ime habitatnega tipa	Physis koda	EU koda	Skupina HT
Panonske amfibijske združbe	22.351		2
Prosto plavajoča vegetacija	22.41	3150	2
Zakoreninjena podvodna vegetacija	22.42	3150	2
Vegetacija tekočih voda	24.4	3260	2
Enoletne združbe muljastih rečnih bregov	24.52	3270	2
Evropske suhe resave in nizko grmičevje	31.2	4030	3
Srednjeevropska suha in polsuha travišča s prevladujočo vrsto <i>Bromus erectus</i> (*pomembna rastišča kukavičevk)	34.32	6120 (*)	3
Nižinska visoka steblikovja	37.1	6430	3
Mokrotni mezotrofni in evtrofni travniki ali pašniki	37.2		3
Nitrofilni gozdni robovi in vlažno obrečno visoko steblikovje	37.7	6430	3
Mezotrofni do evtrofni gojeni travniki	38.2	6150	3
Bukovi gozdovi	41.1		4
Srednjeevropski kisloljubni bukovi gozdovi	41.11	9110	4
Ilirski bukovi gozdovi	41.1C	91K0	4
Hrastovo-belogabrovi gozdovi	41.2		4
Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi	41.2A	91L0	4
Hrastovi gozdovi na kisljih tleh	41.5		4
Termofilni hrastovi gozdovi	41.7		4
Termofilni gozdovi mešanih listavcev	41.8		4
Obrečna vrbovja	44.11	3230	4
Bela vrbovja	44.13	91E0*	4
Siva jelševja	44.2	91E0*	4
Srednjeevropska črna jelševja in jesenovja ob tekočih vodah	44.3		4
Hrastovo-jesenovo-brestovi gozdovi ob velikih rekah	44.4	91F0	4
Izviri s trdo vodo	54.12	7220	5
Jame	65	8310	6a

Vsa varstvena, varovana, zavarovana, degradirana in druga območja, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan drugačni režim so prikazana v prilogah A, B in C.

5.3. Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic oziroma strokovnih podlagah in stopnja upoštevanja plana

5.3.1. Pravni režimi in varstvene usmeritve

Pravni režimi in varstvene usmeritve so navede samo za območja, ki se presojuje oz. na katere bo plan imel vpliv. Območja Nature 2000 imajo varstvene usmeritve določene v Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (UR. l. RS, št. 49/04, 110/04) – 7. in 15. člen.

5.3.2. Podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic in strokovnih podlag

V okviru priprave OPN-ja so bile pridobljene naravovarstvene smernice: Naravovarstvene smernice za strategijo prostorskega razvoja Mestne občine Novo mesto, Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto, december 2005, številka naloge: 6-III-415/2-O-05/AŠP. Naravovarstvene smernice podajajo tudi usmeritve in priporočila za načrtovanje poselitve, gospodarske javne infrastrukture,

prostorskih ureditev v krajini, območij kmetijskih dejavnosti, območij gozdov, območij voda, samooskrbo z mineralnimi surovinami, območij za turizem in rekreacijo in območij za potrebe obrambe. Naravovarstvene smernice so bile v okviru priprave OPN-ja in OP skupaj z dodatkom za varovana območja upoštevane. Pri pripravi poročila smo upoštevali tudi številne strokovne podlage (glej poglavje Viri in literatura):

Tabela 15: Podatki iz naravovarstvenih smernic in njihovo upoštevanje

USMERITVE IN PRIPOROČILA ZA NAČRTOVANJE	UPOŠTEVANJE
POSELITEV: - Poselitev naj se praviloma načrtuje v obstoječih poselitvenih območjih, ob prometnicah, ter na naravovarstveno manj občutljivih območjih. - Zagotovitev nastanitvenih kapacitet na območjih z naravnimi kakovostmi, naj se prednostno zagotavlja v okviru obstoječega stavbnega fonda z možnostjo navezave na ohranjanje kvalitete kulturne dediščine. - V območjih z naravnimi kakovostmi, naj se ne načrtuje nove poselitve, razen kadar je to pomembno iz obrambnih razlogov in njeni vpliv in vplivi infrastrukture, ki potrebuje, ne pomenijo fermentacije naravnih območij. - Pri načrtovanju širitve poselitvenih območij kakor tudi gradnji objektov izven poselitvenih območij naj se zagotavlja varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti, zlasti še na posebnih in potencialnih posebnih varstvenih območjih, ohranjanje habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo ter habitatov ogroženih in zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst. - V območjih koridorjev ogroženih vrst in v območjih, ki omogočajo gensko povezanost njihovih populacij (ekološko pomembna območja) se novo poselitev prostorsko strukturira tako, da se omogoči neovirane prehode.	Predlogi zavoda so bili v okviru priprave OPN-ja upoštevani.
GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE: - Gospodarsko javno infrastrukturo naj se načrtuje ob obstoječih gospodarskih conah ter infrastrukturnih koridorjih in izven naravovarstveno občutljivih območij. - Večje objekte gospodarske javne infrastrukture naj se ne načrtuje na najpomembnejših delih ekološko pomembnih območij oz. posebnih in potencialnih posebnih varstvenih območij. - Pri načrtovanju ali gradnji gospodarskih con naj se zagotavlja varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti, Ohranjanje naj se celovitost oziroma naj se vzpostavlja prehodnost prostora za prosto živčice živali. - Obstoječa območja gospodarske infrastrukture, ki negativno vplivajo na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost naj se ustrezno sanira. - Pri zaježitvah vodotokov in odvzemu voda naj se zagotavlja pogoje za ohranitev vodnih in obvodnih biotopov ter ekološko povezanost biotopa pred in za zaježitvijo. - Objekti, podzemni in nadzemni daljinski vodi, naj se izogibajo vidno izpostavljenim območjem: vrhovom, grebenom, izjemnim krajinam.	Predlogi zavoda so bili v okviru priprave OPN-ja upoštevani.
PROSTORSKE UREDITVE V KRAJINI: - Z načrtovanjem se zagotavlja ohranjanje in vzpostavljanje krajinskih struktur, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti, ugodno stanje habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo, ter habitatov ogroženih vrst. - Na območjih varovalnih gozdov se ne dopušča posegov v podtalje ali vegetacijo, kadar bi to zavrlo ali občutno zmanjšalo sposobnosti obnavljanja naravne azrasti, še posebno pa, kadar bi to spodbudilo erozijske procese.	Predlogi zavoda so bili v okviru priprave OPN-ja upoštevani.
KMETIJSKE DEJAVNOSTI: - Izvajanje kmetijskih dejavnosti naj se načrtuje tako, da se zagotavlja varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti. - Vzpodbuja naj se naravi prijazne oblike kmetovanja. - Vzpodbuja naj se rabo zaraščajočih se kmetijskih površin na način, ki zagotavlja ohranjanje naravnih vrednot in območja biotske raznovrstnosti, še posebej na habitatnih tipih travnišč na ekološko pomembnih območjih in posebnih varstvenih območjih. - Na večjih kmetijskih površinah se ohranjajo ali ponovno vzpostavljajo obmejki, živice, gozdno otoki ali vodna telesa. - V območjih ohranjanja narave, kjer je zaradi agrarnih operacij zmanjšana ali ogrožena	Predlogi zavoda so bili v okviru priprave OPN-ja upoštevani.

biotska raznovrstnost, je treba načrtovati omilitvene ali izravnalne ukrepe.	
OBMOČJA GOZDOV: - Načrtovanje prostorskih ureditev na območjih gozdov mora zagotavljati varstvo naravnih vrednost in ohranjanje biotske raznovrstnosti zlasti na ekološko pomembnih območjih in posebnih varstvenih območjih. - Ohranjanje naj se sklenjenost gozdnih površin in stabilnost gozdnih ekosistemov s poudarkom na ohranjanju habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo. - Ohranjajo se gozdne površine na območjih, ki so zaradi določenih značilnosti manj primerna za druge rabe. - V območjih koridorjev ogroženih vrst in v območjih, ki omogočajo gensko povezanost njihovih populacij se ohranja gozdove v čim bolj naravnem stanju.	Predlogi zavoda so bili v okviru priprave OPN-ja upoštevani.
OBMOČJA VODA - Načrtovanje prostorskih ureditev in dejavnosti na območju voda in obvodnih zemljišč naj zagotavlja varstvo naravnih vrednost in ohranjanja biotske raznovrstnosti. - Obsega poplavnih območij ali odtočnih režimov naj se ne spreminja, kadar pa je to posebno se zagotovi ustrezno nadomestitev teh površin. - Načrtuje se ohranitev vaških mlak, ki se namenja tradicionalni rabi ali drugim dejavnostim, s tem da se pri njihovi obnovi upošteva načela varstva narave. - Vodna infra. Se načrtuje tako, da se omogoča delovanje naravnih procesov na vodah in ob njih. Urejanje vodotokov naj bo vsestransko pretehtano in naj upošteva naravno dinamiko porečja ter naj se izvaja s sonaravnimi ukrepi, ko zagotavljajo ohranjanje ali vzpostavitev naravne rečne dinamike. - Na reguliranih vodotokih se omogoči izboljšanje njihovega hidromorfološkega stanja. V primerih regulacij, pri katerih so bile uničene površine za zadrževanje visokih voda naj se pretehta možnost sanacije za zadrževanjem visokih voda na retenzijskih površinah ob vodotoku. - Preprečuje naj se onesnaževanje voda z ustreznimi prostorskimi in tehničnimi rešitvami, onesnažene vodotoke oz. njihove dele naj se ustrezno sanira.	Predlogi zavoda so bili v okviru priprave OPN-ja upoštevani.
SAMOOSKRBA Z MINERALNIMI SUROVINAMI - Raba mineralnih surovin naj se načrtuje racionalno z uporabo že obstoječih območij izrabe mineralnih surovin in njihove širitve. Nove objekte se načrtuje le izjemoma in izven naravovastveno občutljivih območij vrednost najpomembnejši deli ekološko pomembnih območij, posebna in potencialna posebna varstvena območja). - Izvajanje dejavnosti rabe mineralnih surovin naj se načrtuje tako, da se zagotavlja varstvo naravnih vrednost in ohranjanje biotske raznovrstnosti. - Obstoječe kope v območjih z naravnimi kakovostmi, se prednostno sanira s povrnitvijo v naravno stanje ali uredi ko nadomestni habitat.	Predlogi zavoda so bili v okviru priprave OPN-ja upoštevani.
OBMOČJA ZA TURIZEM IN REKREACIJO - Pri načrtovanju območij turizma in rekreacije naj se zagotavlja varstvo naravnih vrednost in ohranjanje biotske raznovrstnosti. - Spodbuja se razvoj trajnostnih oblik rekreacije in dejavnosti, ki so usklajene z naravnimi dejavnostmi. - V območjih z naravnimi kakovostmi se načrtuje prilagojene, nemnožične in neagresivne oblike turizma in rekreacije v naravnem okolju, pri čemer se turistično in rekreacijsko infrastrukturo praviloma zagotavlja v poselitvenih območjih. Načrtuje se prostočasne dejavnosti, ki ne zahtevajo posebne rekreacijske infrastrukture. - Razvoj turizma in rekreacije se na celotnem območju usmerja v dvig kvalitete ponudbe, še posebej na obremenjenih območjih ali naravovarstveno občutljivejših območjih. - Naravne vrednote se vključujejo v turistično ponudbo z upoštevanjem omejevanja obiska v skladu s predpisi varstva narave. Rekreacijske površine, ki zahtevajo velike površine, večje gradbene posege in predstavljajo večje onesnaževanje se načrtujejo izven območij, ki so občutljiva za onesnaževanje in ob obstoječi poselitvi, izven naravno bolj ohranjenih in neposeljenih območij.	Predlogi zavoda so bili v okviru priprave OPN-ja upoštevani.
OBMOČJA ZA POTREBE OBRAMBE	Predlogi zavoda so

- Razvoj obrambnih dejavnosti se usmerja prednostno v območja, ki že služijo obrambnemu namenu.
- Pri načrtovanju nove in nadomestne infrastrukture se zagotavljajo varnostni odmiki od naravovarstveno pomembnih območij. Načrtovanje naj zagotavlja varstvo naravnih vrednosti in ohranjanje biotske raznovrstnosti.

bili v okviru priprave OPN-ja upoštevani.

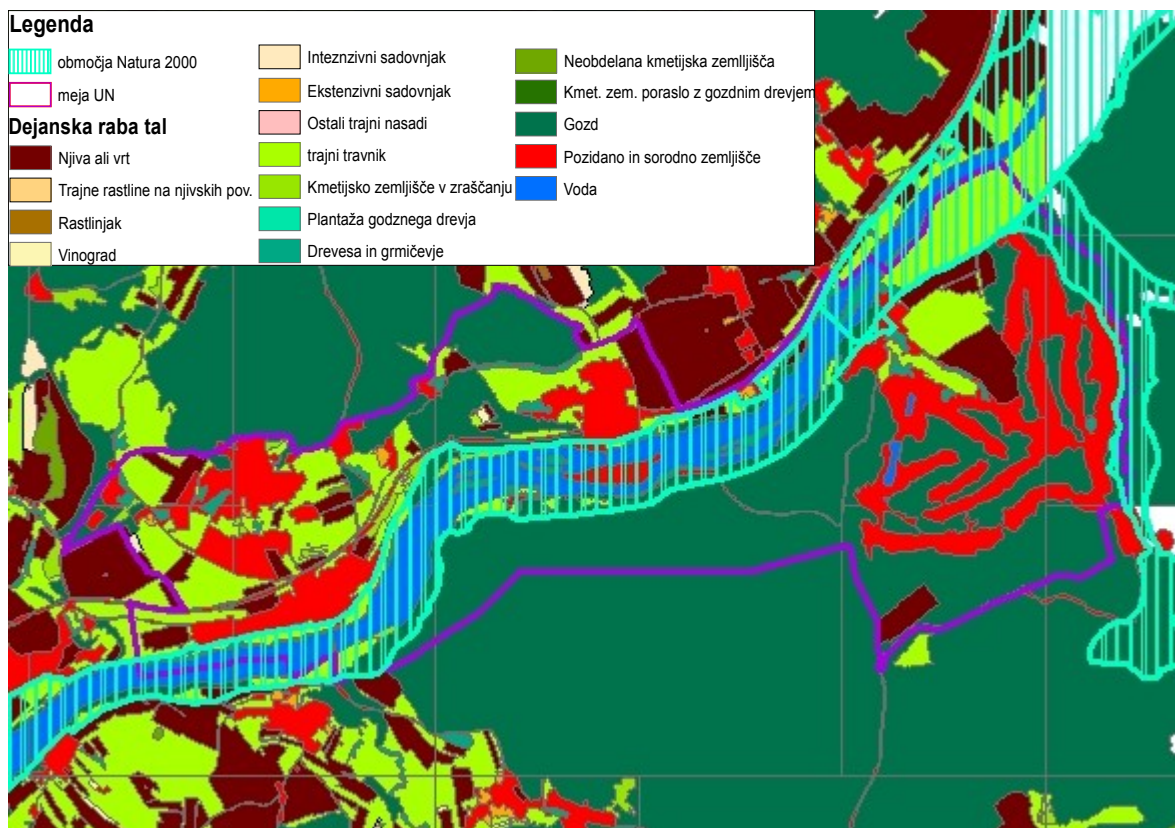
5.4. Prikaz območij dejanske rabe prostora

5.4.1. UN Otočec

V tabeli 16 in je prikazana dejanska raba tal na območju presoje znotraj UN Otočec.

Tabela 16: Dejanska raba prostora na območjih presoje (varstveno območje Krka)

Presojane spremembe namenske rabe	Dejanska raba
posebna območja (B) – površine za turizem (BT): v območju neposrednega vpliva	gozd, kmetijsko zemljišče v zaraščanju, trajni travnik
območja centralnih dejavnosti (C): v območju neposrednega vpliva	njiva ali vrt, kmetijsko zemljišče v zaraščanju, trajni travnik



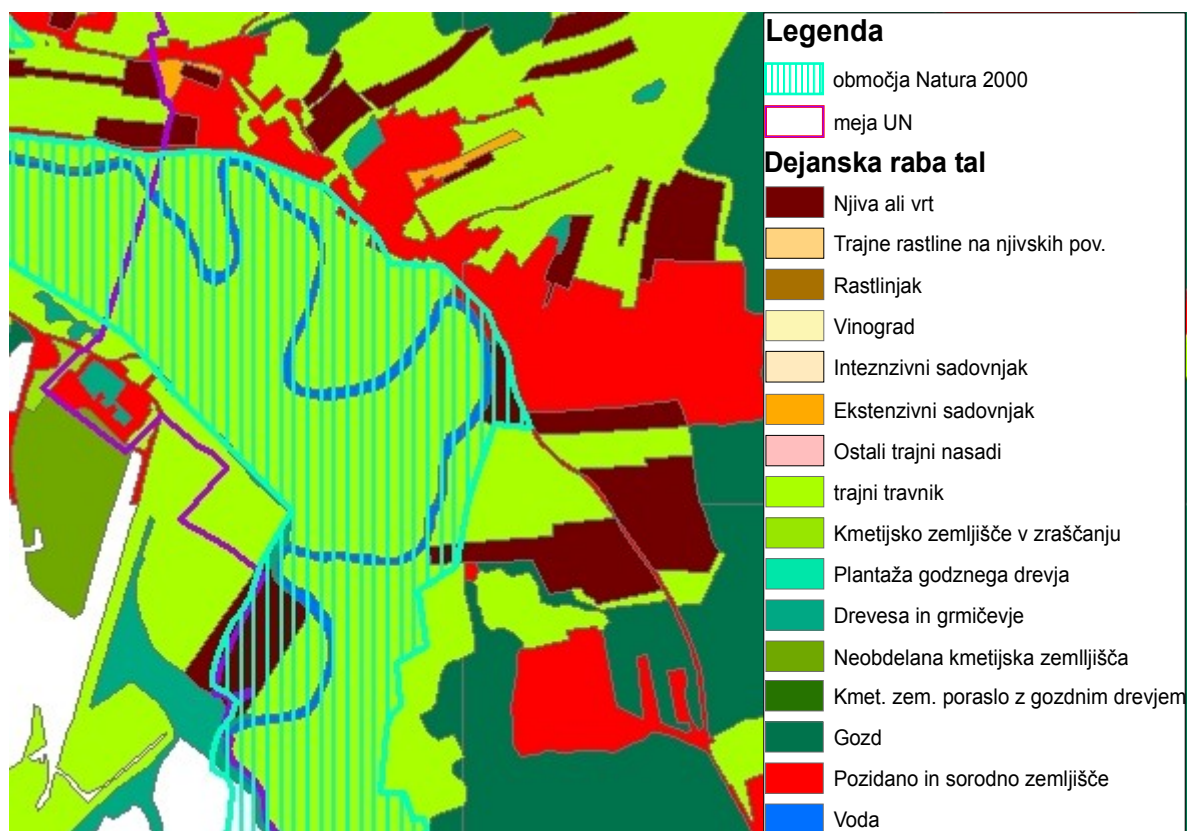
Slika 9: Dejanska raba tal na območju presoje - UN Otočec (GERK, 2008)

5.4.2. UN Novo mesto

V tabeli 17 in 18 je prikazana dejanska raba tal na območju presoje znotraj UN Novo mesto.

Tabela 17: Dejanska raba prostora na območjih presoje (varstveno območja Temenica)

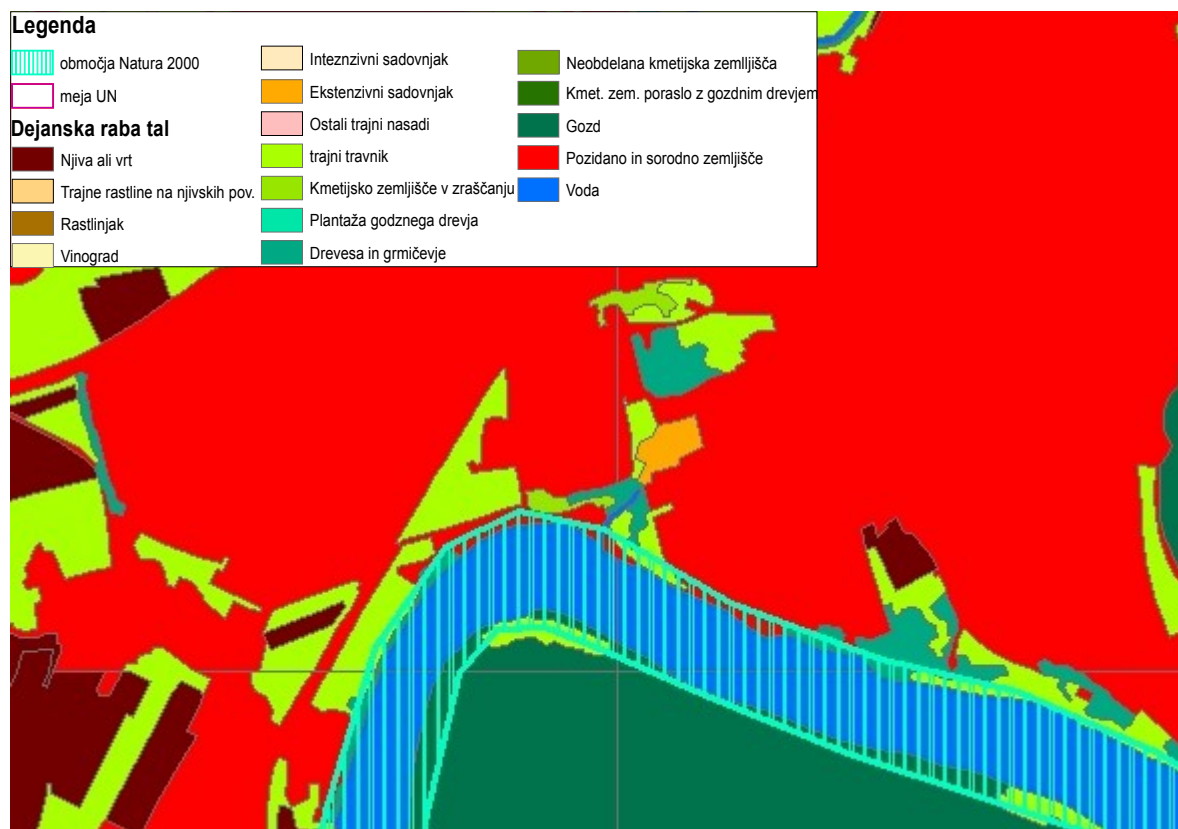
Presojane spremembe namenske rabe	Dejanska raba
območja stanovanj (S) – urbana prostostoječa stanovanjska pozidava (SSs) – morebitni neposredni vpliv	njiva ali vrt



Slika 10: Dejanska raba tal na območju presoje - UN Novo mesto – Temenica (GERK, 2008)

Tabela 18: Dejanska raba prostora na območjih presoje (varstveno območja Krka)

Presojane spremembe namenske rabe	Dejanska raba
območja stanovanj (S) – urbana prostostoječa ali strnjena stanovanjska pozidava (SSn) – morebitni neposredni vpliv	trajni travnik



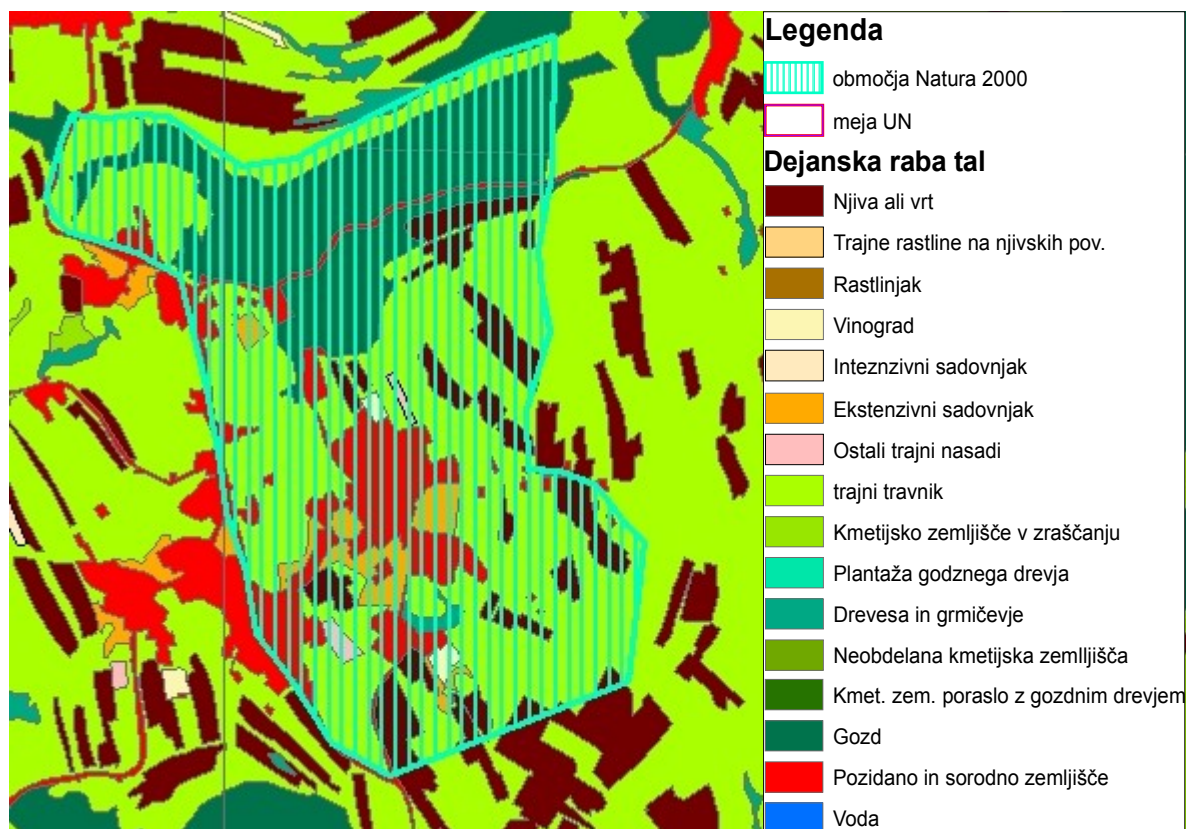
Slika 11: Dejanska raba tal na območju presoje - UN Novo mesto – Krka (GERK, 2008)

5.4.3. Zunanji prostor

V tabeli 19 je prikazana dejanska raba tal na območju presoje zunaj UN-jev.

Tabela 19: Dejanska raba prostora na območjih presoje (varstveno območje Kotarjeva prepadna)

Presojane spremembe namenske rabe	Dejanska raba
– območja stanovanj (S) – površine podeželskega naselja, mešano kmetije in stanovanjske hiše (SKs) – fizično prekrivanje	trajni travnik, drevesa in grmičevje,
– Območje okoljske infrastrukture (O) - ČN	trajni travnik



Slika 12: Dejanska raba tal na območju presoje – Zunanji prostor – Kotarjeva prepadna (GERK, 2008)

5.5. Ključne značilnosti kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov na preučevanih območjih

Splošen opis varovanih območij s podatki s standardnega podatkovnega obrazca

V nadaljevanju so povzeti podatki iz Standardnega obrazca za Naturo 2000. Obrazce je posredovalo Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje 28. avgusta 2007.

SI3000227 Krka pPosVO

Tabela 20: Pr podatki o območju Natura 2000 Krka (Arso, 2007)

Identifikacija območja	Krka SI 3000227
Odgovorna organizacija	Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, Ljubljana
Lokacija središča območja	zemljepisna dolžina: 15° 12' 46"
	zemljepisna širina: 45° 49' 49"
Površina	1339,13 ha
Ime regije	Jugovzhodna Slovenija (80,7%) Osrednjeslovenska (2,5 %) Spodnjeposavska (16,8 %)
Biogeografska regija	kontinentalna

SI3000049 Temenica pPosVO**Tabela 21:** Pr podatki o območju Natura 2000 Temenica (Arso, 2007)

Identifikacija območja	Temenica SI 3000049
Odgovorna organizacija	Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, Ljubljana
Lokacija središča območja	zemljepisna dolžina: 15° 7' 21"
	zemljepisna širina: 45° 48' 16"
Površina	156,03 ha
Ime regije	Jugovzhodna Slovenija (100 %)
Biogeografska regija	kontinentalna

SI3000052 Kotarjeva prepadna pPosVO**Tabela 22:** Pr podatki o območju Natura 2000 Kotarjeva prepadna (Arso, 2007)

Identifikacija območja	Kotarjeva prepadna SI 3000052
Odgovorna organizacija	Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, Ljubljana
Lokacija središča območja	zemljepisna dolžina: 15° 10' 32"
	zemljepisna širina: 45° 45' 13"
Površina	38,42 ha
Ime regije	Jugovzhodna Slovenija (100 %)
Biogeografska regija	kontinentalna

Črtasti medvedek

Črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*) je z *Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah* (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04) zavarovan kot vrsta, katere živali so zavarovane in kot vrsta, katere habitat se varuje. *Direktiva Sveta Evrope 92/43/EGS o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst* (t.i. Habitatna direktiva - Council Directive 92/43/EEC on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora) opredeljuje črtastega medvedka kot prednostno vrsto v skladu s Prilogo II, v kateri so navedene živalske in rastlinske vrste, zaradi varovanja katerih je potrebno vzpostaviti posebna varstvena območja. Črtasti medvedek ni na rdečem seznamu po *Pravilniku o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam* (Ur. l. RS, št. 82/02).

Črtasti medvedek je metulj z zeleno črnimi krili, s kovinskim sijajem in svetlo rumenim notranjim robom. Vrsta je zelo razširjena od nižin do gozdne meje. Poseljuje senčne, vlažne, nekoliko hladnejše predele v gozdovih toplih območjih (doline, depresije, struge). Pogosta je tudi v bližini grmišč, kamnolomov, na skalnih pobočjih, poraslih z grmišči, kjer je veliko hranilnih rastlin odraslih osebkov, na katerih podnevi srkajo nektar. Črtasti medvedek je enogeneracijska vrsta. Odrasli osebki se pojavljajo od julija do avgusta. Aktivni podnevi in ponoči. Gosenice se hranijo z listi mrtvih kopriv, vrbovcev in drugih zelišč v podrasti. Po prezimitvi se hranijo z listi grmovnih vrst: leska, robide, kosteničevje, navadna metla.

Vrsta je zavarovana po habitatni direktivi. V Sloveniji vrsta ni ogrožena, razen populacije na območjih, kjer gozdni rob redno kosijo, oziroma kjer izginjajo medonosne rastline zaradi intenzivnega zaraščanja. Vrsto ogrožajo spremembe v gospodarjenju z gozdovi (Čelik, 2003).

Močvirska sklednica

Močvirska sklednica je edina slovenska avtohtona sladkovaodna želva. Danes velja močvirska sklednica za zelo redko vrsto, vendar se predvideva, da je vsaj ponekod bistveno pogostejša kot kažejo trenutno zbrani podatki. Močvirska sklednica je neobhodno vezana na vodne habitate, vendar pa so za njeno uspešno razmnoževanje potrebni tudi primerni kopenski habitati. V srednji Evropi najraje izbira močno zaraščene stoječe ali počasi tekoče vode z muljastim dnom. Bistrim vodam s kamnitim ali peščenim dnom se izogiba. Velikost populacije močvirske sklednice v Sloveniji ni bila eksplicitno merjena, se pa predvideva, da je velikost populacije precej večja kot bi lahko sklepali po razmeroma redkih opazovanjih. Ocenjuje se, da velikost celotne slovenske populacije bistveno presega 500 osebkov (500-2500). Velikost populacije verjetno upada, vendar se predvideva, da se je trend upadanja z zmanjšanjem melioracijskih in regulacijskih posegov v vodotoke glede na 60. 70. in 80. leta prejšnjega stoletja nekoliko unesel. Ocenjuje se, da je na območju pSCI Krka 10-20% zastopanost vse populacije na predlaganih pSCI območjih (Tome, 2003).

Vidra (*Lutra lutra*)

Vidra je pri nas edina predstavnica družine kun (in tudi reda zveri), ki živi pretežno v vodnem okolju, zato je v naravi ni težko prepoznati. V sladkovodnih habitatih je plenilec na vrhu prehranskega spleta, kar vrsto funkcionalno enači z ekološko vlogo velikih zveri v kopenskih habitatih. Vidra je živalska vrsta s sorazmerno redko distribucijo, izogiba se stiku s človekom, živi teritorialno, teritoriji posameznih osebkov pa so sorazmerno veliki. Historični habitati vidre v Sloveniji so vse tekoče in stoječe vode. Vidrino telo je vretenaste oblike in izrazito hidrodinamično. Nadaljuje se v dolg mišičast, pri korenu širok in proti koncu zašiljen rep, ki ga žival uporablja za krmilo in veslo pri plavanju ter za podporo telesu v vzravnanu drži. Kljub prilagojenosti na vodno okolje je vidra okretna tudi na kopnem, najbolj pa je spretna v vodi (Honigsfeld, Adamič, 2003).

Človeška ribica (*proteus anguinus*)

Človeška ribica je povsem prilagojena stalni temi, saj preživi v globinah podzemnih jam celo življenje. Njena koža ne vsebuje zaščitnega pigmenta in je bledikasta z roza odtenkom, ki je posledica kožnih kapilar (po barvi kože je podobna beli rasi človeštva - od tod njeno ime). Pri ličinkah so oči še dobro vidne, pozneje pa zakrnijo in jih preraste koža. Hruškasta glava se končuje s prisekanim in sploščenim gobčkom. Sprednji nogi imata po tri prste, zadnji pa le po dva. Od strani sploščen rep, ki je prilagojen plavanju, je malenkost krajši od trupa. V vodi preživi celo svoje življenje in diha s škrgami, čeprav ima razvita tudi preprosta pljuča. Človeška ribica je z dolžino 25 do 30 cm največja jamska žival na svetu ter edini jamski vretenčar v Evropi. Močiril je dinarski endemit, njegova razširjenost je torej omejene na Dinarski kras.

Jame, ki niso odprte za javnost

Večji del občine gradijo karbonatne kamnine za katere so značilni različni kraški pojavi. Na širokem dnu Novomeške kotline prevladuje plitvi kras s prevladujočimi vodoravnimi vodnimi jamami, značilen dinarski kras pa najdemo na visokem obrobju Ajdovske planote, Krškega hribovja Gorjancev in Radohe, kjer so prevladujoča globoka brezna.

Na celotnem območju občine je bilo do sedaj raziskanih preko 150 kraških jam in vsaka med njimi je fenomen zase. Najbolj razčlenjeno geomorfološko zgradbo, zasiganost ter pestro podzemsko živalstvo najdemo v Kotarjeva prepadna pri Stranski vasi.

V smislu biotske raznovrstnosti (števila vrst ali podvrst na določeno površino) je podzemeljsko okolje v primerjavi z gozdom ali drugimi površinskimi ekosistemi dokaj revno. Vendar moramo upoštevati dejstvo, da so kraški sistemi oziroma območja krasa praviloma fizično izolirani, zaradi česar je prehajanje organizmov oteženo ali celo onemogočeno. V izolaciji se vrste in podvrste jamskih živali razvijajo ločeno in vsaka po svoje. Vrste podzemeljskih živali imajo zato majhne izolirane območja razširjenosti. Za take živali imenujemo ozki endemiti. So evinstvene živalske vrste, ki jih včasih najdemo le v enem jamskem sistemu. Velika stopnja endemizma pa v smislu biotske pestrosti veliko šteje.

5.6. Načrti za upravljanje območij in usmeritve, ki izhajajo iz njih

Za območja Natura 2000 je Vlada RS na 141. seji 11. oktobra sprejela Operativni program – program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2007 – 2013. Na območju mestne občine Novo mesto bodo v letu 2009 sprejeli gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Novo mesto – sever, leta 2012 pa bodo sprejeli še gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Novo mesto – jug. Ostali načrti upravljanja obravnavanih območij pripravljavcu OP niso znani.

5.7. Opis izhodiščnega stanja območja in kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov na območju SI3000227 Krka

Izhodiščno stanje območja SI3000227 Krka

Krka je gorvodno od Novega mesta večji del sonaravno urejen vodotok, v Novem mestu je Krka delno naravni vodotok in sonaravno urejen vodotok oz. tehnično preoblikovan vodotok. Dolvodno od Novega mesta je Krka delno naravni vodotok in sonaravno urejen vodotok.

Kemijsko stanje vodotoka Krka je ocenjeno na vseh vodomernih postajah (Podbukovje, Srebrniče, Gornja Gomila in Krška vas) ocenjeno kot dobro. Po oceni biološke kakovosti pa vodotok spada v zgornjem delu v 1-2 kakovostni razred (Izvir Poltarica – Gradiček, Podbukovje), nižje pa v 2 kakovostni razred (Krška vas) (Monitoring kakovosti površinskih voda v Sloveniji, 2004).

Po podatkih monitoringa kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib je kakovost reke Krke ustrezna tako za salmonidne, kot tudi za ciprinidne vode. Je pa monitoring pokazal, da je salmonidna voda (gorvodno od merilne postaje Srebrniče) in ciprinidna voda (dolvodno od merilne postaje) presegla priporočeno vrednost analiziranih vzorcev pri parametru nitrati v 25% vzorcev.

Izhodiščno stanje močvirske sklednice (*Emys orbicularis*)

V strokovnih podlagah za vzpostavitev Natura 2000 območja je bilo za ohranjanje ugodnega ohranitvenega stanja močvirske sklednice predlagano tudi porečje reke Krke, kjer naj bi živelo 10-20 % slovenske populacije te vrste (Tome, 2003). Prisotnost močvirske sklednice na tem območju je zanesljiva, zadnji javno dostopni podatki iz reke Krke so iz leta 1995 (evidenca ZRSVN). Za potrebe te presoje smo preverili izhodiščno stanje močvirske sklednice v Krki v bližini Vavte vasi, Smoleje vasi, Dolenjega Kronovega in na treh lokalitetah v okolici Otočca. Močvirske sklednice v sklopu ter raziskav na odseku Krke nismo zabeležili, vendar ocenjujemo, da so vsaj deli habitata primerni za vrsto. Dejstvo, da pojavljanje sklednice v sklopu raziskave nismo potrdili, ne pomeni, da sklednice na tem delu ni. Sklednica se namreč na skoraj vseh znanih lokalitetah v Sloveniji pojavlja v majhnem številu, zato bi bilo za zanesljivo potrditev opraviti večje število terenskih dni.

V preiskanem delu Krke so brežine visoke 2-4 in zelo strme. Mesta, ki bi jih močvirske sklednice lahko uporabljale za sončenje so predvsem na podrtih drevesih, ki deloma ležijo v vodi. Blizu Otočca je več otočkov, ki so porasli z nižjo vegetacijo. Tu je habitat že posebej primeren za močvirsko sklednico, saj je na razpolago veliko mest za izpostavljanje soncu in prehranjevalnega habitata. Ocenjujemo pa, da je na tem delu zelo malo primernih mest za odlaganje jajc. Večinoma se neporasli peščeni deli pojavljajo le tik ob vodi, kjer je pesek zelo vlažen in neprimeren za ustrezen razvoj jajc, poleg tega pa so ti predeli ob višjem vodostaju poplavljeni. Močvirska sklednica se tako verjetno pojavlja na preiskanem delu Krke, vendar ne v velikem številu.

Izhodiščno stanje črtastega medvedka (*Callimorpha quadripunctaria*)

Črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*) je z *Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah* (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05) zavarovan kot vrsta, katere živali so zavarovane in kot vrsta, katere habitat se varuje. *Direktiva Sveta Evrope 92/43/EGS o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst* (t.i. Habitatna direktiva - Council Directive 92/43/EEC on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora) opredeljuje črtastega medvedka kot prednostno vrsto v skladu s Prilogo II, v kateri so navedene živalske in rastlinske vrste, zaradi varovanja katerih je potrebno vzpostaviti posebna varstvena območja. Črtasti medvedek ni na rdečem seznamu po *Pravilniku o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam* (Ur. l. RS, št. 82/02).

Črtasti medvedek je metulj z zeleno črnimi krili, s kovinskim sijajem in svetlo rumenim notranjim robom. Vrsta je zelo razširjena od nižin do gozdne meje. Poseljuje senčne, vlažne, nekoliko hladnejše predele v gozdovih toplih območjih (doline, depresije, struge). Pogosta je tudi v bližini grmišč, kamnolomov, na skalnih pobočjih, poraslih z grmišči, kjer je veliko hranilnih rastlin odraslih osebkov, na katerih podnevi srkajo nektar. Črtasti medvedek je enogeneracijska vrsta. Odrasli osebki se pojavljajo od julija do avgusta. Aktivni podnevi in ponoči. Gosenice se hranijo z listi mrtvih kopriv, vrbovcev in drugih zelišč v podrasti. Po prezimitvi se hranijo z listi grmovnih vrst: leska, robide, kosteničevje, navadna metla. Vrsta je zavarovana po habitatni direktivi. V Sloveniji vrsta ni ogrožena, razen populacije na območjih, kjer gozdni rob redno kosijo, oziroma kjer izginjajo medonosne rastline zaradi intenzivnega zaraščanja. Vrsto ogrožajo spremembe v gospodarjenju z gozdovi (Čelik, 2003).

Natančni numerični podatki o velikosti populacije izbrane vrste na preučevanem območju ni, je pa ocenjeno, da ta znaša 2% oz. manj. Stopnja ohranjenosti vrste je opredeljena kot dobra, saj so elementi življenjskega okolja še dobro ohranjeni. Črtasti medvedek je manj občutljiv in ima na tem

območju manjši pomen z vidika ohranjanja genetske raznovrstnosti vrste, saj ne gre za izolirano populacijo. Populacija črtastega medvedka na območju SI3000227 Krka predstavlja značilno vrednost.

Izhodiščno stanje Vidra (*Lutra lutra*)

Prisotnost vidre na reki Krki je zgodovinsko dobro dokumentirana, potrjujejo pa jo tudi novejši podatki (leta 2003 povezana vidra v Novem mestu). Ne glede na občasno veliko onesnaženost Krka zagotavlja dobro prehransko osnovo za vidro in ugodno strukturo obrežij. Vrsta je na območju stalno prisotna, vendar redka. Populacija vidre v porečju Krke ni izolirana, vendar zvez z drugimi območji ne poznamo dovolj. Pomembni habitati so ob Krki tudi njeni pritoki, ko so ekomorfološko še v dokaj ugodnem naravnem stanju (Honigsfeld Adamič, 2003). Problem je onesnaženost vodotokov.

Obravnavana vrsta je na preučevanem območju slabo raziskana oz. so razpoložljivi podatki o populaciji vrste minimalni in ne omogočajo opredelitve izhodiščnega stanja oz. velikosti populacije. Vidra v smislu izhodiščnega stanja ni ključna za to območje, ampak je tu le prisotna oz. se neznatno pojavlja.

OPN Mestne občine Novo mesto ne predvideva posegov na območje SI3000227 Krka. Na teh območjih se predvideva le natančnejša in ažurirana definicija rabe prostora, kar pomeni, da bodo območja ob Krki definirana kot druge zelene površine in ne kot 1. kmetijska zemljišča, kar je skladno s dejanskim stanjem na območju. Plan predvideva opredelitev zelenega pasu (druge zelene površine) skladno z Zakonom o vodah, ki zahteva, da se v 5 oz. 15 metrski pas od meje vodnega zemljišča ne posega. Zato detajlnejši popisi vrste na tem območju niso bili izvedeni, saj menimo, da bo vpliv nebitven.

5.8. Opis izhodiščnega stanja območja in kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov na območju SI3000049 Temenica

Izhodiščno stanje območja SI3000049 Temenica

Temenica je najdaljša dolenska ponikalnica, ki na svoji poti do izliva v reko Krko dvakrat ponikne. Izvira pod vasjo Javorje južno od Litije. V zgornjem toku ima še alpske značilnosti. Do vasi Ponikve (ponikve=požiralnik, to je kraj ponikanja vode v kraško podzemlje) teče po neprepustnih kamninah, počasi in v mnogih zavojih, tam pa prestopi na prepustne apnenice in ponikne v več ponorih (ponor=požiralnik). Na območju plana jo poznamo kot Prečna.

Tik pred izlivom v Krko teče Temenica po odprti ravnici, brežine vodotoka pa porašča gosta obrežna vegetacija. Vodotok Temenica je do naselja Prečna opredeljen kot sonaravno urejen, dolvodno od naselja do izliva v Krko pa je opredeljen, kot delno naravni vodotok. Podatkov o onesnaženosti vodotoka ni.

Izhodiščno stanje močvirske sklednice

V strokovnih podlagah za vzpostavitev Natura 2000 območja je bilo za ohranjanje ugodnega ohranitvenega stanja močvirske sklednice predlagano porečje reke Krke, kjer naj bi živelo 10-20 % slovenske populacije te vrste (Tome, 2003). Prisotnost močvirske sklednice na tem območju je

zanesljiva, zadnja najdba izvira iz leta 1994 (evidenca ZRSVN), in sicer približno 1 km dolvodno od vasi Prečna. V sklopu te presoje smo zato preverili potok Temenica od mostu v vasi Prečna 2 km dolvodno. Tudi na tem odseku brežine porašča gosta obrežna vegetacija, zaradi katere so bili deli vodotoka nedostopni. Brežine so mestoma tudi zelo strme. Zaradi vegetacije in strmih brežin pa je ob vodotoku tudi zelo malo osončenih mest, na katerih se želve ob hladnejših dneh izpostavljajo soncu. Na odsekih brez obvodne vegetacije so brežine utrjene s kamenjem, peščenih predelov, kamor bi močvirske sklednice lahko odlagale jajca skoraj ni. Površine ob potoku so v rabi kot intenzivni travniki in njivske površine in prav tako niso primeren habitat za sklednico. Ocenjujemo, da je v tem delu Temenice habitat manj primeren za sklednico, kljub temu pa pojavljanja ne moremo izključiti. Sklednica se namreč na skoraj vseh znanih lokalitetah v Sloveniji pojavlja v majhnem številu, zato bi bilo za zanesljivo potrditev opraviti večje število terenskih dni. Glede na to, da so predlagane spremembe precej oddaljene od potoka Temenica, pa obširnejša raziskava niti ne bi bila smiselna.

Drugo območje, ki smo ga podrobneje pregledali tudi odsek Temenice med železniško progo vzhodno od vasi Straža in 1,3 km gorvodno. Na tem območju strategija predvideva spremembo rabe v območje prometne infrastrukture, kot prometni terminal. Terminal v naravi že obstaja. Na tem odseku Temenice ponekod v potoku ležijo posamična podrta drevesa, ki predstavljajo potencialna mesta za izpostavljanje močvirske sklednice soncu. Med vasjo Češča vas in Temenica je prisotna manjša mlaka, ki je dejansko ostanek starega meandra Temenice. Ta mlaka se nahaja 100 m severno od prometnega terminala. Med terminalom in mlako je odlagališče kamenja in peska. Čeprav v mlaki nismo zabeležili sklednice, ocenjujemo, da je habitat v tej mlaki zelo primeren. Obale so plitve in porasle z nizkim obvodnim rastlinje. Preostali del mlake naj se zato ohrani, prometni terminal naj se ne širi proti severu.

5.9. Opis izhodiščnega stanja območja in kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov na območju SI3000052 Kotarjeva prepadna

Izhodiščno stanje območja SI3000052 Kotarjeva prepadna

Geološka podoba občine razkriva, da njen večji del gradijo karbonatne kamnine. Na širokem dnu Novomeške kotline prevladuje plitvi kras s prevladujočimi vodoravnimi vodnimi jamami, značilen dinarski kras pa najdemo na visokem obrobju. Najbolj razčlenjeno geomorfološko zgradbo, zasiganost ter pestro podzemsko živalstvo najdemo v Kotarjeva prepadna pri Stranski vasi. Kraška jama ni urejene za obisk javnosti, izjemoma je obisk možen le v spremstvu jamarjev.

Jamski sistem oz. elementi življenjskega okolja na obravnavanem območju so dobro ohranjeni.

Izhodiščno stanje človeške ribice

Človeška ribica ali močeril živi v podzemeljskih vodah dinarskega krasa od Slovenije do Hercegovine. Močeril je dinarski endemit, njegova razširjenost je torej omejene na Dinarski kras. Natančnejšega pregleda območja ni bilo mogoče izvesti, kar za potrebe strateške presoje na nivoju OPN-ja tudi ni potrebno.

Natančni numerični podatki o velikosti populacije izbrane vrste na preučevanem območju ni, je pa ocenjeno, da ta znaša 2% oz. manj. Stopnja ohranjenosti vrste je opredeljena kot dobra, saj so elementi življenjskega okolja še dobro ohranjeni. Človeška ribica je na tem območju pomembna z

vidika ohranjanja genetske raznovrstnosti vrste, saj gre za skoraj izolirano populacijo. Populacija človeške ribice na območju SI3000052 Kotarjeva prepadna predstavlja značilno vrednost.

Izhodiščno stanje habitatnega tipa Jame, ki niso odprte za javnost

Vodna jama z vhodnim breznom pri Stranski vasi, habitat *proteusa*. Natančnejšega pregleda območja ni bilo mogoče izvesti, kar za potrebe strateške presoje na nivoju OPN-ja tudi ni potrebno.

Habitatni tip območja SI3000052 Kotarjeva je odličen reprezentativni primer habitata jam, vendar pa območje predstavlja le majhen del celotnega obravnavanega habitata v državi (ocena: manj kot 2%). Za obravnavano območje je značilna odlična struktura in funkcijska ohranjenost habitatnega tipa.

5.10. Podatki o sezonskih vplivih in vplivih naravnih motenj (suš, poplav) na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe

Skrajno vzhodno območje UN Otočec ob vodotoku Krka predstavlja poplavno območje, kjer se voda ob večjem deževju razlije in poplavlja. Po podatkih Agencije RS za okolje so poplave na tem območju kategorizirane kot katastrofalne. Plan ne predvideva posegov v vodna telesa, zato se poplavna ogroženost na območju zaradi plana ne bo spremenila.

6. PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVI PRESOJI

6.1. Opredelitev ugotovljenih škodljivih vplivov posega v naravo na varstvene cilje varovanih območij, njihovo celovitost ter povezanost, vključno s kumulativnimi vplivi

Vpliv na območja Krka, Temenica in Kotarjeva prepadna smo ocenili v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS., št. 130/04, 53,06) na podlagi določitve fizičnega prekrivanja, neposrednega in daljinskega vpliva. Presoja je izdelana za območja fizičnega prekrivanja, neposrednega in daljinskega vpliva.

6.1.1. Območje SI3000227 Krka

Vplivi plana na močvirsko sklednico (Emys orbicularis)

Plan predvideva spremembo območij kmetijskih zemljišč na brežinah Krke v druge zelene površine. Trenutno ozek pas ob Krki porašča obrežna vegetacija s sestoji vrbovja, nato pa sledijo intenzivne kmetijske površine. Opustitev intenzivnega kmetovanja ob vodotoku bi lahko vodila zaraščanje dela zemljišč, kar bi zaradi oteženega dostopa do vodotoka zmanjšalo potencialno vznemirjanje močvirske sklednice. Znano je, da so močvirske sklednice občutljive na vznemirjanje, še posebej kadar se izpostavljajo soncu (Müller-Kroehling, 2003). Zato ocenjujemo, da bi imela predlagana sprememba namenske rabe pozitiven vpliv na kvalifikacijsko vrsto, oz. vplivov ni pričakovati saj gre na večjem delu območja le za usklajitev namenske rabe z novo prostorsko zakonodajo. Ker je na območju drugih zelenih površin dopustna tudi ureditev infrastrukture ter gradnja enostavnih objektov, naj se pri nadaljnjem načrtovanju razmestitve dejavnosti upošteva Zakon o vodah (Uradni list RS 67/2002, 110/2002, 2/2004, 41/2004). Ta določa, da so razen izjemoma, na vodnem in priobalnem zemljišču prepovedane vse dejavnosti in posegi v prostor, ki bi lahko ogrožale stabilnost vodnih in priobalnih zemljišč, zmanjševali varnost pred škodljivim delovanjem vod, ovirali normalen pretok vode, plavin in plavja ter onemogočili obstoj in razmnoževanje vodnih in obvodnih organizmov. Reka Krka sodi v vode 1. reda, pri katerih priobalno zemljišče sega 15 metrov od meje vodnega zemljišča. Tako je treba pri načrtovanju dejavnosti v prostoru upoštevati odmik najmanj 15 metrov od meje vodnega zemljišča oziroma od zgornjega roba brežine vodotoka ali spodnjega roba nasipa ob vodotoku na zračni strani. Na območju UN Otočec je predvidena sprememba rabe kmetijskih zemljišč, območij za stanovanja in gospodarskega gozda v druge zelene površine. Kot območja drugih zelenih površin so predvideni tudi otočki v vodotoku, kar je z vidika ohranjanja strukture vodotoka in vodnega režima dobro. Ker so otočki še posebej pomemben potencialni habitat močvirske sklednice, naj se na njih ne razvija dejavnosti, ki bi spodbujale povečan obisk turistov ali sprehajalcev, saj bi ti lahko vznemirjali močvirsko sklednico. OPN predvideva manjše širitve območij za centralne dejavnosti in turizem na vzhodnem robu naselja Otočec v bližini obravnavanega varstvenega območja. Predvidene spremembe se ne bodo fizično prekrivale z varstvenim območjem, bo pa območje neposrednega in daljinskega vpliva segalo na obravnavano območje. Območje predvidenih posegov od varstvenega območja oz. vodotoka ločuje prometnica in zeleni pas.

Vplive plana v delu UN Otočec na močvirsko sklednico v pSCI Krka skupno ocenjujemo z oceno **C (nebistven z omilitvenimi ukrepi)**. Kumulativnih in sinergijskih vplivov ni pričakovati.

Vplivi plana na črtastega medvedka (*Callimorpha quadripunctaria*)

Črtasti medvedek je v Sloveniji in v širšem območju pogosta vrsta, ki ni ogrožena. Obravnavano območje je potencialen habitat vrste, vendar OPN-ja Mestne občine Novo mesto na območju Nature 2000 ne predstavlja bistvenega vpliva, saj je na teh območjih predvidena večinoma le natančnejša definicija rabe prostora v skladu z novo prostorsko zakonodajo (kar pomeni, da bodo območja ob Krki definirana kot zelene površine in ne kot kmetijska zemljišča ali gozd, kar je skladno s dejanskim stanjem na območju). Plan predvideva opredelitev zelenega pasu skladno z Zakonom o vodah, ki zahteva, da se v 15 metrski pas od meje vodnega zemljišča ne posega. Prav tako predvidene širitve naselja Otočec ne bodo fizično posegale na obravnavano območje, po novi zakonodaji o svetlobnem onesnaževanju pa bo bistveno zmanjšan tudi daljinski vpliv javne razsvetljave, ki na območju že obstaja. Detajlnejši popisi vrste na tem območju niso bili izvedeni, saj menimo, da vpliva ne bo oz. bo prej pozitiven. Ob predpostavki, da se zakonodaja dosledno upošteva neposredni in daljinski vpliv ocenjujemo kot **A (ni vpliva)**. Kumulativnih in sinergijskih vplivov ni pričakovati.

Vpliv plana na vidro (*Lutra lutra*)

Plan predvideva spremembo območij kmetijskih zemljišč na brežinah Krke v druge zelene površine. Trenutno ozek pas ob Krki porašča obrežna vegetacija s sestoji vrbovja, nato pa sledijo intenzivne kmetijske površine. Opustitev intenzivnega kmetovanja ob vodotoku bi lahko vodila zaraščanje dela zemljišč, kar bi zaradi oteženega dostopa do vodotoka zmanjšalo potencialno vznemirjanje vidre. Zato ocenjujemo, da bi imela predlagana sprememba namenske rabe pozitiven vpliv na kvalifikacijsko vrsto, oz. vplivov ni pričakovati saj gre na večjem delu območja le za uskladitev namenske rabe z novo prostorsko zakonodajo. Ker je na območju drugih zelenih površin dopustna tudi ureditev infrastrukture ter gradnja enostavnih objektov, naj se pri nadaljnjem načrtovanju razmestitve dejavnosti upošteva Zakon o vodah (Uradni list RS 67/2002, 110/2002, 2/2004, 41/2004). Ta določa, da so razen izjemoma, na vodnem in priobalnem zemljišču prepovedane vse dejavnosti in posegi v prostor, ki bi lahko ogrožale stabilnost vodnih in priobalnih zemljišč, zmanjševali varnost pred škodljivim delovanjem vod, ovirali normalen pretok vode, plavin in plavja ter onemogočili obstoj in razmnoževanje vodnih in obvodnih organizmov. Reka Krka sodi v vode 1. reda, pri katerih priobalno zemljišče sega 15 metrov od meje vodnega zemljišča. Tako je treba pri načrtovanju dejavnosti v prostoru upoštevati odmik najmanj 15 metrov od meje vodnega zemljišča oziroma od zgornjega roba brežine vodotoka ali spodnjega roba nasipa ob vodotoku na zračni strani.

OPN predvideva manjše širitve območij za centralne dejavnosti in turizem na vzhodnem robu naselja Otočec v bližini obravnavanega varstvenega območja. Predvidene spremembe se ne bodo fizično prekrivale z varstvenim območjem, bo pa območje neposrednega in daljinskega vpliva segalo na obravnavano območje. Območje predvidenih posegov od varstvenega območja oz. vodotoka ločuje prometnica in zeleni pas.

Optimalen habitat nudi veliko možnosti za kritje in mirna počivališča, torej zahteva strukutitano obrežje, raznovrstno in gosto obrežno vegetacijo in stara drevesa z bogatim koreninskim spletom (Honigsfeld Adamič, 2003). Pomemben dejavnik prisotnosti vidre na določenem območju, je tudi prisotnost človeka. Terenski ogled območja ni pokazal sledi vidre, prav tako območje zaradi preoblikovanosti in posegov človeka (deloma razredčena vegetacija na brežini, neposredna bližina stanovanjskih objektov in prometne ceste) ne predstavlja pomembnega življenjskega okolja za obravnavano vrsto.

Glede, da območje ni bistvenega pomena za vidro in da širitev naselja ne bo usmerjena neposredno na obravnavano varstveno območje smatramo, da bo vpliv **nebistven (B)**. Kumulativnih in sinergijskih vplivov ni pričakovati.

6.1.2. Območje SI3000049 Temenica

Vplivi plana na močvirsko sklednico (Emys orbicularis)

V vasi Prečna pa je predlagana manjša širitev območja stanovanj. Območje je od obravnavanega varstvenega območja ločeno s cesto, od samega vodotoka pa je oddaljeno cca. 80m. Nov pas poselitve širine 20 m ne bo fizično posegal na obravnavano varstveno območje in bo le zanemarljivo nadaljevanje že obstoječe poselitve.

Območje ne posega v vodotoke, zato ocenjujemo, da plan v tem delu ne bo imel vplivov na kvalifikacijsko vrsto močvirska sklednica. Vplive določitve rabe na močvirsko sklednico skupno ocenjujemo z oceno **B (nebistven vpliv)**. Kumulativnih in sinergijskih vplivov ni pričakovati.

6.1.3. SI3000052 Kotarjeva prepadna pPosVO

Jame, ki niso odprte za javnost in človeška ribica (proteus anguinus)

Nad obravnavano jamo se že nahaja naselje, plan predvideva zaokrožitev obstoječega naselja z območji za stanovanja in postavitev čistilne naprave. Vhod v jamo se nahaja severno od naselja, kjer niso predvidene spremembe oz. posegi. Za preživetje človeške ribice je ključnega pomena ohranjanje velikih vodnih jamskih sistemov in gozdnih in travnih površin nad njimi. Problematična je zlasti onesnaženost habitata zaradi kmetovanja (pesticidi, gnojila in drugi onesnaževalci).

Plan predvideva spremembo namembnosti kmetijskih zemljišč znotraj naselja v stanovanjske površine, kar je lahko z vidika prekinitve kmetijske rabe zemljišč celo pozitivno. Obstaja pa nevarnost onesnaženja ob neprimerni komunalni opremljenosti območja. Plan predvideva tudi postavitev čistilne naprave na severnem delu naselja na kmetijskih zemljiščih. S tem je pričakovati ureditev odvajanja komunalnih odpadnih vod, kar bo imelo pozitiven vpliv na obravnavano območje. Vpliv bo nebistven le v primeru, da se komunalne odpadne vode ne bodo ponikale oz. se vse širitve komunalno priključijo na novo čistilno napravo.

Vplive plana na jamo in človeško ribico na območju SI3000052 Kotarjeva prepadna ocenjujemo z oceno **C (nebistven z omilitvenimi ukrepi)**. Kumulativnih in sinergijskih vplivov ni pričakovati.

6.2. Skupna ocena vplivov plana na območje

Skupna ocena je podana v matriki, ki določa kategorijo učinka, pomembnost učinaka, vpliv na celovitost območja, vpliv na povezanost območij in vpliv na varstvene cilje.

6.2.1. Skupna ocena vplivov plana na območje SI 3000227 Krka

V tabeli 23 so ocenjeni vplivi na močvirsko sklednico, črtastega medvedka in vidro. Na ostale kvalifikacijske vrste in habitatne tipe znotraj obravnavanega območja vpliva ne bo, kot je ugotovljeno v poglavju 4.3. Osnovni podatki o načrtovanih posegih v naravo.

Tabela 23: Matrika z ocenami vplivov plana na kvalifikacijske vrste na območju pSCI Krka (SI3000227)

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje	
- delež ali velikostni razred trajne (po zaključku projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi vpliva fizičnega prekrivanja	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji*	Podocena
	močvirska sklednica <i>Emys orbicularis</i>	C	C	C	Ohranjanje strukture habitata močvirske sklednice.	C
	črtasti medvedek <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	A	A	A	Vzdrževanje strukturno in vrstno pestre vegetacije gozdnega roba	A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	B	B	B	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata vidre.	B
- delež ali velikostni razred začasne (v času izvajanja projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi učinka fizičnega prekrivanja, v času izvajanja projekta	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	močvirska sklednica <i>Emys orbicularis</i>	C	C	C		C
	črtasti medvedek <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	A	A	A		A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	B	B	B		B
- velikostni razred spremembe posebnih struktur ali rabe (intenzifikacija ali opustitev) ali naravnih procesov, potrebnih za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	močvirska sklednica	B	B	B		B
	črtasti medvedek <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	A	A	A		A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	B	B	B		B
- velikostni razred spremembe ključnih indikativnih kemikalij (tudi kot posledice onesnaženja), spremembe sevanja, osvetljevanja, hrupa	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	močvirska sklednica	B	B	B		B
	črtasti medvedek	A	A	A		A

	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>					
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	B	B	B		B
- velikostni razred spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka (vključno s poplavljanjem)	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	močvirska sklednica	B	B	B		B
	črtasti medvedek <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	A	A	A		A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	B	B	B		B
- velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja zaradi fragmentacije habitata v pokrajini	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	močvirska sklednica	C	C	C		C
	črtasti medvedek <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	A	A	A		A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	B	B	B		B
- velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja oz. spremembo v stopnji smrtnosti zaradi postavitve ovir v habitat vrste	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	močvirska sklednica	C	C	C		C
	črtasti medvedek <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	A	A	A		A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	B	B	B		B
- velikostni razred zmanjšanja površine zaplat habitata vrste ali habitatnega tipa	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	močvirska sklednica	B	B	B		B
	črtasti medvedek <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	A	A	A		A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	B	B	B		B
- Isamo za vrste! odstotek trajnega upada velikosti populacije vrste	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	močvirska sklednica	B	B	B		B
	črtasti medvedek <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	A	A	A		A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	B	B	B		B
- Isamo za vrste! odstotek začasnega upada velikosti populacije	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	močvirska sklednica	B	B	B		B

	črtasti medvedek <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	A	A	A		A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	B	B	B		B

* Varstveni cilji so enaki pri vseh kategorijah učinka, zato jih navajamo le pri prvem.

6.2.2. Skupna ocena vplivov plana na območje SI3000049 Temenica

V tabeli 24 so ocenjeni vplivi na močvirsko sklednico. Na ostale kvalifikacijske vrste in habitatne tipe znotraj obravnavanega območja vpliva ne bo, kot je ugotovljeno v poglavju 4.3. Osnovni podatki o načrtovanih posegih v naravo.

Tabela 24: Matrika z ocenami vplivov plana na kvalifikacijske vrste na območju pSCI Temenica (SI3000049)

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje	
- delež ali velikostni razred trajne (po zaključku projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi vpliva fizičnega prekrivanja	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji*	Podocena
	močvirska sklednica <i>Emys orbicularis</i>	B	B	B	Ohranjanje strukture habitata močvirske sklednice.	B
- delež ali velikostni razred začasne (v času izvajanja projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi učinka fizičnega prekrivanja, v času izvajanja projekta	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	močvirska sklednica	B	B	B		B
- velikostni razred spremembe posebnih struktur ali rabe (intenzifikacija ali opustitev) ali naravnih procesov, potrebnih za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	močvirska sklednica	B	B	B		B
- velikostni razred spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka (vključno s poplavljanjem)	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	močvirska sklednica	A	A	A		A
- velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja zaradi fragmentacije habitata v pokrajini	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	močvirska sklednica	B	B	B		B

-- velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja oz. spremembo v stopnji smrtnosti zaradi postavitve ovir v habitat vrste	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	močvirska sklednica	B	B	B		B
- velikostni razred zmanjšanja površine zaplat habitata vrste ali habitatnega tipa	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	močvirska sklednica	B	B	B		B
- Isamo za vrste! odstotek trajnega upada velikosti populacije vrste	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	močvirska sklednica	B	B	B		B
- Isamo za vrste! odstotek začasnega upada velikosti populacije	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	močvirska sklednica	B	B	B		B

* Varstveni cilji so enaki pri vseh kategorijah učinka, zato jih navajamo le pri prvem.

6.2.3. Skupna ocena vplivov plana na območje SI3000052 Kotarjeva prepadna

Tabela 25: Matrika z ocenami vplivov plana na kvalifikacijske vrste na območju pSCI Kotarjeva prepadna (SI3000052)

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje	
- delež ali velikostni razred trajne (po zaključku projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi vpliva fizičnega prekrivanja	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji*	Podocena
	človeška ribica	C	C	C	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata človeške ribice.	C
	jame, ki niso odprte za javnost	C	C	C	Ohranjanje obsega in značilnosti HT 8310.	C
- delež ali velikostni razred začasne (v času izvajanja projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi učinka fizičnega prekrivanja, v času izvajanja projekta	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	človeška ribica	C	C	C		C
	jame, ki niso odprte za javnost	C	C	C		C
- velikostni razred spremembe posebnih struktur ali rabe (intenzifikacija ali opustitev) ali naravnih procesov, potrebnih za dolgoročno ohranitev vrste ali	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	človeška ribica	C	C	C		C
	jame, ki niso odprte za javnost	C	C	C		C

habitatnega tipa						
- velikostni razred spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka (vključno s poplavljanjem)	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	človeška ribica	B	B	B		B
	jame, ki niso odprte za javnost	B	B	B		B
- velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja zaradi fragmentacije habitata v pokrajini	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	človeška ribica	C	C	C		C
	jame, ki niso odprte za javnost	C	C	C		C
-- velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja oz. spremembo v stopnji smrtnosti zaradi postavitve ovir v habitat vrste	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	človeška ribica	C	C	C		C
	jame, ki niso odprte za javnost	C	C	C		C
- velikostni razred zmanjšanja površine zaplat habitata vrste ali habitatnega tipa	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	človeška ribica	B	B	B		B
	jame, ki niso odprte za javnost	B	B	B		B
- Isamo za vrste! odstotek trajnega upada velikosti populacije vrste	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	človeška ribica	B	B	B		B
	jame, ki niso odprte za javnost	B	B	B		B
- Isamo za vrste! odstotek začasnega upada velikosti populacije	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	človeška ribica	B	B	B		B
	jame, ki niso odprte za javnost	B	B	B		B

* Varstveni cilji so enaki pri vseh kategorijah učinka, zato jih navajamo le pri prvem.

6.3. Preveritev alternativnih rešitev in razlogi za izbor predlagane rešitve

Osnutek plana v tem delu ne predvideva alternativnih rešitev. Glede na to, da predlagane rešitve z vidika ohranjanja ugodnega stanja črtastega medvedka, močvirske sklednice, vidre, človeške ribice in jam, ob sprejetju omilitvenih ukrepov, niso sporne, alternativne rešitve niti niso potrebne.

6.4. Razlaga in možnosti omilitve škodljivih vplivov z navedbo ustreznih omilitvenih ukrepov in razlogi za konkreten izbor omilitvenega ukrepa

Zaradi ohranjanja potencialnega habitata močvirske sklednice, črtastega medvedka, vidre, človeške ribice in jam predlagamo omilitvene ukrepe, navedene v tabeli 26.

Tabela 26: Opredelitev omilitvenih ukrepov

Prizadeta vrsta ali habitatni tip	Omilitveni ukrep	Izvedljivost ukrepa	Razlaga izogiba škodljivega vpliv	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa
močvirska sklednica	Pri razvijanju dejavnosti na območjih drugih zelenih površin naj se upošteva odmik najmanj 15 metrov od meje vodnega zemljišča.	Ukrep je ob ustreznem načrtovanju izvedljiv.	Preprečevanje vznemirjanja močvirske sklednice.	V skladu z Zakonom o vodah je potrebno pri načrtovanju dejavnosti v prostoru pri vodah 1. reda upoštevati odmik najmanj 15 metrov od meje vodnega zemljišča.
	Na otočkih v strugi reke Krke naj se razvija take dejavnosti, ki ne bodo spodbujale povečanega obiska turistov in sprehajalcev.	Ukrep je ob ustreznem načrtovanju izvedljiv.	Preprečevanje vznemirjanja močvirske sklednice.	Omogočanje miru v obvodnih predelih je pomemben dejavnik pri zagotavljanju ugodnega stanja močvirske sklednice.
črtasti medvedek	Ohranjanje obvodne zarasti ob vodotokih, ni posegov v potoke.	Ukrep je ob ustreznem načrtovanju izvedljiv.	Preprečevanje vznemirjanja črtastega medvedka.	Preprečeni bodo vplivi na obravnavano vrsto.
	Zmanjšana osvetlitev v robnem območju in usmerjena proč od meje z Natura območjem in zelenega pasu	Ukrep je ob ustreznem načrtovanju izvedljiv.	Preprečevanje vznemirjanja črtastega medvedka.	Preprečeni bodo vplivi na obravnavano vrsto.
vidra	Pri razvijanju dejavnosti na območjih drugih zelenih površin naj se upošteva odmik najmanj 15 metrov od meje vodnega zemljišča.	Ukrep je ob ustreznem načrtovanju izvedljiv.	Preprečevanje vznemirjanja vidre.	V skladu z Zakonom o vodah je potrebno pri načrtovanju dejavnosti v prostoru pri vodah 1. reda upoštevati odmik najmanj 15 metrov od meje vodnega zemljišča.
človeška ribica	Potrebna je ureditev odvajanja komunalnih odpadnih vod na način, da se te neprečiščene ne odvajajo v jamski sistem.	Ukrep je ob ustreznem načrtovanju izvedljiv.	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata človeške ribice.	Z ukrepom bodo minimizirane možnosti onesnaženja habitata z odpadno vodo.
jame, ki niso odprte za javnost	Potrebna je ureditev odvajanja komunalnih odpadnih vod na način, da se te neprečiščene ne odvajajo v jamski sistem.	Ukrep je ob ustreznem načrtovanju izvedljiv.	Ohranjanje obsega in značilnosti HT 8310.	Z ukrepom bodo minimizirane možnosti onesnaženja habitata z odpadno vodo.

V primeru upoštevanja naravovarstvenih smernic in omilitvenih ukrepov ni pričakovati negativnih vplivov zaradi izvedbe plana na obravnavane vrste in habitatne tipe.

Priporočila za posege na območje voda (naravovarstvene smernice):

- Načrtovanje prostorskih ureditev in dejavnosti na območju voda in obvodnih zemljišč naj zagotavlja varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti.
- Obsega poplavnih območij ali odtočnih režimov naj se ne spreminja, kadar pa je to potrebno se zagotovi ustrezno nadomestitev teh površin.
- Načrtuje se ohranitev vaških mlak (kalov), ki se namenjajo tradicionalni rabi (napajanje živine) ali drugim dejavnostim, s tem da se pri njihovi obnovi upoštevajo načela varstva narave.
- Vodna infrastruktura se načrtuje tako, da se omogoča delovanje naravnih procesov na vodah in ob njih.
- Urejanje vodotokov naj bo vsestransko pretehtano in naj upošteva naravno dinamiko porečja ter naj se izvaja s sonaravnimi ukrepi, ki zagotavljajo ohranjanje ali vzpostavitev naravne rečne dinamike.
- Na reguliranih vodotokih se omogoči izboljšanje njihovega hidromorfološkega stanja. V primerih regulacij, pri katerih so bile uničene površine za zadrževanje visokih voda naj se pretehta možnosti sanacije z zadrževanjem visokih voda na retenzijskih površinah ob vodotoku.
- Preprečuje naj se onesnaževanje voda z ustreznimi prostorskimi in tehničnimi rešitvami, onesnažene vodotoke oz. njihove dele naj se ustrezno sanira.

6.5. Določitev časovnega okvirja izvedbe omilitvenih ukrepov navedba nosilcev njihove izvedbe in način spremljanja uspešnosti izvedenih omilitvenih ukrepov

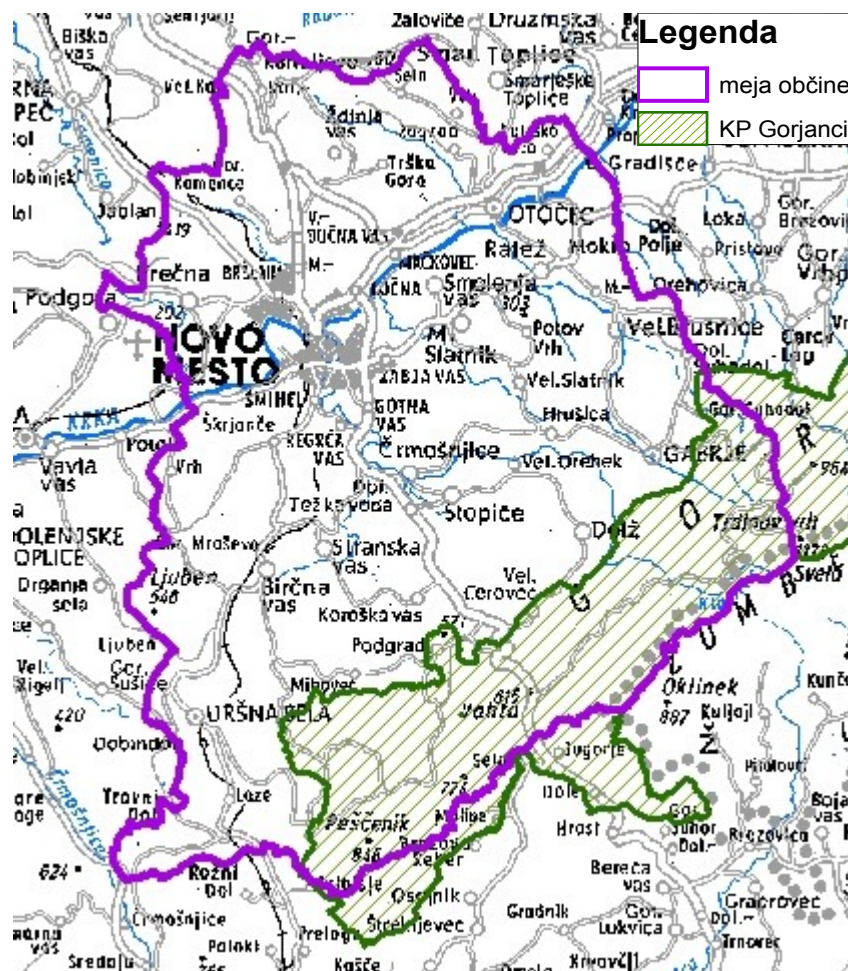
Tabela 27: Opredelitev omilitvenih ukrepov

Prizadeta vrsta ali habitatni tip	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvedbe omilitvenih ukrepov	Nosilci izvedbe	Spremljanje uspešnosti
močvirska sklednica	Pri razvijanju dejavnosti na območjih drugih zelenih površin naj se upošteva odmik najmanj 15 metrov od meje vodnega zemljišča.	Upoštevanje pri pripravi OPN - ja oz. pri pripravi OPPN-jev.	Pripravljalavec OPN-ja oz. OPPN-ja.	Nadzor izvaja izdelovalec okoljskega poročila za OPN oz. OPPN.
	Na otočkih v strugi reke Krke naj se razvija take dejavnosti, ki ne bodo spodbujale povečanega obiska turistov in sprehajalcev.	Upoštevanje pri pripravi OPN - ja oz. pri pripravi OPPN-jev.	Pripravljalavec OPN-ja oz. OPPN-ja.	Nadzor izvaja izdelovalec okoljskega poročila za OPN oz. OPPN.
črtasti medvedek	Ohranjanje obvodne zarasti ob vodotokih, ni posegov v potoke.	Upoštevanje pri pripravi OPN - ja oz. pri pripravi OPPN-jev in v času projekta in ob gradnji.	Pripravljalavec OPN-ja oz. OPPN-ja, projektant, investitor in izvajalec gradbenih del	Nadzor izvaja izdelovalec okoljskega poročila za OPN oz. OPPN in inšpektor za okolje.
	Zmanjšana osvetlitev v robnem območju in usmerjena proč od meje z Natura območjem in zelenega pasu	Upoštevanje pri pripravi OPN - ja oz. pri pripravi OPPN-jev in v času projekta in ob gradnji.	Pripravljalavec OPN-ja oz. OPPN-ja, projektant, investitor in izvajalec gradbenih del	Nadzor izvaja izdelovalec okoljskega ali poročila o vplivih na okolje in inšpektor za okolje.
vidra	Pri razvijanju dejavnosti na območjih drugih zelenih površin naj se upošteva odmik najmanj 15 metrov od meje vodnega zemljišča.	Upoštevanje pri pripravi OPN - ja oz. pri pripravi OPPN-jev.	Pripravljalavec OPN-ja oz. OPPN-ja.	Nadzor izvaja izdelovalec okoljskega poročila za OPN oz. OPPN.
človeška ribica	Potrebna je ureditev odvajanja komunalnih odpadnih vod na način, da se te neprečiščene ne odvajajo v jamski sistem.	Upoštevanje pri pripravi OPN - ja oz. pri pripravi OPPN-jev in v času projekta in ob gradnji.	Pripravljalavec OPN-ja oz. OPPN-ja, projektant, investitor in izvajalec gradbenih del	Nadzor izvaja izdelovalec okoljskega poročila za OPN oz. OPPN in inšpektor za okolje.
jame, ki niso odprte za javnost	Potrebna je ureditev odvajanja komunalnih odpadnih vod na način, da se te neprečiščene ne odvajajo v jamski sistem.	Upoštevanje pri pripravi OPN - ja oz. pri pripravi OPPN-jev in v času projekta in ob gradnji.	Pripravljalavec OPN-ja oz. OPPN-ja, projektant, investitor in izvajalec gradbenih del	Nadzor izvaja izdelovalec okoljskega poročila za OPN oz. OPPN in inšpektor za okolje.

Nadzor izvedbe vseh ukrepov vrši tudi investitor v okviru svojega nadzora izvajalcev.

6.6. Načrtovane ali obravnavane pobude ohranjanja narave, ki lahko vplivajo na prihodnje stanje območja

V Naravovarstvenih smernicah za strategijo prostorskega razvoja Mestne občine Novo mesto Zavod RS za varstvo narave – OE Novo mesto (december 2005) je predlog za zavarovanje Krajinski park Gorjanci. Gre za naravovarstveno pomembno in občutljivo območje, ki ga je potrebno celostno urejati.



Slika 13: Območje predlagano za zavarovanje (KP Gorjanci)

7. NAVEDBA VIROV PODATKOV OZ. NAČINU NJIHOVE PRIDOBITVE IN UPORABLJENIH METODAH NAPOVEDOVANJA VPLIVA IN PRESOJ

7.1. Uporabljene metode

Dodatek je izdelan v skladu s prilogo 8 Pravilnika o presoji sprejemljivosti planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06).

Presoja posledic učinkov na varstvene cilje obravnavanega varovanega območja in njihovo celovitost ter povezanost se ugotavlja v naslednjih velikostnih razredih:

Tabela 8: Lestvica vplivov izvedbe plana na naravo

Razred vpliva	Opredelitev razreda učinka
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven
B	nebistven vpliv
C	nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)
D	bistven vpliv
E	uničujoč vpliv

Če se podocene in ocene za katerikoli posledico učinka **ne uvrstijo** v velikostni razred D ali E, vplivi plana na varstvene cilje varovanega območja in njegove celovitosti ter povezanosti niso škodljivi.

Če se podocene in ocene za katerikoli posledico učinka **uvrstijo** v velikostni razred D ali E, so vplivi plana na varstvene cilje varovanega območja in njegove celovitosti ter povezanosti pomembni in škodljivi.

Podatki so bili zbrani iz obstoječe javno dostopne literature in terenskih ogledov opravljenih julija 2007. Ocena vplivov in vrednotenje vplivov je podana na podlagi strokovnih izkušenj in spoznanj.

7.2. Terenske metode

Za potrebe te presoje smo preverili območje reke Temenice na dveh odsekih. Od vasi Prečna 2 km dolvodno in od vasi Straža 1,3 km gorvodno. Pregledali smo potok ter obrežne predele in ocenili ustreznost habitata. Na nekaterih delih so bile brežine zaradi goste vegetacije neprehodne. Terenski ogled smo opravili 7. julija 2007. Poletno obdobje sicer za iskanje močvirskih sklednic ni najprimernejše, saj se zaradi višjih temperatur sklednice manj sončijo na izpostavljenih mestih. Zato smo za obisk izbrali prvi dan po obdobju deževnega vremena.

7.3. Viri in Literatura

1. Čelik, Tatjana: Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja Natura 2000, Metulji (Lepidoptera), Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU, Ljubljana, oktober 2003.
2. Tome, S. 2003. Strokovna izhodišča za vzpostavitev omrežja Natura 2000. Močvirna sklednica (*Emys orbicularis*) (Linnaeus, 1758).
3. Pobiljšaj, K. in A. Lešnik, 2003. Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja Natura 2000: Dvoživke (Amphibia). (Končno poročilo).
4. Slapnik, R., 2003. Strokovna izhodišča za vzpostavitev za vzpostavitev omrežja Natura 2000. Mehkužci (Mollusca), Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU.
5. Digitalni podatki o dejanski rabi kmetijskih zemljišč, 2006, MKGP, Ljubljana
6. Müller-Kroehling, S., C. Franz, C. V. Binner, J. Müller, P. Pechacek & V. Zahner, 2003. Artenhandbuch der für den Wald relevanten Tier- und Pflanzenarten des Anhangs II der Fauna-Flora-Habitat - Richtlinie und des Anhangs I der Vogelschutz-Richtlinie in Bayern; als Praxishandbuch und Materialsammlung für das Gebietsmanagement der Natura 2000-Gebiete. Bayerische Landesanstalt für Wals und Forstwirtschaft, Freising.
7. Honigsfeld Adamič, M., Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja Natura 2000 – VIDRA (*Lutra lutra*) – Končno poročilo. Ljubljana, 2003
8. Naravovarstveni atlas. URL.: <http://kremen.arso.gov.si/NVatlas>, 2007
9. Natura2000. URL.: www.natura2000.gov.si, 2007
10. Umanotera. URL.: <http://www.umanotera.org>, 2008
11. ZRSVN. Točkovne karte razširjenosti vrst in poligoni razširjenosti habitatnih tipov (delovne različice). Objavljeno na: http://www.zrsvn.si/sl/informacija.asp?id_meta_type=65&id_informacija=579, stanje 23.8.2007

7.4. Zakonodaja

1. Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06).
2. Zakon o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02, 2/04).
3. Zakon o ohranjanju narave /ZON-UPB2/ (Ur. l. RS, št. 96/04),
4. Zakon o gozdovih (Ur. l. RS, št. 30/93, 13/98, 67/02).
5. Zakon o divjadi in lovstvu /ZDLov-1/ (Ur.l. RS, št. 16/2004)
6. Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. list RS št. 73/05)
7. Uredba o posebnih varstvenih območjih (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04).
8. Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/2004).
9. Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. list RS št. 121/04)
10. Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, (Ur. list RS št. 105/05)
11. Uredba o mejnih vrednostih vnosa nevarnih snovi in gnojil v tla (Ur.l. RS, št. 84/2005)
12. Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur.l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05)
13. Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04).
14. Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/ 03).
15. Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih snovi v zraku (Ur. l. RS, št. 73/94, 52/2002).
16. Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/2005)
17. Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96).
18. Uredba o vrstah posegov, za katere je obvezna presoja vplivov na okolje (Ur. l. RS, 66/96, 12/00 in 83/02),
19. Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/2006).
20. Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam vrst (Ur. l. RS, št. 82/02).
21. Pravilnik o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS, št. 84/98, 45/00, 20/01, 13/03).
22. Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 11/99).
23. Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst.
24. Direktiva 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27.6.2001, o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje.
25. Direktiva Sveta z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic (79/409/EGS).
26. Direktiva Sveta 94/24/ES z dne 8. junija 1994 o spremembi Priloge II Direktive 79/409/EGS o ohranjanju prosto živečih ptic.
27. Direktiva Sveta 97/62/ES z dne 27. oktobra 1997 o prilagoditvi Direktive 92/43/EGS o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst znanstvenemu in tehničnemu napredku.