



Mestna občina Novo mesto



Župan

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 244, faks: 07 / 39 39 269
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 350-8/2011
Datum: 15. 7. 2011

Na podlagi 50. in 60. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08- ZVO-1B, 108/09 in 80/10-ZUPUDPP (106/10-popr.)) in 30. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/08 – uradno prečiščeno besedilo) je župan Mestne občine Novo mesto dne 15. 7. 2011 sprejel

S K L E P

Zavzamejo se stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta za športno-rekreacijski park Portoval, ki jih je pripravil izdelovalec GPI, d.o.o. v sodelovanju z občinsko upravo Mestne občine Novo mesto. Stališča do pripomb in predlogov so sestavni del tega sklepa.

Alojzij MUHIČ
ŽUPAN



PRILOGA:

- Stališča do pripomb in predlogov na dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta za športno-rekreacijski park Portoval

POSREDOVANO:

1. v objavo na oglasno desko Mestne občine Novo mesto,
2. v objavo na spletni portal Mestne občine Novo mesto www.novomesto.si.





Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 269
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 350-8/2011 (1907)
Datum: 15. 7. 2011

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE UREDITVENEGA NAČRTA ZA ŠPORTNO-REKREACIJSKI PARK PORTOVAL

STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka prostorskega dokumenta

Javna razgrnitev dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta za Športno-rekreacijski park Portoval (v nadaljevanju: SdUN) je potekala od 19. 5. 2011 do 30. 6. 2011 v prostorih Mestne občine Novo mesto na Seidlovi cesti 1 v Novem mestu (v nadaljevanju: MONM). V sklopu javne razgrnitve je bila sklicana javna obravnava dne 1. 6. 2011 ob 16. uri na Glavnem trgu 7 (Rotovž). V skladu s Statutom Mestne občine Novo mesto je dopolnjeni osnutek po predhodni obravnavi na pristojnih odborih obravnaval Občinski svet MONM na 7. seji dne 26. 5. 2011.

V nadaljevanju so zbrane pripombe in predlogi k razgrnjenemu SdUN ter podana stališča do pripomb v naslednjih sklopih:

- I. pripombe in predlogi iz knjige pripomb in predlogov
- II. pripombe in predlogi, prispeli po pošti
- III. pripombe in predlogi, podani na javni obravnavi dne 1. 6. 2011
- IV. pripombe in predlogi Občinskega sveta MONM in odborov
- V. pripombe občinske uprave MONM.

Stališča so sestavni del spisa postopka priprave SdUN in se naslednji dan po zavzetju javno objavijo na oglasni deski Mestne občine Novo mesto, Oddelek za prostor, Seidlova cesta 1, Novo mesto ter na spletni strani MONM.

V stališčih do pripomb je za vsako navedeno pripombo podana najprej opredelitev do pripombe (stališče), v nadaljevanju pa še obrazložitev stališča. Stališča so opredeljena na naslednje načine:

»**Pripomba se upošteva**«: pripomba se upošteva pri pripravi SdUN v nadaljnjih fazah; po potrebi je obrazložen način upoštevanja pripombe.

»**Pripomba se delno upošteva**«

»**Pripomba se smiselno upošteva**«: v obeh primerih je podana obrazložitev o načinu upoštevanja pripombe.

»**Pripomba je že upoštevana**«

»**Pripomba je delno že upoštevana**«: v obeh primerih je obrazloženo, kje oz. na kakšen način je pripomba že upoštevana.

»**Pripomba se ne upošteva**«: pripomba je nesprejemljiva; obrazložen je razlog neupoštevanja.

»**Pripomba se ne nanaša na vsebino SdUN / ni predmet SdUN**«: gre za pripombe, ki niso predmet obravnave s SdUN oz. se ne nanašajo neposredno na njegovo vsebino.

Kadar se več pripomb (in posledično stališč) nanaša na enako ali podobno vsebino, je v obrazložitvi k stališču do pripombe navedeno, kje se nahaja obrazložitev konkretnega stališča. Stališča so podana za pripombe (ki vključujejo tudi predloge, pobude in opozorila), medtem ko so za trditve, mnenja ali vprašanja napisane le obrazložitve.

I. PRIPOMBE IN PREDLOGI IZ KNJIGE PRIPOMB IN PREDLOGOV

1. Za Veslaško-plavalni klub Novo mesto M.G.

1.1

Predlog, da se v nadaljevanju pomožnega nogometnega igrišča ali pa med pomožnim nogometnim igriščem in k teniški dvorani umesti od 3-5 parkirišč za avtodome z vso pripadajočo infrastrukturo (elektrika, voda in odtok za fekalne vode).

Stališče: Pripomba se ne nanaša na vsebino SdUN.

Obrazložitev: Pripomba je sicer smiselna in dobrodošla, vendar je ni mogoče upoštevati v okviru priprave tega SdUN, saj se nanaša na lokacije izven območja urejanja s SdUN. Predlog se bo preučil ob pripravi novega občinskega podrobnega prostorskega načrta za ŠRP Portoval

1.2

Istočasno se v nadaljevanju predvidi izgradnja kamping prostora in kopališča v tem prostoru.

Stališče: Pripomba se ne nanaša na vsebino SdUN.

Obrazložitev: Pripombe ni mogoče upoštevati v okviru priprave tega SdUN, saj se nanaša na lokacije izven območja urejanja s SdUN. Predlog se bo preučil ob pripravi novega občinskega podrobnega prostorskega načrta za ŠRP Portoval, ki bo zajemal celotno območje Športnega parka Portoval. Namen SdUN je umestitev mestne večnamenske dvorane v ŠRP Portoval. SdUN zajemajo tudi območje ravnice med Krko in Trgovsko-zabaviščnim centrom Tuš (v nadaljevanju: TZC Tuš). S sprejemom Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 101/09, 37/10 in 76/10 – tehnična popravka, 26/11-obvezna razlaga; v nadaljevanju OPN MONM), ki je ureditvenemu načrtu nadrejeni akt, je namenska raba območja med TZC Tuš in Krko določena kot Zp - območje zelenih površin (parki) in zato v tem delu ni pravne podlage za izgradnjo objektov in ureditev, kot je bazen ali kamp. S SdUN se omogoči ureditev tega dela skladno z določeno namensko rabo v nadrejenem aktu.

2. S.M.

V načrtu ni vnešeno – upoštevano, da je sedaj na prostoru »D«, kjer je predvidena športna dvorana, metališče (vadbišče za met kladiva in diska), ki ga je potrebno pred pričetkom gradnje premestiti. Takega vadbišča ni nikjer pred Ljubljano in na drugi strani do Brežic. V primeru, da se zadeva ne uredi, je nujno uporabljati centralno igrišče, ki pa po metu kladiva (nekaj treningih) za nogomet ne bo uporabno.

Stališče: Pripomba ni predmet SdUN.

Obrazložitev: Pripomba se nanaša na zagotovitev pogojev za trening meta kladiva in diska, saj bo z izgradnjo mestne večnamenske dvorane sedanje metališče pozidano. Lokacija novega metališča je že predvidena v veljavnem ureditvenem načrtu (Ureditveni načrt za ŠRP Portoval, Uradni list RS, št. 108/01; v nadaljevanju: UN), in sicer severno od sedanjega nogometnega igrišča z umetno travo.

II. PRIPOMBE IN PREDLOGI, PREJETI PO POŠTI

3. Agencija za šport Novo mesto

Agencija za šport podaja pripombo na 18. člen navedenega (veljavnega) odloka, ki govori o načrtovanju uporabe prostora na zelenici pod kompleksom trgovine Tuš.

V prvem variantnem predlogu UN je bila površina namenjena bazenu olimpijskih dimenzij, nato pa je bil zaradi pomislekov bazenski kompleks iz UN Portoval izvzet. Navedeni prostor bi moral biti tudi v novi ureditvi namenjen športnim dejavnostim. Že v variantnem predlogu pred prvim sprejemanjem UN na Občinskem svetu je za prostor bazena obstajala tudi varianta drsališča kot rezervna športna površina, ki se dobro umešča v prostor, zanj pa zaradi energetskega zahtevnih pogojev, ki jih ta objekt

potrebuje, ni alternativne rešitve na drugih že obstoječih in v OPN sprejetih lokacij. Zato predlagamo, da se poleg načrtovanega otroškega igrišča in drugih stvari v omenjeni prostor umesti tudi drsališče. Pomožni prostori za uporabnike drsališča so lahko v stavbi ob tenis igriščih, ki lahko omogoča to storitev tudi njim.

Drsališče je eden od športno-rekreativnih objektov, ki ga v MO Novo mesto še ni, mesto pa ga po mnenju številnih občanov nujno potrebuje. V zimskem času bo objekt služil rekreativnemu drsanju in hokeju na ledu, v ostalih mesecih pa bo namenjen rolanju, in-line hokeju, nogometu na odboj in drugim športnim dejavnostim. Najmanjša možna površina za ta namen je 30 m x 60 m.

Pripombi je bila priložena priloga o dimenzijah objektov za in-line hokej, drsališče, nogomet na mivki in hokej na ledu.

Stališče: Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: Na zelenico med reko Krko in TZC Tuš je v sklopu parkovnih ureditev možno glede na prostorske možnosti in združljivost programov umestiti le površino tlorisnih dimenzij 20 x 30 m za drsališče v zimskem času in združljive ureditve v poletnem času. Skladno s tem se smiselno dopolnijo določila odloka, ki se nanašajo na ureditev parka z otroškim igriščem.

4. Atletski klub Krka

4.1

Atletski klub s postavitvijo nove športne dvorane ostane brez pomožnega metališča za met diska in met kladiva. Do sedaj so na njem normalno trenirale in trenirajo generacije zelo uspešnih domačih tekmovalcev, ki so nastopali in nastopajo na največjih svetovnih tekmovanjih. V lanskem letu smo z lastnimi sredstvi na novo obnovili kroge za met diska in kladiva. Ukinitev pomožnega metališča pomeni, da se bo ves trening kladiva ter začetnikov v metu diska selil na centralni stadion. Da bi se izognili uničenju travnatiga igrišča in usklajevanju vadbe atletov in nogometašev predlagamo, da se pred začetkom izgradnje dvorane uredi novo metališče, kateremu je v prostorskem načrtu MO Novo mesto že namenjen ustrezen prostor (za nogometnimi igrišči z umetno travo).

Stališče: Pripomba se ne nanaša na vsebino SdUN.

Obrazložitev: Pripomba se nanaša na izvedbo novega vadišča za met diska in kladiva, ki je odvisna od umestitve projekta v proračun MONM. Glej tudi obrazložitev k pripombi 2.

4.2

Tehtnega razmisleka se nam zdi vredna možnost rušenja sedanjega garderobnega objekta zaradi:

a) Objekt je bil v zadnjih petih letih korenito obnovljen. Najprej je bil obnovljen nogometni del in prostor za dviganje uteži, za njim je bila izolirana in obnovljena streha in na koncu je v preteklem letu Atletski klub Krka vložil še znatna sredstva v obnovo garderob in fitnesa.

b) Predvidevamo, da bi s preselitvijo v nove dvoranske prostore imeli višje stroške najemnin, kar si v sedanjih javno finančnih razmerah ne moremo privoščiti.

c) Predlagamo, da se garderobni objekt ne ruši.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev: Rušitev objekta je predvidena s prvonagrajeno natečajno rešitvijo, ki pa dopušča fazno gradnjo posameznih sklopov objektov.

4.3

Mislimo, da bi bilo smiselno ob izgradnji nove dvorane in zahodne tribune obnoviti tudi dotrajano atletsko stezo, ki v kratkem (letu ali dveh) zaradi dotrajanosti in razpadanja ne bo več dobila dovoljenja (verifikacijska komisija pri Atletski zvezi Slovenije) za izpeljavo atletskih tekmovanj. Prav tako pričakujemo, da bo na novi tribuni postavljena nadomestna razsvetljava sedanji (v njo je Atletski klub Krka vložil lastna sredstva), ki bo omogočala predvsem nujno potrebne nočne zimske treninge.

Stališče: Pripomba se ne nanaša na vsebino SdUN.

Obrazložitev: Pripomba se nanaša na izvedbo ureditev, ki so že predvidene z veljavnim UN oziroma obnovo objektov, ki so že v funkciji. Prostorski akt ne predpisuje dinamike financiranja v izgradnjo in obnovo objektov, pač pa je to predmet uvrstitve investicije v načrt razvojnih programov občine oziroma v proračun občine.

III. PRIPOMBE IN PREDLOGI, PODANI NA JAVNI OBRAVNAVI

5. M.G. v imenu zainteresiranih občanov

Predlog, da se v ureditvenem načrtu predvidi tudi ureditev 3-5 parkirnih mest s priključki, ki bi bili namenjeni za parkiranje avtomobov.

Stališče: Pripomba se ne nanaša na vsebino SdUN.

Obrazložitev: Enako kot pri pripombi 1.1.

IV. PRIPOMBE IN PREDLOGI OBČINSKEGA SVETA IN ODBOROV

6. Odbor za okolje in prostor in Odbor za komunalo in promet

Odbor za okolje in prostor in Odbor za komunalo in promet sta zasedala dne 24. 5. 2011 in podprla sprejem odloka SdUN v prvi obravnavi brez pripomb in predlogov.

7. Odbor za družbene dejavnosti

Odbor za družbene dejavnosti je zasedal dne 25. 5. 2011 in podal naslednje predloge:

7.1

Zelene površine na območju Športno-rekreacijskega parka, ki so v UN opredeljene za športne namene, naj se v celoti ohranijo za športne namene.

Stališče: Pripomba je že upoštevana.

Obrazložitev: SdUN je izdelan skladno z nadrejenim prostorskim aktom (OPN MONM) in z njim določeno namensko rabo prostora. SdUN ohranja površine za šport in rekreacijo v obsegu, kot je določen v OPN MONM.

Pripomba se verjetno nanaša na območje ravnice med Krko in TZC Tuš, kjer SdUN določajo merila in pogoje za urejanje parka in spremljajočih ureditev, kot je določeno že z OPN MONM.

Skozi stališča do pripomb je bil v postopku priprave OPN MONM kot sprejemljiv in ustrezen prepoznan predlog, da se na zelenici pod TZC Tuš namesto odprtega bazena uredi mestni park. Taka odločitev je bila podprta tudi na občinskem svetu (sicer v prejšnji sestavi) in ob sprejemu OPN MONM tudi uveljavljena. OPN MONM je hierarhično višji akt od ureditvenega načrta, ki določa podrobnejše pogoje v ŠRP Portoval, zato s SdUN določil hierarhično višjega akta ni mogoče spreminjati, pač pa se ta lahko le konkretizirajo. V konkretnem primeru s SdUN le podrobneje določamo pogoje za gradnjo parka ter spremljajočih ureditev, med katere sodijo tudi rekreativne površine za prostočasne dejavnosti in predvsem pogoje za predstavitev otroškega igrišča, ki ga bo zaradi gradnje mestne večnamenske dvorane potrebno prestaviti iz lokacije južno od stadiona na lokacijo v okviru načrtovanega parka. Ravno tako s predmetnim SdUN ni mogoče določati nove lokacije za odprti bazen v okviru ŠRP Portoval, saj je SdUN omejen na ožje območje, vezano na umestitev mestne večnamenske dvorane s spremljajočimi ureditvami. Ker se je torej za zunanji bazen, ki je bil predviden na zelenici pod Tušem, ugotovilo, da ta prostor zanj ni primeren, je potrebno poiskati drugo primernejšo lokacijo, vendar ne v okviru SdUN, pač pa ob pripravi novega občinskega podrobnega prostorskega načrta za ŠRP Portoval, skozi pripravo katerega se bodo na novo preučile in definirale potrebne športne ter rekreacijske površine.

7.2

V 18. členu predloga odloka naj se v poglavju faznost opredeli obveza, da se park z otroškim igriščem (ZPI) prestavi oz. uredi takoj ob pričetku gradnje kompleksa mestne večnamenske dvorane.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Izvedba sočasnih ureditev je seveda možna na podlagi odloka SdUN. Obveznost sočasne izvedbe se zagotovi tako, da se dopolni 9. člen odloka dopolnjenega osnutka SdUN, ki določa merila in pogoje za kompleks večnamenske dvorane, in sicer se dopolni točka, ki opredeljuje faznost, pri kateri se na koncu točke doda: »V kolikor je zaradi ureditev kompleksa mestne

večnamenske dvorane potrebno odstraniti igrala obstoječega igrišča južno od stadiona, se območje otroškega igrišča uredi takoj po odstranitvi obstoječega na za to primernih površinah skladno z 11. členom osnovnega odloka.«

7.3

Nadkrito balinišče med atletskim stadionom in nogometnim igriščem znotraj zanke dovozne ceste se izvede v skladu z normativi za tekmovalno balinanje. Za nemoteno uporabo balinišča na tej lokaciji je potrebno spremeniti prometni režim na dovozni cesti na način, da bo manj prometno obremenjen.

Stališče: Pripomba je že upoštevana.

Obrazložitev: V 10. členu veljavnega odloka o UN, ki določa merila in pogoje za nadkrito balinišče, je zapisano: »Velikost in kapaciteta: 4 steze za tekmovalno balinanje.«

Dimenzije balinišč niso numerično določene. V času izgradnje se upoštevajo normativi za tekmovalno balinanje, ki bodo veljali takrat.

V fazi priprave SdUN je upoštevan naslednji projekt: Športno rekreacijski park Portoval – Balinišče (ARHITEKTON d.o.o. projektiranje, inženiring, Brod 76, 8000 Novo mesto in Projektivni BIRO, Novi trg 9, 8000 Novo mesto, junij 2004).

Cestna zanka (obračališče) je enosmerna in je namenjena dostopu do površin ob zanki in severno od nje. Preko te zanke se dostopa tudi do dvorane. Prometna obremenitev je minimalna, kolikor jo dopušča seveda funkcija dostopne ceste v območje – dostopnost, intervencija, servis ipd.

8. Občinski svet – S.G.

Nestrinjanje s tem, da se bazen umika iz lokacije, predvidene v osnovnem Ureditvenem načrtu (UN). Takšna razprava je potekala tudi na odboru OS.

Stališče: Pripomba se ne nanaša na vsebino SdUN.

Obrazložitev: Občinski svet v prejšnji sestavi je odločil, da ta lokacija na zelenici pod Tušem ni primerna za bazen, zato so bila določila UN v zvezi z odprtim bazenom z OPN MONM razveljavljena, na lokaciji pa predvidena ureditev zelenih parkovnih površin. SdUN ne morejo spreminjati določil, ki jih določa nadrejeni akt. Glej tudi obrazložitev k pripombi 7.1.

9. Občinski svet – A.R.

V 18. člen naj se doda 18.a člen, kjer se obravnava park z otroškim igriščem, pri bazenu pa se pri legi doda še »v nadaljevanju teniških igrišč«; edino ta prostor je primeren, da bi Novo mesto dobilo bazen.

Stališče: Pripomba se ne nanaša na vsebino SdUN.

Obrazložitev: Predlagana lega bazena se nahaja izven območja SdUN. Glej tudi obrazložitev k pripombama 7.1 in 8.

10. Občinski svet – G.M.

10.1

Ko se bo razmišljalo o ostalih aktih blizu tega območja, je potrebno ugotoviti, na kakšen način bi se na ta nadhod, ki je ohranjen na najvišjem delu Topliške ceste, navezalo prihod s Topliške ceste.

Stališče: Pripomba je že upoštevana oz. se ne nanaša na vsebino SdUN.

Obrazložitev: Rešitve dopuščajo izgradnjo nadhodov in podhoda preko Topliške ceste na širšem odseku, kot je to določeno v veljavnem UN (16. člen SdUN oz. 27. člen veljavnega odloka). Točna lokacija se določi v fazi projektiranja prometnih ureditev skladno z natečajno rešitvijo ob upoštevanju prometnih razmer in dinamike izgradnje spremljajočih ureditev k dvorani v postopku priprave projektne dokumentacije.

Navezava pešpoti na nadhod npr. iz Drske je izven območja obravnave SdUN, zato se pobuda v tem delu nanaša na akte, ki bodo v pripravi blizu območja. Pri pripravi vsakega akta je potrebno preveriti obstoječe in planirano stanje, še posebej na mejnih območjih akta, tako bo tudi v primeru priprave aktov blizu območja SdUN.

10.2

Ob zavedanju, da bo obstoječa lokacija za otroško igrišče žrtev tega večjega projekta, velja opozorilo, da je to eno najbolj obiskanih in prijetnih otroških igrišč. Lokacija, ki bi bila po novem namenjena za otroško igrišče, nima lastnosti tega sedanjega. Predlog, da se pogleda, ali obstaja še kakšen drug prostor za predvideno otroško igrišče.

Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.

Obrazložitev: Z 12. členom SdUN je možna postavitev igral tudi drugod znotraj ŠRP Portoval. Na podlagi zmagovalne rešitve javnega arhitekturnega natečaja za ureditev dvorane se v predlogu proučijo še druge možne lokacije nadomestnega otroškega igrišča in igral znotraj SdUN.

11. Občinski svet – B.K.

11.1

V 30. členu glede reševanja kanalizacije: meteorno kanalizacijo se spušča v Krko. Problem slovenske podtalnice pa je, da je v 10 letih upadla za 1 meter. Predlog, da projektanti preučijo, ali ne bi bilo smiselno vso to meteorno vodo zadržati in jo uporabiti za zalivanje trave in pranje površin, kar bi bil korak k racionalizaciji in ekološki osveščenosti.

Stališče: Pripomba je že upoštevana.

Obrazložitev: Iztok meteorne vode v Krko je že izveden in je skladen s smernicami pristojnega nosilca urejanja prostora. Odlok o SdUN je v tem delu dopolnjen ravno v smislu, kot je podana pripomba. Zadrževanje padavinskih voda v čim večji meri je določeno na podlagi 19. člena odloka SdUN (30. člen UN), ki določa pogoje o kanalizaciji in med drugim dopušča tudi zbiralnike za vodo. Podlaga za postavitev zbiralnikov in uporabo zbrane vode v druge namene je podana tudi v 20. členu SdUN (31. člen UN), ki določa pogoje o vodovodu.

11.2

V lanskem letu se je sprejela strategija o športu in že v prvem letu se jo je spremenilo. Čas je, da se strategijo korigira, saj je bila v njej napisna tudi izgradnja 25 in 50 metrskega bazena. Ni razloga, da se v zdajšnjem sklopu projektiranja ne bi predvidel plavalni bazen. Ob takem številu športnih objektov sodi tudi bazen v tak kompleks.

Stališče: Pripomba se ne upošteva oz. ni predmet SdUN.

Obrazložitev: Pripomba se nanaša ali na spremembo namenske rabe znotraj območja SdUN ali pa na območje izven SdUN, sicer pa je 25 m notranji bazen predviden pod vzhodno tribuno. Glej tudi obrazložitev k pripombi 7.1.

12. Občinski svet – M.N.

12.1

Izpostavila je problem bazena v Novem mestu in podprla pripravo sprememb strategije športa.

Obrazložitev: Enako kot pri pripombi 7.1.

12.2

Strinjanje glede tega, da bi morale biti v odloku več pozornosti ob gradnji nove dvorane posvečene ekološkimi virom.

Stališče: Pripomba je že upoštevana.

Obrazložitev: Uporaba plina in plinovod, kot je že določeno v osnovnem odloku, se smatra za ekološki način uporabe energenta.

Ob navajanju uporabe ekoloških virov v pripombi so verjetno mišljeni obnovljivi viri energije. Odlok o SdUN je v tem delu dopolnjen ravno v tem smislu. 23. člen odloka o SdUN (34. člen UN), ki določa merila in pogoje za plin (in ravno po SdUN tudi za druge vrste energije), določa: »V stavbah je potrebno zagotavljati delež moči za gretje, prezračevanje, hlajenje in toplo pitno vodo, pridobljen z obnovljivimi viri energije skladno s predpisi. Za stavbe, ki jih določajo veljavni predpisi, je potrebno izdelati študijo izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo stavbe z energijo.«

12.3

V idejnem projektu umestitve športne dvorane je v tem kompleksu pod tribuno predvideno veliko število parkirnih mest in glede na to, da natečaj ne zahteva parkirne hiše kot obvezo, je to zaskrbljujoče. Ne zdi se racionalno, da se ob tako velikem projektu gradnje športne dvorane ob lokaciji, ki je zelo dobra in kjer parkirna hiša rešuje tudi še kakšne druge probleme v mestu, tega ne zavedamo in kaže, da to ni prioriteta.

Obrazložitev: Natečajna naloga ne zahteva parkirne hiše, ampak zahteva zagotovitev parkirnih mest, katerih število je določeno na podlagi predhodno izdelanih strokovnih podlag (Idejna rešitev prometne ureditve znotraj območja Sprememb in dopolnitev UN Portoval zaradi umestitve športne dvorane, Stia, d.o.o. Novo mesto, februar 2011) in jih obravnavani prostorski akt povzema. Način zagotavljanja parkirnih mest je prepuščen natečajnim rešitvam, saj ni nujno, da se zagotovijo samo na način postavitve parkirne hiše. Če se zagotovijo v sklopu ureditev dvorane in ploščadi (podzemna parkirna mesta), ne gre za parkirno hišo, izhajajoč iz veljavne klasifikacije vrst objektov.

13. Občinski svet – A.R.

V 3. členu bi bilo potrebno izločiti vse parcele, ki ne zajemajo obravnavanega ureditvenega prostora.

Stališče: Pripomba je že upoštevana.

Obrazložitev: Pripomba se verjetno nanaša na 3. člen neuradnega prečiščenega besedila. Ta člen navaja vsa zemljišča, ki jih Ureditveni načrt obravnava, zato se jih od tu ne črta. V odloku o SdUN pa so v 2. členu navedena samo zemljišča, na katera se nanašajo SdUN.

14. Občinski svet – M.K.Z.

Nestrinjanje s spremembo UN glede parka. Vprašanje za župana, kakšno je njegovo mnenje glede na to, da je Društvo Julije že pred leti začelo z aktivnostmi izgradnje parka Julije in da že imajo idejno rešitev, - kako je s tem oziroma zakaj se sedaj spreminja po letu ali dveh.

Obrazložitev: Ker se je ob pripravi OPN MONM ugotovilo, da lokacija za zunanji bazen, ki je bil z UN za ŠRP Portoval predviden na zelenici pod Tušem, ni primerna, je OPN MONM določila veljavnega UN za SRP Portoval v delu, kjer so se nanašala na zunanji bazen, razveljavil in določil, da se na lokaciji pod Tušem uredi mestni park. S SdUN se torej podrobneje določajo pogoji za gradnjo parka s spremljajočimi ureditvami in pogoji za prestavitev otroškega igrišča, ki ga bo zaradi gradnje mestne večnamenske dvorane potrebno prestaviti z lokacije južno od stadiona na lokacijo v okviru načrtovanega parka.

V. PRIPOMBE IN PREDLOGI MONM

15.1

Odlok se lahko ustrezno preoblikuje oziroma dopolni ter uskladi z nomotehničnimi smernicami, če se s tem ne spreminja njegova vsebina.

15.2

Dopolni se 4. člen SdUN (4. člen veljavnega odloka) in med strokovne podlage doda:

- Idejna zasnova prestavitve otroškega igrišča Portoval (Acer, d.o.o., april 2011)
- Prvonagrajena natečajna rešitev javnega, projektnege, odprtega, anonimnega, enostopenjskega arhitekturnega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za mestno večnamensko dvorano Portoval v Novem mestu (šifra 42164, Jurij Sadar; Sadar + Vuga, d.o.o., Ljubljana, maj 2011).

15.3

Določila 7.c člena SdUN se dopolnijo tako, da se v enoti ZPI doda vrste objektov 21110 Športna igrišča in 21122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas.

15.4

Določila 15. člena SdUN (18. člen veljavnega odloka) se pri navedbi faznosti dopolnijo v tem smislu, da se bodo posamezne ureditve tudi znotraj območja PZI lahko izvajale fazno oziroma etapno po posameznih zaključenih sklopih skladno s projektno dokumentacijo.

15.5

Določilo 17. člena SdUN (28. člen veljavnega odloka) o skupni dolžini poti širine 3 m (420 m) se preveri in ustrezno popravi.

15.6

Določila 30. člena SdUN (49. člen veljavnega odloka) se spremenijo oziroma dopolnijo s splošnimi pogoji o tolerancah pri izvedbi objektov in ureditev, in sicer:

»Pri realizaciji UN so dopustna odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev, določenih s tem odlokom, če se pri nadaljnjem podrobnejšem proučevanju varnostnih, energetskih, prometnih, tehnoloških in drugih razmer pridobijo tehnične rešitve, ki so primernejše s, energetskega, tehnološkega, prometno tehničnega, oblikovalskega ali okoljevarstvenih vidikov.

Odstopanja od funkcionalnih in tehničnih rešitev iz prejšnjega odstavka ne smejo spreminjati načrtovanega videza območja, ne smejo poslabšati bivalnih in delovnih razmer na območju UN oziroma na sosednjih območjih ter ne smejo biti v nasprotju z javnimi koristmi. Z odstopanji morajo soglašati občina in organi ter organizacije, v delovno področje katerih spadajo ta odstopanja.«

15.7

Določila 54. člena veljavnega odloka se črtajo v celoti.

15.8

Določila odloka o SdUN v celoti se dopolnijo oziroma spremenijo tako, da se uskladijo s prvonagrajeno natečajno rešitvijo javnega, projektnega, odprtega, anonimnega, enostopenjskega arhitekturnega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za mestno večnamensko dvorano Portoval v Novem mestu (šifra 42164, Jurij Sadar; Sadar + Vuga, d.o.o., Ljubljana, maj 2011), vključno s potrebnimi zunanjimi ureditvami.

Obrazložitev: Zbornica za arhitekturo in prostor je v sodelovanju z Mestno občino Novo mesto marca 2011 razpisala javni, projektni, odprti, anonimni, enostopenjski arhitekturni natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za mestno večnamensko dvorano Portoval v Novem mestu. Vsebinsko prvonagrajene rešitve vključno z zunanjimi ureditvami je potrebno vključiti v vsebino odloka o SdUN, zato da bo omogočeno projektiranje dvorane na podlagi določil SdUN, ko bo le-ta sprejet.

15.9

Meja območja SdUN se na skrajnem JV delu razširi tako, da bodo v območje urejanja vključeni vsi predvideni posegi za rekonstrukcijo križišča avtobusna postaja – ŠRP Portoval, ki ga je potrebno rekonstruirati v smislu zagotavljanja ustreznih zavijalnih radijev desni uvoz – izvoz v ŠRP Portoval za merodajno vozilo (turistični avtobus dolžine 12 m). Meja območja SdUN se na celotnem območju tudi uskladi z mejo območja javnega natečaja.

15.10

Za izvedbo mestne večnamenske dvorane Portoval je potrebno zaradi zagotavljanja pravočasne dinamike izgradnje zagotoviti možnost pridobivanja upravnih dovoljenj za ločene projektne sklope.

Obrazložitev: Določila SdUN morajo omogočati izvedbo zemeljskih del (izkopi in delna gradnja infrastrukture z zaščito sosednjih zemljišč) že v času projektiranja (PGD in PZI projekt).

15.11

Določilo 32. člena SdUN (51. člen veljavnega odloka) se v prvem stavku spremeni tako, da se besedilo »pred izgradnjo« nadomesti z besedilom »v začetni fazi izgradnje«.

Stališče: Pripombe se upoštevajo.



Alojzij MUHIČ,
ŽUPAN