

za posege v vplivno območje spomenika, če to obveznost določa prostorski akt. Registrirano nepremično dediščino ali v enoto urejanja prostora, če to obveznost določa prostorski akt.

Investitor je dne 27. 1. 2014 vložil pri ZVKDS pisno zahtevo za pridobitev kulturnovarstvenega soglasja za gradnjo trznice in ureditev Florjanovega trga na parc. št. 1438, 1439, 1440, 1441, 1657, 1658, 1660, 1661, 1662, 1663, 1680, vse k.o. Novo mesto. Vlogi je priložil:

1. Prenova mestne trznice, 1. faza: ureditev mestne trznice, 2. faza: razširitev mestne trznice, 3. faza: Florjanov trg, PGD št. 05/2012 – dopolnitev 2, januar 2014, Studio Pirss d.o.o., Rozmanova 13, 1000 Ljubljana, odgovorni vodja projekta Sandi Pirss, univ. dipl. inž. arh.

ZVKDS ugotavlja, da stoji lokacija predvidenega posega v enoti dediščine, naslov: Novo mesto – Mestno jedro, ESD 492, ki je bila z Odlokom o razglasitvi naravnih znamenitosti in nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov v občini Novo mesto, Uradni list RS št. 38/92 razglašena za kulturni spomenik in v enoti dediščine, naslov: Arheološko najdišče Mestno jedro – Kandija, ESD 493.

ZVKDS je na vlogo investitorja v predmetni zadevi do sedaj izdal kulturnovarstvene pogoje št. NM-95/2000-TG z dne 8. 8. 2012, dopolnjene kulturnovarstvene pogoje št. 35105-0341/2013/5 z dne 28. 6. 2013, dopolnjene kulturnovarstvene pogoje št. 35105-0341/2013/9 z dne 7. 8. 2013 in kulturnovarstveno soglasje št. 35105-0341/2013/10 z dne 8. 8. 2013. Investitor zahtevo za izdajo novega kulturnovarstvenega soglasja utemeljuje s slededecimi spremembami in dopolnitvami v projektni dokumentaciji:

– naslovnica (dopolnitev in datum, spremenjen seznam nacrto);

– str. 4: spremenjen seznam projektov;

– str. 8, 9, 10, 12, 13, 38, 39, 42, 46, besedna zveza »strešna terasa« nadomesti z »ravna streha«;

– str. 38 in 39: OI-objekt pokrite trznice – K, P, 1N – dodatna pojasnila o možnosti dostopanja globalno oviranih;

– str. 42: dodatno obravložena streha novogradnje;

– str. 47, 48 in 49: Higienška in zdravstvena zaščita in zaščita okolice: dodani so rezultati študije;

– osončenja/osenčenja sosednjih objektov;

– Spremembe v grafičnih prilogah;

– Spremembe v 1. dopolnitvi PGD;

– spremenjena klancina na stiku Muzijske in sokolske ulice;

– spremenjen razpored cestnih kolikorov ob cesti na severu Florjanovega trga;

– igrišču na severozahodnem;

– Spremembe v predvideni 2. dopolnitvi dokumentacije PGD;

– sprememba območja urejanja na stiku z Glavnim trgom;

– obrnjena orientacija stopnišča v klet objekta Florjanov Trg 3;

– spremenjen zaključek pločnika na severnem delu ceste ob Florjanovem trgu;

– spremenjen »uvoz« na Florjanov trg s ceste severno od Florjanovega trga, posredično spremenjena postavitev kolikorov;

– spremenjen zahodni zaključek osrednjega tlakovanja Florjanovega trga;

– manjše spremembe v poteku vozlišč;

– Besedilo:

– str. 4, 5, 6, 8, 10, 17, 20: spremenjena namembnost terase v pohodno streho;

– str. 24: v kazalo risb dodane risbe prezov do sosednjih objektov 1.9.1-1.9.6;

– 1_PGD_TNM_Površine-dop. 02;

– spremenjena namembnost terase v pohodno streho;

– Nacrti

– Dodatni montažni zastori na meji med območjem trznice in notranjostjo kareja v Floris prtličja;

– in Situacija



- spremenjena namembnost terase v pohodno streho na načrtih Tloris nadstropja, Tloris ostrešja;
- Tloris strehe, Prezvu A-A;
- Pri prečnih prezlih je na strani 1.7.2 namesto prezez 5, prikazan prezez 4;
- Dodani so načrti z nakazanim uličnim prezozom in sosednjimi objekti.

Pri preizkusu vložene zahteve je bilo ugotovljeno, da je ta popolna.

Po pregledu dokumentacije in izvedenem postopku je ZVKDS zaključil, da predvideni poseg ne bo negativno vplival na spomeniške lastnosti enot nepremične dediščine, naslov: Novo mesto – Mestno jedro, ESD 492, in Novo mesto – Arheološko najdišče Mestno jedro – Kandija, ESD 493, in v nobenem smislu ni sporen. Zato je na podlagi 5. alineje 50. člena ZGO-1D štel vlogo za izdajo kulturnovarstvenih pogojev kot vlogo za izdajo soglasja in v skladu z 28. in 30. členom ZVKD-1 izdal kulturnovarstveno soglasje.

Na izdano kulturnovarstveno soglasje št. 35105-0341/2013/10 z dne 8. 8. 2013 se je pritožila stranska udeleženka, Gozdana Petrič, Koštalova ulica 44, 8000 Novo mesto, ki jo zastopa Odvetniška družba KOTAR o.p., d.o.o., Glavni trg 28, 8000 Novo mesto, dne 5. 12. 2013. ZVKDS je s sklepom št. 35105-0341/2013/17 z dne 10. 1. 2013 zavrgel predlog predlagateljice za obnovo postopka, končanega s sklepom ZVKDS 22. 1. 2014 pritožila na Ministrstvo za kulturo. ZVKDS skladno z mnenjem pravne službe ZVKDS z dne 5. 2. 2014 ugotavlja, da pritožba stranske udeleženke na sklep o zavrnjenju pritožbe ne zadriži postopka.

Če se na območju ali predmetu posega najde arheološka ostalina, morata investitor in odgovorni vodja del poskrbeti, da ta ostane nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot je bila odkrita, o najdbi pa morata najpozneje naslednji delovni dan obvestiti ZVKDS (prvi odstavek 26. člena ZVKD-1).

Stroški postopka:

Prvi odstavek 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99, z nadaljnjimi sprem. in dopoln.; ZUP) določa, da gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka v breme tistega, na katerega zahteva se je postopek začel. Ker se ta odločba izdaja na podlagi zahteve investitorja, je ZVKDS zaradi navedenih določil odločil, da investitor sam krije svoje stroške postopka, stroški organa pa bremenijo ZVKDS.

Kulturnovarstveno soglasje je oproščeno plačila upravne takse po 22. točki 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10-UPB4 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: ZUT).

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper izdano kulturnovarstveno soglasje je v petnajstih (15) dneh od vročitve dovoljena pritožba, o kateri bo odločalo Ministrstvo za kulturo. Pritožba se lahko pošlje po pošti ali se vloží neposredno ali ustno na zapisnik na naslov javnega zavoda Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, Metelkova 6, 1000 Ljubljana. Steje se, da je pritožba vložena pravočasno, če je bila na naslov zavoda poslana zadnji dan roka s priporočeno pošto pošiljko. Na podlagi 22. točke 28. člena ZUT se za pritožbo ne plača upravna taksa.

Postopek vodil:

Konservatorski svetovalec

Tomaz Golob, univ. dipl. umet. zgod.

Odločil:

Vodja območne enote

dr. Robert Peskar, univ. dipl. um. zgod.





Vročiti:
- Investitorju – po pooblaščenju: Studio Pirss d.o.o., Rozmanova 13, 1000 Ljubljana – OSEBNO

