


MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET



V00109347

	Mestna občina Novo mesto	Sig. zn.: 1000
Prejeto: 24.3.2014	Št. prilog:	
Št. zad.: <b>032-2/2014</b>		
V seznanitev:	Vrednost:	

ŽUPANU  
g. ALOJZU MUHIČU

V skladu z 31. členom, 2. odstavkom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, podpisani občinski svetniki zahtevamo sklic izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto v **četrtek, 3.4.2014 ob 16. uri**.

Razlogi za sklic izredne seje:

- Pridobitev odgovorov s strani župana in Občinske uprave glede finančne ogroženosti Mestne občine Novo mesto glede na informacije v javnih medijih;
- Pridobitev nedvoumnih odgovorov glede domnevnih škodljivih dejanj s strani župana in Občinske uprave glede na večkratne neuspešne zahteve članov občinskega sveta in javnosti;
- Izogibanje sklica rednih sej Občinskega sveta (glede na s strani župana in Občinske uprave sprejeti plan sej občinskega sveta) kar ima resne posledice v delovanju Mestne občine Novo mesto.

Predlagamo, da dnevni red seje zajema naslednje točke dnevnega reda:

1. **Finančna ogroženost Mestne občine Novo mesto zaradi sklenitve pogodbe za projekt CEROD II**
2. **Reševanje Oškodovanja Mestne občine Novo mesto v primeru sklenjene pogodbe za najem prostorov za RIC na Topliški cesti**
3. **Vračilo kotizacije za Evropsko prvenstvo v košarki leta 2013**

Priloge:

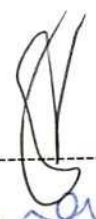
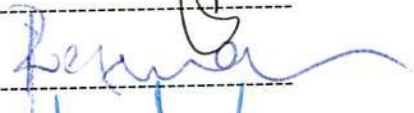
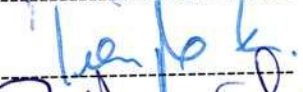
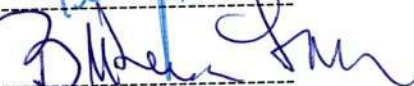
- Predlogi sklepov in gradiva k posameznim točkam predlaganega dnevnega reda

Novo mesto, 20.3.2014

Ime in priimek

MILENA BARTEČ  
ANDREJ REŠMAN  
VANJA KOLENE  
JANEZ BUKOVEC

Podpis

  
-----  
  
-----  
  
-----  
  
-----

BEG FRANCI  
VIDIC MATIC

GREGOR MACEDONI

REUATA ZUPANČIČ

MAN GRILL

República -  
Vobis Vobis,  
Groul  
B  
m

Ime točke: **Finančna ogroženost Mestne občine Novo mesto zaradi sklenitve pogodbe za projekt CEROD II**

Predlog sklepov:

**1. Občinski svet zahteva, da župan v 7 dneh po izredni seji Občinskega sveta pripravi in posreduje članicam in članom Občinskemu svetu poročilo z natančno obrazložitvijo vseh zaščitnih ukrepov pri sklepanju pogodbe in izvedbi projekta CEROD II, da ne bo prišlo do večje finančne izpostavljenosti Mestne občine kot je predvidena z veljavnim proračunom za leto 2014. Poročilo se predstavi tudi širši javnosti.**

**2. Župan v 7 dneh po izredni seji Občinskega sveta pripravi in posreduje članicam in članom Občinskega sveta posreduje kopijo sklenjene izvajalske pogodbe za projekt CEROD II.**

**Kratka obrazložitev:**

Kljub daleč največji finančni izpostavljenosti, ki jo v sedanjem mandatu prinaša sklenjena izvedbena pogodba za projekt CEROD II, smo člani Občinskega svetnika o poteku sklepanja izvajalske pogodbe, zagotavljanju ustreznih varovalnih ukrepov za Mestno občino Novo mesto in trenutnem statusu izvedbe projekta brez ustreznih informacij s strani župana oz Občinske uprave.

Kljub trditvi župana, da je za podpis sofinancerske pogodbe z Ministrstvom za kmetijstvo in okolje potrebno samo še sprejeti proračun Mestne občine Novo mesto na seji 15.12.2013, smo bili na seji 13.2.2014 soočeni s presenetljivo novico, da pogodba o sofinaciranju projekta CEROD II iz kohezijskih skladov še ni podpisana. Ker gre za bistven in nenadomestljiv del finančne konstrukcije projekta se postavlja več vprašanj glede morebitnega varovanja interesa Mestne občine Novo mesto v primeru najslabših scenarijev:

- Ali je možno razvezati izvajalsko pogodbo v kolikor ne bo do določenega datuma podpisana sofinancerska pogodba z Ministrstvom za kmetijstvo in okolje?
- Koliko je lahko maksimalna finančna izpostavljenost Mestne občine Novo mesto po sedaj sklenjeni izvajalski pogodbi? Ali je ta izpostavljenost večja kot jo dovoljuje veljavni Proračun Mestne občine Novo mesto za leto 2014?
- Zakaj mora Mestna občina prevzemati več kot 60% finančnih tveganj, če prispeva na odlagališče zgolj 20% odpadkov?
- Koliko stroškov je za Mestno občino nastalo do 31.3.2014?

Ker gre za pomembna vprašanja, ki lahko za dolgo obdobje vplivajo na kvaliteto bivanja občanov Mestne občine Novo mesto je nujno pridobiti nedvoumne odgovore tako na ravni najvišjega predstavniškega organa Mestne občine Novo mesto, kot za samo jasnost.

Poročevalec (v imenu predlagateljev izredne seje): Gregor Macedoni

Priloga: Cerod II - mudi se že, denarja pa od nikoder, Dolenjski list, članek 20.2.2014

## PRILOGA: Cerod II - mudi se že, denarja pa od nikoder

V Novem mestu še vedno čakajo, da bodo na ministrstvu kmetijstvo in okolje podpisali pogodbo o sofinanciranju projekta Cerod II – Roki priganjajo – Župan zaradi smeti tudi z bolniške



Foto: B. B., arhiv DL

**Novo mesto** - Novomeška občina, ki ima že od začetka lanskega decembra v rokah sklep ministrstva za kmetijstvo in okolje o sofinanciranju projekta Cerod II iz sredstev evropskega kohezijskega sklada in države, še vedno čaka, da bodo na ministrstvu podpisali pogodbo o sofinanciranju. Občinska uprava je pričakovala, da bo pogodba podpisana še pred novim letom, zdaj pa se tudi kasneje dogovorjeni roki odmikajo.

Direktor Cerod-a **Alojz Turk** je v teh dneh zagotovil, da so na ministrstvo poslali vse zahtevane dokumente. Novomeški župan **Alojz Muhič**, čeprav je na bolniškem dopustu, menda za tako pomemben projekt posluje in je dogovorjen za nov sestanek.

»Projektna skupina, sestavljena iz izvajalcev, nadzornega inženirja, investitorja in nas, deluje po načrtovanem terminskem planu,« je povedal Turk in dodal, da so časovno zelo omejeni in zato glede tega ni nobenih odpustkov.

Projekt Cerod II, ki predstavlja obrat za mehansko in biološko obdelavo mešanih komunalnih odpadkov, je ocenjen na 32 milijonov evrov. Iz kohezijskih skladov naj bi pridobili 19 milijonov, 3 milijone naj bi prispevala država, preostalih 10 milijonov pa 15 občin, partneric v projektu. Največji delež investicije, dobrih 62 odstotkov ali skoraj 3 milijone evrov, je novomeška občina že zagotovila v letošnjem proračunu.

Novomeška občina ima nekaj izkušenj z zavlačevanjem izplačil že od projekta čistilne naprave v Ločni. Za projekt, ki se je začel v januarju lani, so šele decembra dobili podpisano sofinancersko pogodbo, prvo plačilo pa šele zadnji dan v letu. Po zagotovilih ministrstva naj bi bilo tokrat drugače, upa Turk in poudarja, da je sklep o dodelitvi sredstev za državo zavezujoč, zaveda pa se, da ima država težave pri zagotavljanju lastnih virov.

Na ministrstvu za kmetijstvo in okolje so nam zatrdili, da delajo vse, kar je v njihovi moči, za sklenitev pogodb o sofinanciranju in da bodo te posredovali v podpisno proceduro po zagotovitvi dodatnih sredstev evropske kohezijske politike, za kar naj bi poskrbelo ministrstvo za finance. Težava naj bi nastala, ker nekatere občine v lanskem letu niso izpeljale zastavljenih projektov, zdaj pa jih želijo prenesti v letošnje leto, kar pa v proračunu ni načrtovano. Poleg tega nekatere občine, ki imajo že dlje časa sklenjene pogodbe o sofinanciranju, napovedujejo višje zneske, kot jih potem upravičijo, s tem pa onemogočajo sofinanciranje drugim, so pojasnili na ministrstvu.

Članek je bil objavljen 20. februarja 2014, v 8. številki Dolenjskega lista.

Ime točke: **Reševanje Oškodovanja Mestne občine Novo mesto v primeru sklenjene pogodbe za najem prostorov za RIC na Topliški cesti**

Predlog sklepov:

- 1. Članom Občinskega sveta se posreduje vložena tožba proti družbi Protekt.**
- 2. Župan naj pripravi pisno poročilo o postopkih Mestne občine Novo mesto v zvezi z izvršbo podjetja Protekt, ter finančno poročilo o znesku plačane izvršbe družbi Protekt.**
- 3. Poročilo predsednice disciplinske komisije o ugotovitvah odgovornosti pri najemni pogodbi z družbo Protekt.**

**Kratka obrazložitev:**

Opozicijski svetniki od 5. seje, z dne 10.3.2011 opozarjamo župana o škodljivosti najemne pogodbe za RIC na Topliški cesti. Ker se kljub večkratnim pozivom in sklepom, o predložitvi dejanskih-realnih podatkov, pogodb, aneksov ne odzivate in ste dopustil, da je zadeva pripeljala MO Novo mesto v nezavidljiv finančni položaj zahtevamo da nemudoma poročate o aktivnostih, ki se dogajajo z najemno pogodbo in o dejanskih možnostih rešitve nastalega problema(ničnost pogodbe).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto, je na svoji redni 25. seji, 14.11.2013 sprejel naslednji sklep:

»Župan naj zagotovi prekinitev pogodbe o najemu prostorov za Razvojno izobraževalni center na Topliški cesti. Hkrati naj zagotovi zaščito pravnih interesov Mestne občine Novo mesto glede dosedanjega škodljivega najemnega razmerja«.

Po pogodbi med družbo Protekt in MO Novo mesto znaša mesečna najemnina za prostore za RIC 26.734,00 EUR. Po podatkih Supervizorja z dne 20.03.2014 je bilo s strani MO Novo mesto plačano družbi Protekt za najem prostorov za Ric na Topliški cesti od aprila 2012 do februarja 2014 **1.104.068,05€, kar preračunano znaša 48.000,00€/mesečno.**

Ustanovljena je bila disciplinska komisija v zadevi odgovornosti za najem prostorov za Ric. Predsednica komisije je g. Klavdija Jerina Mestnik. Od ustanovitve je preteklo polletno obdobje, zato zahtevamo, da predsednica poroča o delu in ugotovitvah.

Župan odgovornost ugotavlja tako, kot mu to narekuje Zakon o javnih uslužbencih in Zakon o delovnih razmerjih. Podal je pobudo za

uvedbo disciplinskega postopka ter imenoval disciplinsko komisijo, ki bo vodila disciplinski postopek in odločila o disciplinski odgovornosti.

V primeru, da bo disciplinska komisija ugotovila, da je podan sum, da so udeleženi javni uslužbenci storili kaznivo dejanje po uradni dolžnosti, bo podala ovadbo pristojnemu državnemu tožilcu. Ravno tako bo disciplinska komisija preučila, ali so javni uslužbenci, ki so vodili postopek sklenitve najemne pogodbe z družbo Protekt Dolenjska d.o.o. odškodninsko odgovorni, in v kolikor bo odgovornost ugotovljena, bo odločila tudi o morebitni odškodnini.

Disciplinska komisija je zadolžena postopek zaključiti v roku 60 dni od imenovanja (povzeto iz dok.3522-12/2012 z dne 16.12.2013 )

Vse navedene točke so pomembne za zaščito interesa vseh občanov novomeške občine in želimo, da ukrepate v skladu s svojimi pristojnostmi in v dobrobit občanov Novega mesta.

Poročevalec : v imenu predlagateljev izredne seje – Milena Bartelj

Priloge:

1. Supervizor 20.03.2014
2. Dok. 3522-12/2012 z dne 16.12.2013