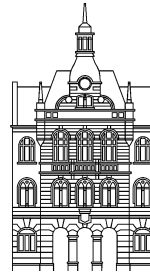




**Mestna občina Novo mesto**



**Občinski svet**

Seidlova c.1  
8000 Novo mesto  
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212  
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si  
www.novomesto.si

## Z A P I S N I K

**27. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 13. februarja 2014, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)**

Sejo je po pooblastilu župana vodila mag. Mojca Špec Potočar, podžupanja Mestne občine Novo mesto, ter pozdravila članice in člane Občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

Na začetku seje je Občinski svet na predlog podžupanje počastil spomin na Janeza Kramarja, častnega občana Mestne občine Novo mesto, in Jožeta Kukca, dobitnika nagrade MO NM ter člana Odbora za okolje in prostora z minuto molka.

### **K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti**

V skladu z drugim odstavkom 37. člena poslovnika Občinskega sveta je bilo ob 16.11 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 26 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet v skladu s 37. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom.

Naknadno so se seje udeležili trije člani, in sicer Matjaž Engel (16.17), Bojan Kekec (16.23) in Mojca Novak (17.15), tako, da je bilo na seji prisotnih skupaj 29 članic in članov Občinskega sveta.

#### **Navzoči:**

##### **a) članice in člani Občinskega sveta:**

mag. Franci Bačar, Dušica Balažek, Milena Bartelj, Franc Beg, mag. Miroslav Berger, Ivan Bukovec, dr. Vida Čadonič Špelič (do 18.52), Matjaž Engel, Darja Gantar, Slavko Gegič, Ivan Grill, Nežka Ivanetič, Bojan Kekec, Vanja Kolenc, Tomaž Kovačič, dr. Milena Kramar Zupan, Rafko Križman, Gregor Macedoni, Janez Malenšek, Jože Miklič, Mojca Novak, Zvonimir Novak, Andrej Resman, mag. Mojca Špec Potočar, Alojz Turk, Matic Vidic, Jiri Volt, Martina Vrhovnik in mag. Renata Zupancič.

##### **b) občinska uprava:**

- mag. Mojca Špec Potočar, podžupanja Mestne občine Novo mesto,
- predstavniki občinske uprave:
  - Sandra Boršič, v.d. vodje Kabineta župana,
  - Alenka Muhič, vodja Urada za razvoj in investicije,
  - Katarina Petan, vodja Urada za finance in računovodstvo,
  - Aleš Berger, vodja Urada za šolstvo, šport in mladino,

- Mojca Tavčar, vodja Urada za prostor,
- Vera Ocvirk, vodja Urada za premoženjske zadeve in kmetijstvo,
- Mateja Jerič, vodja Urada za kulturo, zdravstvo in socialo,
- Darja Plantan, vodja Urada za davke,
- mag. Janez Zore, vodja Občinskega inšpektorata,
- mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, komunalno in promet,
- Ana Tošič, vodja pravne službe,
- Darko Habjanič, vodja Oddelka za občinski svet,
- Peter Žunič Fabjančič, Oddelek za upravno poslovanje.

**c) ostali prisotni:**

- Elizabeta Grill, predsednica Nadzornega odbora,
- Rupert Gole, predstavnik Hypo Leasinga (pri točki 19) in
- predstavniki medijev.

Podžupanja je obvestila članice in člane Občinskega sveta o objavljenih gradivih za sejo, in sicer:

- da so bila v skladu s poslovniškimi določili na spletni strani v poslovniških rokih objavljena gradiva za vse točke dnevnega reda ter pred sejo naslednja dodatna gradiva:
  - dopolnilni gradivi k točkam 8 in 16,
  - gradivo za kadrovske zadeve (21. točka),
  - poročila delovnih teles,
  - odgovori na svetniške pobude in vprašanja ter
  - okvirni koledar sej Občinskega sveta za leto 2014.

Na klop pred sejo pa je bil posredovan še:

- čistopis predloga dnevnega reda 27. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

**K 1. točki**

**Določitev dnevnega reda**

Predlogov za umik točk z dnevnega reda na seji ni bilo.

**I.**

**Razširitev točk dnevnega reda**

V skladu z določbami petega odstavka 29. člena poslovnika podžupanja ni imela predloga za razširitev dnevnega reda.

V razpravi je sodeloval:

Slavko Gegič: Odbor za družbene dejavnosti predlaga razširitev dnevnega reda z dvema točkama: Razmere v Narodnem domu in Prijava investicije športna dvorana Češča vas na javni razpis za sofinanciranje investicij v javno športno-rekreacijsko infrastrukturo –IV.

Mag. Mojca Špec Potočar, podžupanja: ugotovila, da niso izpolnjeni formalni pogoji za razširitev dnevnega reda, ter da predloga ne more dati na glasovanje.

Gregor Macedoni: predlog za petminutni odmor, da se predlagatelju omogoči priprava predloga za vložitev v skladu s poslovníkom.

Mag. Mojca Špec Potočar: zavrnitev predloga za odmor, ker je postopek vložitve predloga za razširitev dnevnega reda poznan in določen s poslovníkom.

Ivan Grill: predlog, da se tema Razmere v Narodnem domu kot samostojna točka obravnava na naslednji seji občinskega sveta, ko bi bilo na to temo zbranih več informacij.

Z replikami sta sodelovala:

Gregor Macedoni (replika mag. M. Špec Potočar): odmor naj se omogoči zato, da se omogoči svetnikom, da pripravijo nov predlog za razširitev dnevnega reda (s točkama, ki jih je predlagal Odbor za družbene dejavnosti) ter

Slavko Gegič (replika mag. M. Špec Potočar): se pridružuje pobudi G. Macedonija; za razširitev dnevnega reda s točkama, ki jih je predlagal že Odbor za družbene dejavnosti (razmere v Narodnem domu in prijava športne dvorane Češča vas na javni razpis za športno infrastrukturo), daje še pobudo kot svetnik.

Po razpravi Občinski svet Mestne občine Novo mesto z večino glasov proti

## n i s p r e j e l

### predloga za razširitev dnevnega reda s točkama:

- Razmere v Narodnem domu in
- Prijava investicije športna dvorana Češča vas na javni razpis za sofinanciranje investicij v javno športno-rekreacijsko infrastrukturo –IV.  
(predlagatelj: Odbor za družbene dejavnosti)  
(8 ZA, 14 PROTI)

## II.

### Obravnavava točk po skrajšanem postopku

Podžupanja je v skladu s prvim odstavkom 38. člena in 101. člena poslovnika predlagala obravnavo po skrajšanem postopku za odloke pod točkami 3, 7, 8 in 9:

- **točka 3: Predlog sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto** (kratek postopek po Zpnačrt-B, Uradni list RS, št. 57/12) - predlog za skrajšani postopek,
- **točka 7: Predlog odloka o spremembah Odloka o razglasitvi naravnih znamenitosti in zgodovinskih spomenikov v Občini Novo mesto** – prva obravnavava – predlog za skrajšani postopek,
- **točka 8: Predlog programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje OPPN Nadomestna gospodarska cona ob Straški cesti in predlog odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje OPPN Nadomestna gospodarska cona ob Straški cesti** – prva obravnavava – predlog za skrajšani postopek in
- **točka 9: Predlog odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Novo mesto** – prva obravnavava – predlog za skrajšani postopek.

V razpravi sta sodelovala:

Gregor Macedoni: predlog, da se 7. točka ne obravnava po skrajšanem postopku, temveč po rednem dvofaznem postopku.

Mag. Franci Bačar: predlog, da uprava predstavi, zakaj predlaga sprejemanje spremembe odloka pod 7. točko po skrajšanem postopku; kot predsednik Odbora za okolje in prostor svetnike seznanil, da so to vprašanje obravnavali tudi na skupni seji Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet in ugotovili, da ni razlogov, da odloka ne bi sprejeli po skrajšanem postopku.

Na vprašanja o razlogih za skrajšani postopek je odgovarjala Mojca Tavčar, vodja Urada za prostor.

Slavko Gegič je obrazložil svoj glas.

**S K L E P št. 583**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog podžupanje po razpravi sprejel

**s k l e p**  
**o obravnavi točk po skrajšanem postopku**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval odloke pod 3., 7., 8. in 9. točko dnevnega reda:**

- 3. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto** (kratek postopek po ZPnačrt-B, Uradni list RS, št. 57/12) - predlog za skrajšani postopek
- 4. Predlog odloka o spremembah Odloka o razglasitvi naravnih znamenitosti in zgodovinskih spomenikov v Občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
- 5. Predlog programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje OPPN Nadomestna gospodarska cona ob Straški cesti in predlog odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje OPPN Nadomestna gospodarska cona ob Straški cesti – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
- 6. Predlog odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

**po skrajšanem postopku.**

(26 ZA, O PROTI)

**III.**  
**Združitev obravnave točk**

Podžupanja je v skladu z 38. členom poslovnika predlagala skupno obravnavo podtočk, in sicer:

- za podtočke od 10.2 do 10.12. ter
- za podtočki od 10.13 do 10.14.

Prijav k razpravi ni bilo.

**S K L E P št. 584**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog podžupanje brez razprave sprejel

**s k l e p**  
**o združitvi obravnave točk**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo opravil skupno obravnavo:**

**za podtočke od 10.2 do 10.12 ter  
za podtočki 10.13 in 10.14.**

(27 ZA, O PROTI)

**IV.**  
**Celotni dnevni red**

V skladu s 4. odstavkom 38. člena poslovnika je podžupanja predlagala glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti.

V razpravi so sodelovali:

Slavko Gegič, obrazložitev glasu: dnevnega reda v celoti ne bo podprl iz razloga, ker je svetniška večina zavrnila širitev dnevnega reda s točkami, ki jih je predlagal Odbor za družbene dejavnosti ter na sami seji tudi svetnika G. Macedoni in S. Gegič; razmere v Narodnem domu so takšne, da si zaslužijo razpravo na seji Občinskega sveta; Odbor za družbene dejavnosti je o tem opravil široko razpravo, v kateri so sodelovali predstavniki občinske uprave in uporabniki prostorov Narodnega doma; tudi točka o investiciji na področju športne infrastrukture oziroma da se občinskemu svetu ne dovoli razprava o eni izmed najpomembnejših investicij v občini v prihodnjih letih je razlog, da bo glasoval proti predlogu dnevnega reda v celoti.

Gregor Macedoni, obrazložitev glasu: proti potrditvi predloga celotnega dnevnega reda; protestira proti točki na temo investicije na področju športne infrastrukture, ki je bila predlagana za razširitev dnevnega reda; že pred dvema letoma je na seji Občinskega sveta izpostavil vprašanje, kdo odloča o prioritetah investicij na občini; dejstvo je, da se te zadeve izvajajo netransparentno; že takrat je bilo sprejeto na občinskem svetu, da se bodo na Fundacijo za šport posredovale tri prijave, med katerimi je tudi velodrom; ta športna dvorana je na naši agendi ena od prioritet.

Ivan Bukovec: 4.12.2013 je v zvezi z Narodnim domom postavil županu vprašanje in dobil skop odgovor; v tem trenutku pa ni pripravljen razpravljati niti o velodromu niti o Narodnem domu, ker ni ustreznega gradiva, na podlagi katerega bi se lahko pripravil za razpravo, zato podpira predlog I. Grilla (obravnavo Narodnega doma na naslednji seji kot samostojna točka).

Matic Vidic: proti predlaganemu dnevnemu redu; glede športne infrastrukture: dokler bo samo trojica odločala oziroma producirala projekte, ki se bodo sofinancirali iz občinskega proračuna, ima glede tega pomisleke in tudi zato bo glasoval proti.

Franc Beg: proti predlaganemu dnevnemu redu; vodstvo občine zamuja priložnost, da pokaže volivcem, da ima dobre namere, ne pa da se dogaja, da občinsko politiko vodi nekdo iz javnih zavodov; zaprosilo podžupanji, da tudi sama obrazloži svoj glas v smislu, ali ima pravico glasovanja glede na to, da nadomešča župana v vseh pogledih in o tem pisno obrazloži do naslednje seje Občinskega sveta.

Mag. Mojca Špec Potočar (replika F. Begu).

## S K L E P št. 585

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi na predlog podžupanje z večino glasov določil naslednji

### d n e v n i r e d

#### 27. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Pregled in potrditev zapisnika 26. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
3. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto (kratek postopek po ZPnačrt-B, Uradni list RS, št. 57/12) - predlog za skrajšani postopek
4. Predlog odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoz komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava
5. Predlog odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava
6. Predlog odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava

7. **Predlog odloka o spremembah Odloka o razglasitvi naravnih znamenitosti in zgodovinskih spomenikov v Občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
8. **Predlog programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje OPPN Nadomestna gospodarska cona ob Straški cesti in predlog odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje OPPN Nadomestna gospodarska cona ob Straški cesti – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
9. **Predlog odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
10. **Premoženjsko – pravne zadeve**
  - 10.1 **Predlog dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2014 (I. dopolnitev)**
  - 10.2 **Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto namenjenih varstvu in vzgoji**
  - 10.3 **Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto namenjenih izobraževanju**
  - 10.4 **Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto namenjenih zdravstveni dejavnosti na primarni ravni**
  - 10.5 **Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na področju kulture na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto.**
  - 10.6 **Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah, ki predstavljajo javne športne objekte v lasti Mestne občine Novo mesto**
  - 10.7 **Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto – vodohrani**
  - 10.8 **Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto - čistilne naprave in ostali objekti, namenjeni odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode**
  - 10.9 **Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto - javne parkirne površine**
  - 10.10 **Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto - odlagališče Leskovec**
  - 10.11 **Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto – avtobusna postaja Novo mesto**
  - 10.12 **Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto – pokopališča**
  - 10.13 **Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1027/4, KO 1455 – Bršljin**
  - 10.14 **Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 1151/5, 1151/6 in 1151/7, vse KO 1454 – Daljnji Vrh**
  - 10.15 **Predlog za delno oprostitev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča parc. št. 1714 in 1715/2, KO Gorenja Straža**
11. **Predlog sklepov o podelitvi priznanj in nagrad Mestne občine Novo mesto za leto 2013**
12. **Letni program športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2014**
13. **Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu MONM za leto 2013 in plan dela za leto 2014**

14. Poročilo o najemni pogodbi za rumeno hišo na Topliški cesti
15. Poročilo o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu (18)
16. Predlog za izdajo soglasja občinskega sveta k spremembi vrednosti pogodbe št. 354-63/2011-2000-Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema
17. Poročilo o realizaciji projekta CeROD II na dan 31. 1. 2014
18. Poročilo o realizaciji projekta Prenova mestne tržnice Novo mesto na dan 31. 1. 2014
19. Seznanitev Občinskega sveta s pobudo investitorja glede lokacije Novi trg 6
20. Stališče do izplačila tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah za zaposlene v osnovnih in glasbeni šoli, katerih ustanoviteljica je Mestna občina Novo mesto, sredstva za plače zaposlenih pa zagotavlja Republika Slovenija
21. Kadrovske zadeve
  - 21.1 Predlog ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandatu članu Občinskega sveta
  - 21.2 Predlog sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Novo mesto v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Dijaški in študentski dom Novo mesto
  - 21.3 Predlog mnenja k imenovanju ravnatelja Srednje elektro šole in tehniške gimnazije na Šolskem centru Novo mesto
22. Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori  
(19 ZA, 7 PROTI)

## K 2. točki

### Pregled in potrditev zapisnika 26. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 26. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je bil objavljen na spletni strani v poslovnem roku.

V razpravi so sodelovali:

Jiri Volt: pripomba na zapisnik pri 5. točki (Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2014) v delu, ko je župan predlagal svoje amandmaje na proračun, ga je J. Volt ustno vprašal, ali se njegov amandma nanaša na sklep št. I.1. Odbora za družbene dejavnosti (iz načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v letu 2014 se izvzame gostinski lokal, ki se nahaja v servisno-gostinskem objektu v Portovalu) in županov odgovor je bil »da«, o čemer je z elektronsko pošto dne 20.12.2013 obvestil tudi Službo občinskega sveta in prosil, da se ta pogovor med J. Voltom in županom zapiše v zapisnik; ker iz predloga zapisnika to ni razvidno, predlaga, da se ta vsebina dodatno vnese v zapisnik.

Gregor Macedoni: predlog, da se predlog zapisnika na 3. strani dopolni, in sicer predzadnji odstavek: »Na vprašanja v razpravi je odgovarjal župan Alojzij Muhič.« se nadaljuje z besedami: »ki je poudaril, da je sprejem proračuna nujen za podpis sofinancerske pogodbe za izvedbo projekta Cerod II z Ministrstvom za kmetijstvo in okolje, ki se bo izvedel v dneh po seji Občinskega sveta glede na prejet dopis Ministrstva za kmetijstvo in okolje«.

Franc Beg: svetniška vprašanja in pobude postavlja konkretno, zato tudi želi konkretne odgovore na le-te; ni dobil vseh pisnih odgovorov na njegova vprašanja.

Ker je odgovor na eno svetniško vprašanje Franca Bega pomotoma izpadel pri objavi na spletni strani, mu je bil odgovor posredovan med sejo v pisni obliki.

Matic Vidic: na strani 10 pri razpravi M. Vidica je bila dana replika Zvonimirju Novaku in ne Andreju Resmanu.

## S K L E P št. 586

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto z večino glasov sprejel

**I.**  
**spremembe in dopolnitve**  
**predloga zapisnika 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

**Predlog zapisnika 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 19. 12. 2013 se spremeni tako, da se :**

- dopolni zadnji odstavek na 3. strani tako, da se pika spremeni v vejico in doda besedilo: »...ki je poudaril, da je sprejem proračuna nujen za podpis sofinancerske pogodbe za izvedbo projekta CeROD II z Ministrstvom za kmetijstvo in okolje, ki se bo izvedel v dneh po seji Občinskega sveta glede na prejet dopis Ministrstva za kmetijstvo in okolje.«;
- spremeni del besedila v tretjem odstavku na str. 10 tako, da se besedilo »A. Resmanu« nadomesti z besedilom: »Z. Novaku.«

**II.**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**p o t r d i l**

**zapisnik 26. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 19. 12. 2013 z upoštevanjem sprejetih sprememb.**

(26 ZA, 1 PROTI)

**K 3. točki**  
**Predlog odloka**  
**o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine**  
**Novo mesto**

(kratek postopek po ZPnačrt-B, Uradni list RS, št. 57/12) - predlog za skrajšani postopek

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani petnajst dni pred sejo, dan pred sejo pa še poročilo delovnih teles, in sicer Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Uvodno informacijo je podala Mojca Tavčar, vodja Urada za prostor.

Poročilo delovnih teles je podal mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

V razpravi je sodeloval:

Ivan Bukovec: kritika na nedovršenost informacijskega sistema, ker je občanom še vedno onemogočeno da obrazec pobude za spremembo/dopolnitev Občinskega prostorskega načrta ne morejo izpolniti računalniško in ga tudi preko spleta posredovati občini.

Na vprašanja iz razprave je odgovarjala Mojca Tavčar, vodja Urada za prostor.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

**S K L E P št. 587**

**1. Občinski svet Mestna občina Novo mesto je obravnaval in po skrajšanem postopku sprejel**

**O D L O K**



**o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu  
Mestne občine Novo mesto v predloženem besedilu.**

**2. Odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletnih straneh Mestne občine Novo mesto.**

(25 ZA, 0 PROTI – prva obravnava, 27 ZA, 0 PROTI – druga obravnava)

**K 4. točki**

**Predlog odloka**

**o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoz komunalnih odpadkov in  
gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih  
odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani petnajst dni pred sejo, dan pred sejo in na dan seje pa še poročili delovnih teles, in sicer:

- Odbora za komunalo in promet ter
- Odbora za gospodarstvo.

Uvod pri tej točki ni bil potreben.

Poročili delovnih teles sta podala:

- Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet, ter
- Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Pri tej točki ni bilo razpravljalcev.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**S K L E P št. 588**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**O D L O K**

**o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoz komunalnih odpadkov in  
gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih  
odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi v predloženi  
vsebini.**

(27 ZA, 0 PROTI)

**K 5. točki**

**Predlog odloka**

**o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Novo mesto –  
druga obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa, in sicer Odbora za komunalo in promet.

Pri tej točki ni bila potrebna obrazložitev.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet.

Pri tej točki ni bilo razpravljalcev.

Občinski svet je brez razprave z večino glasov sprejel

**S K L E P št. 589**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel**

**O D L O K**

**o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Novo mesto  
v drugi obravnavi v predloženi vsebini.  
(26 ZA, 0 PROTI)**

**K 6. točki**

**Predlog odloka**

**o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet.

Pri tej točki ni bilo razpravljalcev.

Občinski svet je brez razprave z večino glasov sprejel

**S K L E P št. 590**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel**

**O D L O K**

**o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Mestne občine Novo mesto**

**v drugi obravnavi v predloženi vsebini.**

**(26 ZA, 0 PROTI)**

**K 7. točki  
Predlog odloka**

**o spremembah Odloka o razglasitvi naravnih znamenitosti in zgodovinskih spomenikov  
v Občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovnem roku, dan pred sejo pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer

- Odbora za okolje in prostor,
- Odbora za komunalno in promet ter
- Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodno obrazložitev na seji je podala Mojca Tavčar, vodja Urada za prostor.

Poročilo delovnih teles sta podala:

- mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet, in
- Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Bukovec: opozorilo na degradacijo prostora zaradi nesankcioniranja črnih gradenj in da ni bojazni, da bi se objekte porušilo, dokler na tak način gradijo tudi novomeški veljaki.

Gregor Macedoni: pričakoval, da se bo po tej deregulaciji s strani kulturno-varstvene stroke opredelilo neko stopnjo zaščite: ali dopolnitev OPPN-ja ali kaj drugega, da se bo lahko reklo, da je to vinogradniško območje; da ne bo čez čas to naselje, iz katerega bodo hiše, ki imajo hišne številke, zahtevale še kanalizacijo; to bo potegnilo nadaljnje korake komunalne ureditve, ki bodo tem zgradbam še dodatno dale bivalni značaj v vinogradniškem območju.

Slavko Gegič: pridružuje se razmišljanju obeh predhodnikov; prva neposredna posledica tega dejanja bo legalizacija 49 objektov na Trški gori; ali nas je zgodovina te zgodbe kaj naučila in ali je to edino območje, kjer se take stvari dogajajo; izjeme ne smejo postati praksa, zato je nujno enkrat potegniti črto in zadeve ustaviti, da ne bomo imeli kaosa v občini.

Matic Vidic: tudi sam pozna ljudi, ki živijo po zidanicah, ker so prisiljeni na tak način reševati svoj stanovanjski problem; tukaj je globalen problem, ki ima večje razsežnosti; s tem se trenutno tudi sanirajo oziroma rešujejo stanovanjske stiske, ki nastajajo.

Alojz Turk: tudi na odborih se je o tej temi poglobljeno razpravljalo in prišlo do ugotovitve, da se s takšnim predlogom odloka strinjajo; vsakdo izmed razpravljalcev pa ima možnost, če meni, da je potrebna v odloku dopolnitev/popravek, da le-to lahko predlaga; s tem ukrepom gre za neko dejanje, s katerim se je legaliziralo neko stanje; kako pa bo v naprej, pa je odvisno od tistih, ki morajo zadeve v prostoru spremljati in pravočasno reagirati, da se takšne stvari v prihodnosti ne bodo več dogajale; tukaj pa se zastavi vprašanje, ki je širše narave: kako posamezniki spoštujejo državne predpise, kako jih spoštujejo inštitucije in kako jih spoštuje ta občinski svet kot inštitucija.

Franc Beg: vedno, ko se sprejema take predloge sprememb odlokov, ima občutek, da se na koncu pojavi vprašanje v smislu, če se določenih sprememb ne sprejme (odlok o naravnih znamenitostih in kulturnih spomenikih), se obravnavane zadeve (legalizacij zidanic) ne bo moglo sprejeti; pripravljalci takih gradiv bi morali že v začetku pregledati vse možne variante in ne na koncu postopka šele zaprositi za določena mnenja/soglasja, ki so v postopku potrebna.

Bojan Kekec: s tem odlokom se rešuje zatečeno stanje, ki je nastajalo skozi desetletja; to je odraz našega odnosa do kulturne dediščine, do zakonodaje in sploh naše politike urejanja prostora; če bi se striktno upoštevala neka politika urejanja prostora in kulturna dediščina, bi Trška gora izgledala popolnoma drugače, pa tudi turistično bi jo lahko tržili.

**S K L E P št. 591**

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto z večino glasov sprejel

### **O D L O K**

**o spremembi Odloka o razglasitvi naravnih znamenitosti in nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov v občini Novo mesto v predloženem besedilu.**

**Odlok se objavi v Uradnem listu RS in na spletnih straneh Mestne občine Novo mesto.**  
(17 ZA, 5 PROTI) – prva obravnava, 18 ZA, 3 PROTI – druga obravnava)

#### **K 8. točki**

**Predlog programa opremljanja stavbnih zemljišč  
za območje OPPN Nadomestna gospodarska cona ob Straški cesti in  
predlog odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje OPPN  
Nadomestna gospodarska cona ob Straški cesti – prva obravnava – predlog za skrajšani  
postopek**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, dan pred sejo pa še poročila delovnih teles občinskega sveta ter odgovor na dopis investitorja. Gradivo so obravnavali:

- Odbor za davčno politiko, proračun in finance,
- Odbor za gospodarstvo,
- Odbor za komunalo in promet.

Uvodno obrazložitev na seji je podala Darja Plantan, vodja Urada za davke.

Poročila delovnih teles so podali:

- Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo, in
- Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet.

V razpravi je sodeloval:

Ivan Bukovec: kakšna je višina komunalnega prispevka.

Na vprašanje iz razprave je odgovarjala Darja Plantan, vodja Urada za davke.

### **S K L E P št. 592**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po skrajšanem postopku sprejel**

**Program opremljanja stavbnih zemljišč  
za območje OPPN Nadomestna gospodarska cona ob Straški cesti ter**

#### **ODLOK**

**o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje OPPN Nadomestna  
gospodarska cona ob Straški cesti,**

**oba v predloženi vsebini.**

(23 ZA, 0 PROTI – prva obravnava, 21 ZA, 1 PROTI – druga obravnava)

**K 9. točki**  
**Predlog odloka**  
**o spremembi in dopolnitvi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet.

Uvodno obrazložitev na seji je podal mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, komunalo in promet.

Poročilo delovnega telesa je podal Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet.

Pri tej točki ni bilo razpravljalcev.

**S K L E P št. 593**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**O D L O K**

**spremembi in dopolnitvi Odloka**  
**o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Novo mesto**  
**v predloženi vsebini.**  
 (26 ZA, 0 PROTI – prva obravnava, 28 ZA, 0 PROTI – druga obravnava)

**K 10. točki**  
**Premoženjsko – pravne zadeve**

**K točki 10.1**  
**Predlog dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2014 (I. dopolnitev)**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodno obrazložitev na seji je podala Vera Ocvirk, vodja Urada za premoženjske zadeve in kmetijstvo.

Poročilo delovnega telesa je podala Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi sta sodelovala:

Ivan Grill: vprašanje, ali so predstavljene zadeve že v naprej dogovorjene s potencialnimi kupci oziroma tistimi, ki bodo šli v menjavo zemljišč.

Jiri Volt: pohvala občinski upravi za pripravo sklepov o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra.

Na vprašanja iz razprave je na seji odgovarjala Vera Ocvirk, vodja Urada za premoženjske zadeve in kmetijstvo.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

**S K L E P št. 594**

**1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel**

**Prvo dopolnitev letnega načrta  
razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2014  
v predloženi vsebini.**

**2. Občinski svet soglašaja z odtujitvijo nepremičnega premoženja, ki je navedeno v prvi dopolnitvi letnega načrta za leto 2014.**

(28 ZA, O PROTI)

V skladu s sprejetim sklepom je Občinski svet opravil skupno obravnavo podtočk od 10.2 do 10.12.

- 10.2 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto namenjenih varstvu in vzgoji**
- 10.3 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto namenjenih izobraževanju**
- 10.4 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto namenjenih zdravstveni dejavnosti na primarni ravni**
- 10.5 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na področju kulture na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto.**
- 10.6 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah, ki predstavljajo javne športne objekte v lasti Mestne občine Novo mesto**
- 10.7 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto – vodohrani**
- 10.8 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto - čistilne naprave in ostali objekti, namenjeni odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode**
- 10.9 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto - javne parkirne površine**
- 10.10 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto - odlagališče Leskovec**
- 10.11 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto – avtobusna postaja Novo mesto**
- 10.12 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto – pokopališča**

Gradiva so bila objavljena na spletni strani v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Odbora za družbene dejavnosti ter
- Odbora za komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročila delovnih teles so podali:

- Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance (za vse podtočke),
- Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti (za podtočke od 10.2 do 10.6) ter
- Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet (za podtočke od 10.7 do 10.12).

V razpravi je sodeloval:

Alojz Turk: ne zdi se mu prav, da se občina poslužuje instrumenta, da se izogne davku; s tem daje slab zgled tistim, ki so hierarhično podrejeni občinskim davčnim obvezam; zakonodajalca bi občina lahko opozorila, da naj ne polni svoje blagajne na ta način, da ne obdavči prometa občinskega premoženja; ponovno vprašanje, ali je tak ukrep sploh dopusten/korekten.

Na vprašanja iz razprave je na seji odgovarjala Vera Ocvirk, vodja Urada za premoženjske zadeve in kmetijstvo.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov (28 ZA, O PROTI) v paketu sprejel naslednje sklepe k podtočkam od 10.2 do 10.12:

### S K L E P št. 595

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

### S K L E P

#### **o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto, namenjenih varstvu in vzgoji**

#### **Vzpostavi se status grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah z**

- ID 3958071, parc. št. 235/0, k.o. 1483 - Kandija (ID znak: 1483-235/0-0),
- ID 1438080, parc. št. 236/0, k.o. 1483 - Kandija (ID znak: 1483-236/0-0),
- ID 1207640, parc. št. 237/0, k.o. 1483 - Kandija (ID znak: 1483-237/0-0),
- ID 199959, parc. št. 512/0, k.o. 1483 - Kandija (ID znak: 1483-512/0-0),
- ID 4658121, parc. št. 754/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-754/0-0),
- ID 252391, parc. št. 755/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-755/0-0),
- ID 5122234, parc. št. 756/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-756/0-0),
- ID 1762786, parc. št. 757/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-757/0-0),
- ID 1762787, parc. št. 758/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-758/0-0),
- ID 5122235, parc. št. 759/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-759/0-0),
- ID 5122236, parc. št. 760/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-760/0-0),
- ID 923620, parc. št. 761/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-761/0-0),
- ID 2761004, parc. št. 879/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-879/0-0),
- ID 6222473, parc. št. 881/1, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-881/1-0),
- ID 1731073, parc. št. 93/3, k.o. 1458 – Črešnjice (ID znak: 1458-93/3-0),
- ID 2540570, parc. št. 992/26, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-992/26-0),
- ID 1699649, parc. št. 1037/3, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-1037/3-0),
- ID 4262246, parc. št. 1042/1, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-1042/1-0),
- ID 1574273, parc. št. 1042/10, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-1042/10-0),
- ID 5268717, parc. št. 1042/9, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-1042/9-0),
- ID 1532174, parc. št. 1045/8, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-1045/8-0),
- ID 4709025, parc. št. 556/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-556/0-0),
- ID 4876912, parc. št. 557/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-557/0-0),
- ID 2861412, parc. št. 558/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-558/0-0),
- ID 3533490, parc. št. 559/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-559/0-0),
- ID 5044475, parc. št. 560/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-560/0-0),
- ID 678066, parc. št. 561/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-561/0-0),
- ID 1182378, parc. št. 562/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-562/0-0),

- ID 4205526, parc. št. 563/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-563/0-0),
- ID 678065, parc. št. 564/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-564/0-0),
- ID 3533489, parc. št. 565/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-565/0-0),
- ID 5101278, parc. št. 1254/0, k.o. 1455 - Bršljin (ID znak: 1456-1254/0-0),
- ID 2582812, parc. št. 1255/0, k.o. 1455 - Bršljin (ID znak: 1456-1255/0-0),
- ID 1574107, parc. št. 1256/0, k.o. 1455 - Bršljin (ID znak: 1456-1256/0-0),
- ID 701361, parc. št. 1086/5, k.o. 1454 - Daljnji Vrh (ID znak: 1456-1086/5-0).

### S K L E P št. 596

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

### S K L E P

**o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto, namenjenih izobraževanju**

**Vzpostavi se status grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah s**

parc. št. 152/0, k.o. 1456 - Novo mesto,  
 parc. št. 153/0, k.o. 1456 - Novo mesto,  
 parc. št. 155/0, k.o. 1456 - Novo mesto,  
 parc. št. 156/0, k.o. 1456 - Novo mesto,  
 parc. št. 159/0, k.o. 1456 - Novo mesto,  
 parc. št. 863/2, k.o. 1479 – Brusnice,  
 parc. št. 1145/0, k.o. 1456 - Novo mesto,  
 parc. št. 1150/0, k.o. 1456 - Novo mesto,  
 parc. št. 1151/0, k.o. 1456 - Novo mesto,  
 parc. št. 1810/5, k.o. 1480 - Potov Vrh,  
 parc. št. 1812/0, k.o. 1480 - Potov Vrh,  
 parc. št. \*253/0, k.o. 1480 - Potov vrh,  
 parc. št. 470/3, k.o. 1484 – Šmihel pri Novem mestu,  
 parc. št. 470/5, k.o. 1484 – Šmihel pri Novem mestu,  
 parc. št. 470/6, k.o. 1484 – Šmihel pri Novem mestu,  
 parc. št. 470/7, k.o. 1484 – Šmihel pri Novem mestu,  
 parc. št. 470/8, k.o. 1484 – Šmihel pri Novem mestu,  
 parc. št. 470/10, k.o. 1484 – Šmihel pri Novem mestu,  
 parc. št. 470/11, k.o. 1484 – Šmihel pri Novem mestu,  
 parc. št. 514/14, k.o. 1484 – Šmihel pri Novem mestu,  
 parc. št. 903/10, k.o. 1484 – Šmihel pri Novem mestu,  
 parc. št. 1128/0, k.o. 1483 – Kandija,  
 parc. št. 1129/0, k.o. 1483 – Kandija,  
 parc. št. 1130/0, k.o. 1483 – Kandija,  
 parc. št. 1131/0, k.o. 1483 – Kandija,  
 parc. št. 1132/0, k.o. 1483 – Kandija,  
 parc. št. 1133/0, k.o. 1483 – Kandija,  
 parc. št. 1156/1, k.o. 1483 – Kandija,  
 parc. št. 1156/2, k.o. 1483 – Kandija,  
 parc. št. 160/233, k.o. 1460 – Šentpeter,  
 parc. št. 160/138, k.o. 1460 – Šentpeter,  
 parc. št. 160/83, k.o. 1460 – Šentpeter,  
 parc. št. 160/82, k.o. 1460 – Šentpeter,  
 parc. št. 160/243, k.o. 1460 – Šentpeter,  
 parc. št. 160/136, k.o. 1460 – Šentpeter,  
 parc. št. 511/4, k.o. 1486 – Stopiče,  
 parc. št. 511/5, k.o. 1486 – Stopiče,



parc. št. 511/6, k.o. 1486 – Stopiče,  
 parc. št. 511/7, k.o. 1486 – Stopiče,  
 parc. št. 511/8, k.o. 1486 – Stopiče,  
 parc. št. 471/1, k.o. 1486 – Stopiče,  
 parc. št. 471/2, k.o. 1486 – Stopiče,  
 parc. št. 471/3, k.o. 1486 – Stopiče,  
 parc. št. 466/1, k.o. 1486 – Stopiče,  
 parc. št. 2288/1, k.o. 1486 – Stopiče,  
 parc. št. 475/0, k.o. 1486 – Stopiče,  
 parc. št. 469/0, k.o. 1486 – Stopiče,  
 parc. št. 467/1, k.o. 1486 – Stopiče,  
 parc. št. 465/2, k.o. 1486 – Stopiče,  
 parc. št. 477/3, k.o. 1486 – Stopiče,  
 parc. št. 420/23, k.o. 1484 – Šmihel pri Novem mestu,  
 parc. št. 1079/3, k.o. 1492 – Stranska vas,  
 parc. št. \*208/0, k.o. 1492 – Stranska vas.

### **S K L E P št. 597**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

### **S K L E P**

**o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto, namenjenih zdravstveni dejavnosti na primarni ravni**

**Vzpostavi se status grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah z**

ID 1918565, parc. št. 631/2, 1483 – Kandija, (ID znak: 1483-631/2-0),  
 ID 3935052, parc. št. 625/0, 1483 – Kandija, (ID znak: 1483-625/0-0),  
 ID 4994017, parc. št. 651/1, 1483 – Kandija, (ID znak: 1483-651/1-0),  
 ID 2971834, parc. št. 650/3, 1483 – Kandija, (ID znak: 1483-650/3-0),  
 ID 4828103, parc. št. 650/2, 1483 – Kandija, (ID znak: 1483-650/2-0),  
 ID 3147265, parc. št. 648/1, 1483 – Kandija, (ID znak: 1483-648/1-0),  
 ID 797014, parc. št. 651/2, 1483 – Kandija, (ID znak: 1483-651/2-0),  
 ID 124718, parc. št. 649/1, 1483 – Kandija, (ID znak: 1483-649/1-0),  
 ID 3652920, parc. št. 649/2, 1483 – Kandija, (ID znak: 1483-649/2-0),  
 ID 3377396, parc. št. 636/1, 1483 – Kandija, (ID znak: 1483-636/1-0),  
 ID 4217551, parc. št. 637/1, 1483 – Kandija, (ID znak: 1483-637/1-0),  
 ID 5162074, parc. št. 647/1, 1483 – Kandija, (ID znak: 1483-647/1-0).

### **S K L E P št. 598**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

### **S K L E P**

**o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na področju kulture na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto**

**Vzpostavi se status grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah z**

- ID 440778, parc. št. 1430/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1430/0-0),
- ID 2792350, parc. št. 1705/0, k.o. 1456 -Novo mesto (ID znak: 1456-1705/0-0),
- ID 2792349, parc.št. 1703/0, k.o. 1456 -Novo mesto (ID znak: 1456-1703/0-0),
- ID 944687, parc. št. 1704/0, k.o. 1456 -Novo mesto (ID znak: 1456-1704/0-0),
- ID 1783854, parc. št. 1706/0, k.o. 1456 -Novo mesto (ID znak: 1456-1706/0-0),

- ID 2624591, parc. št. 1707/0, k.o. 1456 -Novo mesto (ID znak: 1456-1707/0-0),
- ID 440777, parc. št. 1708/0, k.o. 1456 -Novo mesto (ID znak: 1456-1708/0-0),
- ID 189479, parc. št. 1709/0, k.o. 1456 -Novo mesto (ID znak: 1456-1709/0-0),
- ID 1374899, parc. št. 1699/0, k.o. 1456 -Novo mesto (ID znak: 1456-1699/0-0),
- ID 4571236, parc. št. 1700/1, k.o. 1456 -Novo mesto (ID znak: 1456-1700/1-0),
- ID 5236783, parc. št. 1701/0, k.o. 1456 -Novo mesto (ID znak: 1456-1701/0-0),
- ID 2719045, parc. št. 1702/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1702/0-0),
- ID 3726236, parc. št. 1682/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1682/0-0),
- ID 4146860, parc. št. 1681/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1681/0-0),
- ID 871029, parc. št. 1469/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1469/0-0),
- ID 3894669, parc. št. 1470/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1470/0-0),
- ID 1710159, parc. št. 1471/0, k. o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1471/0-0),
- ID 1710160, parc. št. 1472/0, k. o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1472/0-0),
- ID 105336, parc. št. 1429/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1429/0-0),
- ID 1720420, parc. št. 1603/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1603/0-0),
- ID 4464895, parc. št. 1683/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1683/0-0),
- ID 770110, parc. št. 1684/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1684/0-0),
- ID 2435296, parc. št. 1551, 1478 - k.o. Gabrje (ID znak: 1478-1551/0-0),
- ID 4908908, parc. št. \*71/0, k.o. 1487 – Zajčji Vrh (ID znak: 1487-71/0-1),
- ID 710454, parc. št. 2279/0, k.o. 1487 – Zajčji Vrh (ID znak: 1487-2279/0-0).

#### **S K L E P št. 599**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

#### **S K L E P**

**o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah, ki predstavljajo javne športne objekte v lasti Mestne občine Novo mesto**

**Vzpostavi se status grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah Mestne občine Novo mesto z**

- ID 2939365, parc. št. 1387/0, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-1387/00),
- ID 2271825, parc. št. 1386/6, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-1386/60),
- ID 2271826, parc. št. 1386/8, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-1386/80),
- ID 2947874, parc. št. 1386/11, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484 1386/11-0),
- ID 3207094, parc. št. 1386/10, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484 n1386/10-0),
- ID 1939454, parc. št. 1372/1, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-1372/10),
- ID 678362, parc. št. 6/5, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-6/5-0),
- ID 342798, parc. št. 6/34, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-6/34-0),
- ID 2740292, parc. št. 6/11, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-6/11-0),
- ID 1931346, parc. št. 1414/5, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-1414/50),
- ID 3543037, parc. št. 1371/4, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-1371/40),
- ID 1023811, parc. št. 1371/5, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-1371/50),
- ID 2717269, parc. št. 1371/6, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-1371/60),
- ID 352076, parc. št. 8/5, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-8/5-0),
- ID 587526, parc. št. 8/9, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-8/9-0),
- ID 5122341, parc. št. 8/10, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-8/10-0),
- ID 419872, parc. št. 8/23, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-8/23-0),
- ID 5221555, parc. št. 8/25, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-8/25-0),
- ID 2535707, parc. št. 8/28, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-8/28-0),
- ID 4118574, parc. št. 1365/0, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-1365/00),
- ID 4959135, parc. št. 1381/7, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-1381/70),
- ID 424439, parc. št. 1382/3, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-1382/3-0),
- ID 4118574, parc. št. 1365/0, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-1365/00),

- ID 3075628, parc. št. 1324/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1324/0-0),
- ID 4084446, parc. št. 1321/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1321/0-0),
- ID 1228674, parc. št. 1360/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1360/0-0),
- ID 2404131, parc. št. 1361/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1361/0-0),
- ID 1060609, parc. št. 1362/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1362/0-0),
- ID 1899367, parc. št. 1363/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1363/0-0),
- ID 3127877, parc. št. 1322/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1322/0-0),
- ID 3514771, parc. št. 2096/4, k.o. 1447 – Gorenja Straža (ID znak: 1447-2096/4-0),
- ID 4923066, parc. št. 1148/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1148/0-0),
- ID 5091189, parc. št. 1149/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1149/0-0),
- ID 84422, parc. št. 1146/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1146/0-0),
- ID 1930701, parc. št. 1147/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-1147/0-0),
- ID 4709024, parc. št. 158/0, k.o. 1456 - Novo mesto (ID znak: 1456-158/0-0),
- ID 1888085, parc. št. 1126/0, k.o. 1483 - Kandija (ID znak: 1483-1126/0-0),
- ID 2055835, parc. št. 1127/0, k.o. 1483 - Kandija (ID znak: 1483-1127/0-0),
- ID 356886, parc. št. 977/46, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-977/46-0),
- ID 2372683, parc. št. 977/45, k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (ID znak: 1484-977/450),
- ID 4647073, parc. št. 2003/1, k.o. 1489 – Cerovec (ID znak: 1489-2003/1-0).

### S K L E P št. 600

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

### S K L E P

#### **o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto - vodohrani**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št.:**

1. 651/3 k.o. 1448 - Prečna (vodohran Kuzarjev Kal),
2. 533 k.o. 1453 - Zagorica (vodohran Kamenje),
3. 1106/9 k.o. 1453 - Zagorica (vodohran Karteljevo),
4. 1281/4 k.o. 1454 - Daljnji Vrh (vodohran Daljnji Vrh),
5. 2526/2 k.o. 1454 - Daljnji Vrh (vodohran Gorenje Kamence),
6. 80/4 in 80/6, obe k.o. 1457 - Ždinja vas (vodohran Ždinja vas - novi),
7. 608/2 k.o. 1458 - Črešnjice (vodohran Črešnjice),
8. 648/2 k.o. 1459 - Herinja vas (vodohran Vrh pri Pahi),
9. 876/1 k.o. 1459 - Herinja vas (vodohran Herinja vas),
10. 246/3 k.o. 1460 - Šentpeter (vodohran Otočec - vas),
11. 560/2 in 560/4, obe k.o. 1460 - Šentpeter (vodohran Kij),
12. 462/2 k.o. 1460 - Šentpeter (vodohran Grad Otočec),
13. 90/231 in 90/230, obe k.o. 1478 - Gabrje (vodohran Gorenji Suhadol),
14. 2088/4 in 2088/3, obe k.o. 1478 - Gabrje, (vodohran Gabrje - novi in Gabrje - stari),
15. 1107/2 k.o. 1479 - Brusnice (vodohran Brusnice),
16. 126/8 k.o. 1481 - Smolenja vas (vodohran Ratež),
17. 563/7 k.o. 1481 - Smolenja vas (vodohran Cerovci),
18. 1257 k.o. 1483 - Kandija (vodohran Grm),
19. 849/7 k.o. 1485 - Gotna vas (vodohran Rok),
20. 1491/2 k.o. 1487 - Zajčji Vrh (vodohran Mali Orehek),
21. 763/11 k.o. 1488 - Hrušica (vodohran Hrušica),
22. 2129/2 k.o. 1489 - Cerovec (vodohran Dolž),
23. 53/2 in 50/2, obe k.o. 1489 - Cerovec (vodohran Veliki Cerovec),
24. 214/ 2 k.o. 1490 - Težka Voda (vodohran Dolnja Težka Voda),
25. 1033/2 k.o. 1490 - Težka Voda (vodohran Gornja Težka Voda),

26. 2241/2 k.o. 1491 - Lakovnice (vodohran Koroška vas),
27. 1121/2 k.o. 1492 - Stranska vas (vodohran Ušivec, Birčna vas),
28. 35/5 k.o. 1493 - Veliki Podljuben (vodohran Veliki Podljuben),
29. 2237/62 k.o. 1500 - Dobindol (vodohran Laze),
30. 3289/2 k.o. 1500 - Dobindol (vodohran Ljubanec, Makute).

### S K L E P št. 601

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

#### S K L E P

**o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto – čistilne naprave in ostali objekti, namenjeni odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št.:**

1. 2197/25 k.o. 1447 - Gorenja Straža (čistilna naprava Češča vas),
2. 8/4 k.o. 1448 - Prečna (čistilna naprava Prečna),
3. 1000/13, 1000/3 in 999/18, vse k.o. 1455 - Bršljin (centralna čistilna naprava Novo mesto),
4. 15 in 23, obe k.o. 1460 - Otočec (čistilna naprava Otočec),
5. 300/1 k.o. 1478 - Gabrje (čistilna naprava Suhadol),
6. 2943/2 k.o. 1479 - Brusnice (čistilna naprava Brusnice),
7. 3518/3 k.o. 1479 - Brusnice (čistilna naprava Gumberk),
8. 467 k.o. 1483 - Kandija (zadrževalni bazen in črpališče Kandija),
9. 1162/9 in 1162/10, obe k.o. 1455 - Bršljin (črpališče Bršljin),
10. 1173 in 1174, obe k.o. 1456 - Novo mesto (zadrževalni bazen ob črpališču Žage),
11. 1127/2 k.o. 1485 - Gotna vas (zadrževalni bazen Šmihel v Novem mestu),
12. 1378/3 in 1378/2, k.o. 1483 - Kandija (zadrževalni bazen Gotna vas).

### S K L E P št. 602

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

#### S K L E P

**o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto – javne parkirne površine**

**Vzpostavi se status grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah z**  
 ID 2876682, parc. št. 1388/5, k.o. 1484 – Šmihel pri Novem mestu, (ID znak: 1484-1388/5-0),  
 ID 2709128, parc. št. 1388/6, k.o. 1484 – Šmihel pri Novem mestu, (ID znak: 1484-1388/6-0),  
 ID 3634644, parc. št. 1273/1, k.o. 1456 – Novo mesto, (ID znak: 1456-1273/1-0),  
 ID 4933175, parc. št. 1253/0, k.o. 1455 – Bršljin, (ID znak: 1455-1253/0-0),  
 ID 31645, parc. št. 620/0, k.o. 1483 – Kandija, (ID znak: 1483-620/0-0),  
 ID 377914, parc. št. 1155/0, k.o. 1456 – Novo mesto, (ID znak: 1456-1155/0-0),  
 ID 4240831, parc. št. 1156/0, k.o. 1456 – Novo mesto, (ID znak: 1456-1156/0-0),  
 ID 3390420, parc. št. 445/0, k.o. 1483 – Kandija, (ID znak: 1483-445/0-0),  
 ID 2453448, parc. št. 442/40, k.o. 1483 – Kandija, (ID znak: 1483-442/40-0),  
 ID 1927924, parc. št. 448/4, k.o. 1483 – Kandija, (ID znak: 1483-448/4-0).

### S K L E P št. 603

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**S K L E P**

**o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto – odlagališče Leskovec (CeROD)**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št. 2560/1, 2560/2, 2560/3 in 2560/4, vse k.o. 1479 - Brusnice.

**S K L E P št. 604**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**S K L E P**

**o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto – avtobusna postaja Novo mesto**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št. 1328/7, 1393/3, 1404/1, 1397 in 1396, vse k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu.

**S K L E P št. 605**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**S K L E P**

**o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto – pokopališča**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št.:

1. 3054/4, 74/2, 71/1, 72/5, 72/3 in 72/4, obe k.o. 1448 - Prečna (pokopališče Prečna),
2. 917 in 918, obe k.o. 1456 - Novo mesto (pokopališče Ločna),
3. 451/4 k.o. 1484 - Šmihel pri Novem mestu (pokopališče Šmihel),
4. 1466/4 in 1467/2, obe k.o. 1493 - Veliki Podljuben (pokopališče Srebrniče),
5. 32/8, 32/3, 32/5, 1014/2 in 1014/3, vse k.o. 1492 - Stranska vas (pokopališče Stranska vas),
6. 405/2 in 405/3, obe k.o. 1454 - Daljnji Vrh (pokopališče Dolenje Kamence),
7. 2082/1 in 2082/2, obe k.o. 1454 - Daljnji Vrh (pokopališče Gorenje Kamence),
8. 1086/4 k.o. 1453 - Zagorica (pokopališče Karteljevo),
9. 2003/48 in 2030/2, obe k.o. 1489 - Cerovec (pokopališče Dolž),
10. 816/2 k.o. 1478 - Gabrje (pokopališče Gabrje),
11. 1818/5, 24/2 in 27/3, vse k.o. 1480 - Potov Vrh (pokopališče Potov Vrh),
12. 4/3, 4/4 in 4/5, vse k.o. 1460 - Šentpeter (pokopališče Otočec),
13. 2297/4 k.o. 1501 - Vinja vas (pokopališče Podgrad),
14. 554/2 in 554/3, obe k.o. 1486 - Stopiče (pokopališče Stopiče),
15. 1259/1 k.o. 1486 - Stopiče (pokopališče Šentjošt),
16. 2341/3 k.o. 1500 - Dobindol (pokopališče Uršna sela),
17. 799/3 in 785/2, obe k.o. 1479 - Brusnice (pokopališče Brusnice),
18. 1597, 1610/9, 1609, 1617/7, 1617/4, 1617/6, 1617/10 in 1610/8, vse k.o. 1481 - Smolenja vas (pokopališče Smolenja vas).

V skladu s sprejetim sklepom je Občinski svet opravil skupno obravnavo podtočk 10.13 in 10.14.

**K točkama 10.13 in 10.14  
Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra  
na nepremičnini parc. št. 1027/4, KO 1455 – Bršljin**

**Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra  
pri nepremičninah parc. št. 1151/5, 1151/6 in 1151/7, vse KO 1454 – Daljnji Vrh**

Gradivi sta bili objavljeni na spletni strani v sedemdnevnom poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri teh podtočkah ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa je podala Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Pri teh dveh podtočkah ni bilo razpravljalcev.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave v paketu z večino glasov sprejel naslednja sklepa k podtočkam 10.13 in 10.14:

**S K L E P št. 606**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**s k l e p  
o ukinitvi statusa javnega dobra  
na nepremičnini parc. št. 1027/4 k.o. 1455 - Bršljin**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1027/4 k.o. 1455 - Bršljin.**

**S K L E P št. 607**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**s k l e p  
o ukinitvi statusa javnega dobra  
na nepremičninah parc. št. 1151/5, 1151/6 in 1151/7, vse KO 1454 – Daljnji Vrh**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ugotovitvi, da je Mestna občina Novo mesto lastnica nepremičnin parc. št. 1151/5, 1151/6 in 1151/7, vse KO 1454 – Daljnji Vrh in sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na njih.**

(27 ZA, 0 PROTI)

**K točki 10.15**

**Predlog za delno oprostitev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča parc. št. 1714 in 1715/2, KO Gorenja Straža**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevnom poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej podtočki ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa je podala Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Gregor Macedoni: zahvala vodstvu občine in občinski upravi, da je prisluhnila pobudi, ki sta jo skupaj s svetnikom Rafkom Križmanom v zvezi s to podtočko podala na prejšnji seji Občinskega sveta.

Ivan Grill: se pridružuje mnenju G. Macedonija, vendar vprašanje, zaradi česa se je ta prispevek tako povečal od leta 2011; ali obstajajo še kakšni taki primeri, da je prišlo do takega povišanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

Mag. Franci Bačar: občina je le stranka v postopku, ki poda Davčni upravi svoje mnenje in o zadevi odloči Davčna uprava; zato se je na Občinskem svetu odločalo na zahtevo Davčne uprave.

Po razpravi je Občinski svet z večino glasov sprejel

### **S K L E P št. 608**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep, da se Kristina Kovač, Irena Mervar in Jože Turk delno oprostijo plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leti 2012 in 2013, in sicer tako, da se jim za leti 2012 in 2013 odmeri nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča za nepremičnini parc. št. 1714 in 1715/2, obe k.o. Gorenja Straža, v enaki višini kot v letu 2011.**

(27 ZA, O PROTI)

### **K 11. točki**

#### **Predlog sklepov o podelitvi priznanj in nagrad Mestne občine Novo mesto za leto 2013**

Gradivo, ki ga je pripravila Komisija za priznanja in nagrade, je bilo objavljeno na spletni strani v poslovnem roku.

Uvodno obrazložitev na seji je podal Rafko Križman, predsednik Komisije za priznanja in nagrade.

V razpravi je sodeloval:

Ivan Bukovec: z vsem spoštovanjem do vseh dosedanjih dobitnikov nagrad, je mnenja, da se naj nagrade ne dajejo v denarni obliki; nagrada naj bo simbolična in ne denarna.

Na vprašanja iz razprave sta odgovorila Rafko Križman, predsednik Komisije za priznanja in nagrade, ter mag. Mojca Špec Potočar, podžupanja (pravna podlaga za izplačilo denarnih nagrad je veljavni Odlok o priznanjih in nagradah Mestne občine Novo mesto).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi s skupnim glasovanjem o vseh predlogih Komisije za priznanja in nagrade z večino glasov sprejel naslednje sklepe o podelitvi priznanj in nagrad Mestne občine Novo mesto za leto 2013:

### **S K L E P št. 609**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**s k l e p**  
**o podelitvi naziva častnega občana**  
**Mestne občine Novo mesto za leto 2013**

**Božidarju KOČEVARJU**  
za trajne dosežke na gospodarskem, izobraževalnem in družbenem področju  
ter za prispevek k razvoju Mestne občine Novo mesto.

**S K L E P št. 610**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**s k l e p**  
**o podelitvi nagrade Mestne občine Novo mesto za leto 2013**

**dr. Borisu DULARJU**  
za pomembnejše trajne uspehe na kulturnem, športnem in humanitarnem področju.

**S K L E P št. 611**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**s k l e p**  
**o podelitvi nagrade Mestne občine Novo mesto za leto 2013**

**dr. Edwardu PALKI**  
za pomembnejše trajne uspehe na znanstvenem in gospodarskem področju ter za promocijo  
slovenske kulture na Poljskem.

**S K L E P št. 612**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**s k l e p**  
**o podelitvi Trdinove nagrade za leto 2013**

**Alojziji KRISTAN**  
za pomembnejše trajne uspehe na področju razvijanja in širjenja bralne kulture.

**S K L E P št. 613**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**s k l e p**  
**o podelitvi Trdinove nagrade za leto 2013**

**Majdi PUNGERČAR**  
za pomembnejše uspehe na področju raziskovanja in popularizacijo zgodovine Novega mesta.



**S K L E P št. 614**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**s k l e p  
o podelitvi grba Mestne občine Novo mesto za leto 2013**

**DRUŠTVU NOVO MESTO**

za prizadevanja za trajnostni, kulturni, gospodarski, socialni in prostorski razvoj Novega mesta.

**S K L E P št. 615**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**s k l e p  
o podelitvi grba Mestne občine Novo mesto za leto 2013**

**Javnemu zavodu**

**Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma**

za dolgoletne uspehe na izobraževalnem, gospodarskem, kulturnem, društvenem in narodnostnem področju ter za prispevek k ugledu občine.

**S K L E P št. 616**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**s k l e p  
o podelitvi grba Mestne občine Novo mesto za leto 2013**

**Igorju PATETU**

za dosežke na državnih in svetovnih prvenstvih v oranju ter  
za promocijo kmetijstva in podeželja.

(27 ZA, O PROTI)

**K 12. točki**

**Letni program športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2014**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa je podal Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Pri tej točki je razpravljala:

dr. Vida Čadonič Špelič: podpora predlaganemu programu športa; moti pa jo, da se v programu piše o investicijah, na koncu pa se vidi, da gre dejansko za investicijsko vzdrževanje; v predlaganem programu športa, ki ima osnovo v sprejetem proračunu, investicij, ki jih občina napoveduje in želi z njimi konkurirati na evropska sredstva, ni zaslediti, zato prosi za pojasnilo.

Na vprašanja iz razprave je odgovoril Aleš Berger, vodja Urada za šolstvo, šport in mladino (občinske investicije niso del letnega programa športa).

### **S K L E P št. 617**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**Letni program športa  
v Mestni občini Novo mesto za leto 2014  
v predloženi vsebini.  
(26 ZA, O PROTI)**

#### **K 13. točki**

**Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu  
Mestne občine Novo mesto za leto 2013 in plan dela za leto 2014**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer:

- Odbora za komunalno in promet,
- Odbora za družbene dejavnosti in
- Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročila delovnih teles so podali:

- Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet,
- Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, in
- Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi sta sodelovala:

Alojz Turk: v imenu Odbora za komunalno in promet je podal pobudo, da iz vidika povečanja varnosti v cestnem prometu župan v okviru obstoječih proračunskih postavk v letu 2014 in možnosti prerazporeditve znotraj le-teh zagotovi sredstva za nakup in postavitev desetih tabel za prekoračitev hitrosti.

Ivan Bukovec: tudi sam je na odboru že predlagal, da se za zagotovitev večje varnosti v cestnem prometu zagotovijo višja sredstva v proračunu.

Na vprašanja in pobude iz razprave je odgovarjal mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, okolje in promet.

Občinski svet je po razpravi z večino glasov sprejel

### **S K L E P št. 618**

1.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je**

**potrdil**

- poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Novo mesto za leto 2013 ter
- plan dela za leto 2014.

## 2.

**Občinski svet z vidika povečanja varnosti v cestnem prometu zadoži župana, da v okviru obstoječih proračunskih postavk v letu 2014 in možnosti prerazporeditve znotraj teh zagotovi sredstva za nakup in postavitev desetih tabel za prekoračitev hitrosti.**

(27 ZA, O PROTI)

### K 14. točki

#### Poročilo o najemni pogodbi za rumeno hišo na Topliški cesti

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Odbora za gospodarstvo ter
- Odbora za družbene dejavnosti.

Uvod pri tej točki ni bil potreben.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo, ter
- Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Franc Beg: opozoril na to, da se zadeve prepočasi odvijajo in meni, da gre za zavlačevanje; tudi od disciplinske komisije, ki jo je imenoval župan, bi pričakoval, da bi do te seje posredovala že kakšne sklepe; zadeva je zelo medijsko odmevna in tudi finančno, zato meni, da si svetniki zaslužijo odgovore, do kje je ta zadeva v reševanju prišla; istočasno še enkrat predlog za razmislek o disciplinski in odškodninski odgovornosti vpletenih v to zadevo; naj se pravna pomoč poišče tudi zunaj občine.

Dr. Vida Čadonič Špelič: predlagala sprejem sklepov, s katerimi bi se občina zavarovala, in sicer: 1. sklep: Članom Občinskega sveta se posreduje vložena tožba proti družbi Protect; 2. sklep: Župan in občinska uprava naj do naslednje seje Občinskega sveta pripravita predloge zagotavljanja alternativnih prostorov za RIC v bodoče, glede na možne scenarije sodnega spora z družbo Protect; 3. sklep: Župan naj do 20.2.2014 pripravi poročilo o postopkih MO NM v zvezi z izvršbo podjetja Protect.

Ivan Bukovec: ali župan zahteva kazensko odgovornost svojih podrejenih in kdo so ti ljudje; skeptičen do županove izjave, da ni vedel, kaj podpisuje; želi resnico in jasno informacijo glede RIC-a ter v katero smer se nagiba nadaljnje razreševanje te zgodbe.

Matic Vidic: iz poročila je razviden napredek; kaj se bo zgodilo v primeru, če bi občina izgubila sodbo in bo morala vse plačati.

Slavko Gegič: občina je naredila korak v pravo smer z izpodbijanjem pogodbe; od vodstva občine pričakuje, da pod nobenim pogojem ne bo odstopila od tega dejanja in od ostalih razpoložljivih pravnih sredstev.

Milena Bartelj: 11. člen poslovnika določa, da so vsi funkcionarji občine materialno-pravno odgovorni za škodo, ki jo pri opravljanju svoje funkcije povzročajo namenoma ali iz hude malomarnosti; to pomeni tudi za vse občinske svetnike, ki sta jih s sosvetnikom F. Begom opozarjala na nepravilnosti v tej zadevi, določeni svetniki pa so še naprej glasovali »za« podpora tej najemni pogodbi; upa in želi, da bodo ti svetniki odgovorni, ker tako pravi tudi 11.

člen poslovnika; škoda je krivdo valiti le na župana in odgovorne na občini, ker brez podpore tistih svetnikov, ki so glasovali »za«, to ne bi bilo sprejeto.

Franc Beg (replika S. Gegiču in I. Bukovcu): povzel zgodovino dogajanja v preteklosti in na podlagi tega predlagal sprejem določenih zavezujočih sklepov za župana in občinsko upravo in predlog, da se kot pomoč pri razrešitvi te zadeve najame zunanja kompetentna pravna pomoč.

Ivan Grill: določeni svetniki so na nepravilnosti opozarjali že od vsega začetka, vendar so bili preglasovani.

Bojan Kekec: nekateri svetniki in svetnice so na vzrok te zgodbe opozarjali vsaj že dve leti; gre za visoko vsoto davkoplačevalskega denarja, zato v razmislek, ali ne bi bilo bolje, da bi bila ta vsota razdeljena med društva in druge nevladne organizacije; v tekstu poročila ga moti tudi definicija »občina zatrjuje, da je najemodajalec ravnal nepošteno v nasprotju z moralnimi načeli in na goljufiv način«; kaj pa je z vsemi tistimi, ki so to pogodbo pregledali in parafirali ter jo na koncu podpisali in odobrili; ali občina tukaj ni sklepala pogodbe in ravnala nepošteno ter v nasprotju z moralnimi načeli; taki dogodki se ne smejo nikoli več ponoviti.

Milena Bartelj (replika): ali lahko kdo danes pove imena članov disciplinske komisije v zadevi RIC.

Mag. Miroslav Berger: občinski svet ni nikoli razpravljal ali glasoval o vsebini pogodbe za RIC, temveč samo o najemu; svetnike spomnil, da je občinski svet že pred dvema letoma sprejel sklep, da je potrebno to pogodbo spremeniti v nakup preko leasinga, pa to ni bilo nikoli izpeljano; seznanjen, zakaj je občina pristala na izvršbo, in sicer zato, ker gre za pri notarju overjeno pogodbo in pritožba ne zadrži izvršitve; predlog, da se zadeva zaključi in je potrebno čim prej poiskati nove prostore za RIC.

Franc Beg, replika M. Bergerju: 14.7.2011 je na seji Občinskega sveta v tej dvorani župan povedal, da te pogodbe ni podpisal; vsi svetniki so vedeli za zneske, ki so bili obelodanjeni.

Matic Vidic: koalicijski svetniki so konstantno podpirali pogodbo, kljub opozorilom opozicijskih svetnikov; pogodba se je podpirala tudi v sklopu proračuna.

Mag. Miroslav Berger (replika M. Vidicu): na podpisano pogodbo se lahko zelo malo naredi, zato je bil predlog, da se spremeni v nakup.

Dr. Vida Čadonič Špelič: predsedujočo spomnila na njene predlagane sklepe in prošnja, da se o njih glasuje.

Matic Vidic (replika M. Bergerju): dan potem, ko je bila pogodba za RIC podpisana, jo je dal svetnik na mailing listo koalicije v smislu, da s to pogodbo nekaj ni v redu in tudi obrazložitev je bila dobra.

Na razpravo je na seji odgovarjala Ana Tošić, vodja pravne službe (tožbo je v imenu MO NM vložila odvetnica Tadeja Žibred; župan ji je za to podelil pooblastilo; glede na zahtevo G. Macedonija, da se tožba objavi na spletni strani občine, pojasnilo, da tožba ni objavljena: tako se je uprava odločila po poprejšnjem posvetu z odvetnico; z javno objavo tožbe bi si, glede na to, da uprava še nima informacije, ali je tožba vročena nasprotni stranki ali ne, lahko povzročili dodatno škodo; če želi kdo od svetnikov tožbo pogledati, jo lahko vidi pri njej, jim odgovori na vprašanja oziroma če jih karkoli zanima, jim bo posredovala informacijo; za objavo na spletu pa se občinska uprava ni odločila; kar se tiče sklepa o izvršbi: 30. decembra je na Okrajno sodišče v Novem mestu upnik Protect Dolenjska, d.o.o., vložil sklep o izvršbi; pred izdajo tega sklepa je sodišče MO NM pozvalo, da pojasni, ali obstajajo kakšne omejitve na denarna sredstva občine; sodišče je po naroku, ki je bil prejšnji teden, ugodilo občinskemu utemeljenemu predlogu, in sicer je izvršbo na denarna sredstva omejilo do mesečnega zneska 2.054.000 EUR; ker pa pritožba zoper sklep o izvršbi ne zadrži njene izvršitve (občini je UJP takoj blokiral račun), se je občina zato odločila, da zaradi opravljanja tekočih vsakodnevnih finančnih obveznosti in opravljanja temeljnih nalog občine, terjatve poplača; sklep je vložen na podlagi neposredno izvršljivega notarskega zapisa, tako da se ne presoja sama vsebina; UJP je račun takoj blokiral, ko so sklep prejeli; glede odškodninske, kazenske in disciplinske odgovornosti: disciplinska komisija postopka še ni zaključila; kar se tiče kazenske odgovornosti, svetnikom lahko pokaže, da je občina 23. decembra na Policijsko upravo NM posredovala tri strani dokumentacije, tako da se predkazenski postopek vodi; ugotovitve

Policijske uprave občina še nima; glede odškodninske odgovornosti pa občina zadeve tudi preučuje, oziroma jih preučuje pooblaščenca odvetnica.

Po obrazložitvi Ane Tošič, je podžupanja pozvala dr. Vido Čadonič Špelič, da prinese pisni predlog dodatnih sklepov, za katere svetnica še želi, da se dajo na glasovanje.

Franc Beg, replika: po navedbi A. Tošič je občina 23.12.2013 poslala tri strani dokumentacije na policijo; v zvezi s tem vprašanje: ali je občina poslala dokumentacijo, ali je policija prišla po dokumentacijo.

Na vprašanje je na seji odgovorila Ana Tošič.

Podžupanja je po prejemu pisnega predloga dodatnih sklepov s strani dr. Vide Čadonič Špelič le-te naglas prebrala in podala obrazložite k posameznemu predlogu sklepa:

- k predlogu sklepa št. 1 (Ugotovitev podžupanje, da se je Občinski svet seznanil s poročilom).
- k predlogu sklepa št. 2 (Pojasnilo podžupanje, da se je Občinski svet seznanil, da občinska uprava po posvetu odvetnice ne more javno objaviti vložene tožbe).
- k predlogu sklepa št. 3 (Pojasnilo podžupanje, da bo občinska uprava pripravila gradivo s predlogi).
- k predlogu sklepa št. 4 (Pojasnilo podžupanje, da so svetniki na seji bili v ustni obliki seznanjeni z razlogi in postopki izvršbe podjetja Protect).

Na podlagi navedenega je podžupanja predlagala glasovanje o sledečih sklepih:

1. Občinski svet se je seznanil s Poročilom o najemni pogodbi za rumeno hišo na Topliški cesti.
2. Župan in občinska uprava naj do naslednje seje pripravita predloge zagotavljanja prostorov za RIC v bodoče glede na možne scenarije sodnega spora z družbo Protect.

Dr. Vida Čadonič Špelič: ne verjame, da bi škodilo temu postopku, ki se že nekaj časa odvija pred javnostjo, če bi svetniki vendarle dobili/videli tožbo; slej ko prej jo bo tisti, ki mu je namenjena, dobil; še enkrat prosi, da se da tudi ta sklep na glasovanje; tudi pri 4. sklepu se lahko podaljša datum; od župana bi želela pismeno in bo to tudi utemeljila; najmanj trikrat je bila presenečena nad izjavo župana, da se ne spomni, da je trdil nekaj, da ni naredil, potem pa je na zadnji seji povedal v kamero, da je pogodbo za RIC podpisal; predlaga poročilo, ki bo vsebovalo to, kar je bilo povedano in bo pod njim tudi nekdo podpisan; še enkrat zaprosilo, da se predlagani sklepi dajo na glasovanje.

Na razpravo je odgovorila podžupanja: glede posredovanja vložene tožbe proti družbi Protect (predlog 2. sklepa), da je le-ta na vpogled članom Občinskega sveta in je bilo s strani občinske uprave razloženo, da je to odsvetovala odvetnica, zato je prav, da se to upošteva, glede na to, da zastopa stališče občine s pravnega in neodvisnega stališča; zato tega predloga sklepa ne more dati na glasovanje; za vsebino predloga 4. sklepa so pa svetniki izvedeli in bili seznanjeni z vsemi postopki in tudi, kaj se je zgodilo ter ali se izvršba lahko zadrži ali ne, zato tukaj ne vidi potrebe, da se piše poročilo o izvršbi. Smiselno pa je, da občinska uprava do naslednje seje pripravi predloge zagotavljanja alternativnih prostorov za RIC za v bodoče glede na možne scenarije sodnega spora z družbo Protect.

Dr. Vida Čadonič Špelič: opozorila, da je predsedujoča le prva med enakimi; mnenja, da bi lahko brez strahu dala te sklepe na glasovanje; vedno ima večina prav in tudi v tem primeru bo tako; naj se da možnost svetnikom, da se izjasnijo.

Podžupanja je odgovorila, da bo dala na glasovanje, želi le poudariti, da so svetniki le laiki in preko pravniškega mnenja se ne mora odločati, zato daje na glasovanje naslednja sklepa:

1. Občinski svet se je seznanil s Poročilom o najemni pogodbi za rumeno hišo na Topliški cesti.
2. Župan in občinska uprava naj do naslednje seje pripravita predloge zagotavljanja prostorov za RIC v bodoče glede na možne scenarije sodnega spora z družbo Protect.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

### S K L E P št. 619

#### 1.

**Občinski svet se seznanil s Poročilom o najemni pogodbi za rumeno hišo na Topliški cesti v Novem mestu.**

#### 2.

**Župan in občinska uprava naj do naslednje seje pripravita predloge za zagotavljanje prostorov za RIC v bodoče glede na možne scenarije sodnega spora z družbo Protekt Dolenjska, d.o.o.**

(19 ZA, 0 PROTI)

### K 15. točki

#### **Poročilo o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu (18)**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer:

- Odbora za komunalo in promet,
- Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Odbora za gospodarstvo.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročili s sej delovnih teles so podali:

- Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet,
- Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter
- Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Pri tej točki ni bilo razpravljalcev.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

### S K L E P št. 620

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je

**s e z n a n i l**

**s poročilom**

**o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu.**

(22 ZA, 0 PROTI)

**K 16. točki****Predlog za izdajo soglasja občinskega sveta k spremembi vrednosti pogodbe št. 354-63/2011-2000-Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevnom poslovnem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles Občinskega sveta, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Odbora za komunalno in promet.

Uvodno obrazložitev je na seji podal mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, komunalno in promet.

Poročilo s sej delovnih teles sta podala:

- Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter
- Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet.

Dr. Vida Čadonič Špelič, postopkovno: prisotne je obvestila, da bo zaradi nedemokratičnega vodenja predsedujoče seje Občinskega sveta zapustila.

V razpravi je sodeloval:

Alojz Turk: zaključuje se eden od pomembnih projektov, zato gre pohvala občini in sodelujočim, da so uspeli projekt pripeljati do konca.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

**S K L E P št. 621**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto daje soglasje k spremembi vrednosti pogodbe št. 354-63/2011-2000 za projekt »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju reke Krke - HIDRAVLICNE IZBOLJŠAVE KANALIZACIJSKEGA SISTEMA V NOVEM MESTU, v znesku največ 281.035,91 EUR brez DDV, za kar se sklene aneks k osnovni pogodbi z izvajalcem.**

(19 ZA, 0 PROTI)

**K 17. točki****Poročilo o realizaciji projekta CeROD II na dan 31. 1. 2014**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevnom poslovnem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles Občinskega sveta, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Odbora za komunalno in promet ter
- Odbora za gospodarstvo.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet, ter
- Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

V razpravi sta sodelovala:

Ivan Bukovec: ali je res, da je na Okrožno državno tožilstvo posredovana ovadba za odgovorno osebo CeROD-a zaradi kaznivega dejanja zlorabe položaja ali zaupanja pri gospodarski dejavnosti oškodovanja javnih sredstev ter kaznivo dejanje obremenjevanje in uničenje okolja; v medijih je prebral, da je projekt Cerod II prenapihnen; projekt je problematičen tudi iz okoljevarstvenega vidika, zaradi česar je postavil vprašanje že na prejšnji seji Občinskega sveta; ali je folija za odpadne vode popravljena; ali so zakopane smeti brez predelave; ali v podjetju obstaja bojazen pred obiskom neodvisnih okoljevarstvenikov.

Franc Beg: ali je izvedba projekta Cerod II kaj ogrožena, glede na to, da pogodba z ministrstvom ni bila podpisana in posledično tudi ne bo državnih sredstev.

Na vprašanja iz razprave sta odgovarjala Alojz Turk, svetnik in direktor Cerod-a, d.o.o., ter Alenka Muhič, vodja Urada za razvoj in investicije.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

### **S K L E P št. 622**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**se je seznanil**

**s Poročilom o napredku projekta Regijski center za ravnanje z odpadki Dolenjske II. faza na dan 31. 1. 2014.**

(16 ZA, 0 PROTI)

### **K 18. točki**

**Poročilo o realizaciji projekta Prenova mestne tržnice Novo mesto na dan 31. 1. 2014**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles Občinskega sveta, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Odbora za gospodarstvo.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter
- Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

V razpravi je sodeloval:

Janez Malenšek: kako potekajo razgovori z »mejaši« oziroma sosedi, ki nastopajo kot stranke v postopku: znano je, da je bila ustanovljena civilna iniciativa; upa, da ne bo prihajalo do zavlačevanja v postopku izvedbe projekta zaradi morebitne nepravilne komunikacije občinske uprave s temi strankami.

Na razpravo je odgovarjala Alenka Muhič, vodja Urada za razvoj in investicije.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

### **S K L E P št. 623**



**Občinski svet Mestne občine Novo mesto****se je seznanil****s poročilom o realizaciji projekta Prenova mestne tržnice na dan 31. 1. 2014.  
(22 ZA, 0 PROTI)****K 19. točki****Seznanitev Občinskega sveta s pobudo investitorja glede lokacije Novi trg 6**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo delovnih teles, in sicer skupno poročilo

- Odbora za okolje in prostor ter
- Odbora za komunalno in promet.

Uvodno obrazložitev na seji sta podala Mojca Tavčar, vodja Urada za prostor, in Rupert Gole, predstavnik investitorja Hypo Leasing in lastnik podjetja Esplanada, d.o.o.

Mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, je podal poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Grill: kako je z dostopom iz zdajšnjega križišča, bo to možno, glede na to, da je to državna cesta.

Ivan Bukovec: investitorju naj se gre nasproti in ga ne omejevati pri izvedbi projekta; projekt naj se čim prej realizira.

Slavko Gegič: veseli ga, da se bo projekt začel premikati; opozoril na dejstva, ki jih investitor pri gradnji ne bi smel spregledati, in sicer: ureditev parkovnih površin – mestni park; utesnjenost Kulturnega centra Janeza Trdine: omogočiti mu infrastrukturo tudi okoli samega objekta oziroma mu omogočiti smiselni dostop, ne ga omejiti, temveč mu omogočiti, da »dih«; glede na to, da je v stari stavbi na Novem trgu 6 deloval tudi mladinski center LokalPatriot, od izselitve naprej pa se srečuje s prostorskimi težavami, vprašanje/pobuda investitorju, ali obstaja možnost, da bi investitor v sodelovanju z mestno občino predvidel prostor tudi za ta namen in LokalPatriotu omogočil vrnitev na staro lokacijo.

Mojca Novak: pohvala k premiku projekta; vprašanje glede števila parkirnih mest: ali je zadnja varianta števila parkirnih mest dokončna ali se ima investitor namen še pogovarjati z lokalno skupnostjo o možnem številu mest po prvotni varianti glede na to, da parkirišče v mestnem jedru primanjkuje; ali bo predviden objekt, ki stoji nasproti stavbe mestne občine, le-tej morebiti zastiral pogled proti Gorjancem in zakrival sončno svetlobo.

Nežka Ivanetič: pozdravlja predstavljen projekt, predvsem iz razloga, ker je zdajšnje stanje zelo nevarno za pešce, ki hodijo mimo obstoječe stavbe; želja, da se čim prej prične z deli, tudi iz razloga, da se ne bi zgodila kakšna nesreča glede na zdajšnje stanje objekta; sama forma predvidene nove zgradbe je lepo vpeta v prostor.

Alojz Turk: na Odboru za komunalno in promet je bilo podprto razmišljanje, da je predlagana drugačna umestitev zgradbe v prostor celo boljša od prejšnje variante; ta varianta nudi boljšo izrabo prostora, tudi v smislu, kot je opozoril S. Gegič za Kulturni center in prostor, namenjen prireditvam; opozoril na to, da je potrebno biti pozoren na predvideno ploščad, da se ne bi ponovila izkušnja z Novim trgom – ploščad najprej namenjena le pešcem, sedaj namenjena parkiranju; investitorju želi, da bi uspešno izvedel projekt in da bi bil tudi ekonomsko pozitiven.

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal Rupert Gole, predstavnik investitorja in lastnik podjetja Esplanada, d.o.o.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

### **S K L E P št. 624**

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil s predlogi Hypo Leasinga glede realizacije projekta Novi trg 6 in s pobudo za pripravo sprememb in dopolnitev veljavnega prostorskega akta.
2. V primeru potrebe po menjavi zemljišč za gradnjo novega objekta, ki bo znana po sprejetju sprememb in dopolnitev UN Novi trg oziroma novega OPPN za obravnavano lokacijo ter izvedenem natečaju, bo Mestna občina Novo mesto izvedla vse potrebne postopke za menjavo zemljišč v skladu z veljavno zakonodajo tako, da se deli zemljiških parcel, ki so potrebni za realizacijo namere menjave uvrstijo v letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem.

(22 ZA, 0 PROTI)

### **K 20. točki**

**Stališče do izplačila tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah za zaposlene v osnovnih in glasbeni šoli, katerih ustanoviteljica je Mestna občina Novo mesto, sredstva za plače zaposlenih pa zagotavlja Republika Slovenija**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles Občinskega sveta, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter
- Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Pri tej točki ni bilo razpravljalcev.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

### **S K L E P št. 625**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto zahteva od Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, da izpolni zakonsko obveznost in zagotovi sredstva za izplačilo tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah iz državnega proračuna za zaposlene v osnovnih in glasbeni šoli Mestne občine Novo mesto, za katere se sredstva za plače zagotavljajo iz državnega proračuna.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto ne dovoli, da se za izplačilo teh obveznosti porabijo sredstva presežkov prihodkov nad odhodki zavodov.**

(21 ZA, 0 PROTI)

**K 21. točki  
Kadrovske zadeve**

Gradivo, ki ga je pripravila Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za podtočke 21.1 do 21.3, je bilo objavljeno na spletni strani dan pred sejo.

**K točki 21.1  
Predlog ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Občinskega sveta**

Uvodno obrazložitev na seji je podala Martina Vrhovnik, namestnica predsednice Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razpravljalcev.

Občinski svet je brez razprave z večino glasov sprejel

**S K L E P št. 626**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

UGOTOVITVENI SKLEP

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je ugotovil, da je Milošu Dularju, članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto dne 3. 2. 2014 prenehal mandat člana Občinskega sveta zaradi nezdržljivosti funkcije.

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto posreduje ugotovitveni sklep o prenehanju mandata članu Občinskega sveta Občinski volilni komisiji Mestne občine Novo mesto zaradi ugotovitve prenosa mandata za člana občinskega sveta na naslednjega kandidata z liste Radi imamo Novo mesto in podeželje.

III.

Milošu Dularju z dnem 3. 2. 2014 preneha mandat člana Odbora za komunalo in promet ter mandat člana in predsednika Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje.

(18 ZA, 1 PROTI)

**K točki 21.2  
Predlog sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Novo mesto v Svet javnega  
vzgojno-izobraževalnega zavoda Dijaški in študentski dom Novo mesto**

Uvodno obrazložitev na seji je podala Martina Vrhovnik, namestnica predsednice Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razpravljalcev.

Občinski svet je brez razprave z večino glasov sprejel

**S K L E P št. 627**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**i m e n u j e**

**Jacquesa Grosa,  
Črmošnjice pri Stopičah 56,  
za predstavnika Mestne občine Novo mesto**

**v Svet Dijaškega in študentskega doma Novo mesto  
za mandatno štirih let.  
(15 ZA, 6 PROTI)**

**K točki 21.3**

**Predlog mnenja k imenovanju ravnatelja Srednje elektro šole in tehniške gimnazije na  
Šolskem centru Novo mesto**

Uvodno obrazložitev na seji je podala Martina Vrhovnik, namestnica predsednice Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razpravljalcev.

Občinski svet je brez razprave z večino glasov sprejel

**S K L E P št. 628**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda**

**p o z i t i v n o m n e n j e**

**k imenovanju Borisa Pluta, univ. dipl. inž. elektrotehnike,  
za ravnatelja Srednje elektro šole in tehniške gimnazije na Šolskem centru Novo mesto.  
(23 ZA, 0 PROTI)**

**K 24. točki**

**Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori**

**I.**

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov Občinskega sveta, podane na 26. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 9003/2010/356 Finančna pomoč samostojnim podjetnikom
2. 9003/2010/357 Odkup objekta VDC Sonček
3. 9003/2010/358 Dopolnitev svetniškega odgovora, št. 9003-1/2010/345; Družina Kovač – plačilo davka 27.000 EUR
4. 9003/2010/359 Upoštevanje kredita pri obračunavanju znižanega plačila vrtca
5. 9003/2010/360 Sneženje v Bršljinu – vpliv vremena ali vpliv drugega dejavnika
6. 9003/2010/361 Zagotovitev parkirnih mest pred lekarnami
7. 9003/2010/362 Družina Kovač – plačilo davka v višini 27.000 EUR
8. 9003/2010/363 Zapisovanje odhodov svetnikov s sej občinskega sveta
9. 9003/2010/364 Evidentiranje prisotnosti na seji Občinskega sveta
10. 9003/2010/365 Sklic Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti
11. 9003/2010/366 Koncesijski vrtec Jana
12. 9003/2010/367 Vrtec Najdihojca Mali Slatnik
13. 9003/2010/368 Odkup in ureditev priključka ulice Ob Težki vodi na Šmihelsko cesto
14. 9003/2010/369 Problematika prometne ureditve in preobremenjenosti cest skozi KS Regrča vas in Šmihel (Ulica Ob Težki vodi) do KS Gotna vas (Jedinščica)
15. 9003/2010/370 Višina koncesije v privatnih vrtcih
16. 9003/2010/371 Odlok o prepovedi pitja alkoholnih pijač na javnih mestih
17. 9003/2010/372 Vrnitev kotizacije Košarkarske zveze Slovenije MO NM za organizacijo Eurobasketa

## II.

Članice in člani občinskega sveta so na 27. seji Občinskega sveta dne 13. 2. 2014 podali naslednje nove

### pobude in vprašanja

1. **Milena Bartelj**  
**9003/2010/373 Imenovanje disciplinske komisije v zvezi z RIC-em – obvestilo**  
 (ustno obvestilo)  
 Svetnica je prisotne obvestila o poimenski sestavi disciplinske komisije v zvezi z najemom prostorov za RIC na Topliški cesti.
  2. **Ivan Bukovec**  
**9003/2010/374 Nedelovanje Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti**  
 (ustno vprašanje)  
 Nestrinjanje z odgovorom na vprašanje: kaj je vzrok za nedelovanje tega odbora. Vprašanje romski svetnici, ali dela le za bogate Rome ali tudi za revne Rome? Zakaj v reševanje romskih zadev ni bolj aktivno vključen gospod Doltar? Svetnik želi pisni odgovor od predsednice odbora.
- Na del vprašanj je na seji odgovorila predsednica Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti Duška Balažek (po pridobitvi dokumentacije bo sklican Odbor za spremljanje položaja romske skupnosti, kjer se bo obravnavala tudi problematika porabe denarja, namenjenega Romom).
3. **Franc Beg**  
**9003/2010/375 Vračilo plačila kotizacije Košarkarski zvezi Slovenije za Eurobasket**  
 (ustna pobuda)  
 Ker je evropsko košarkaško prvenstvo že zdavnaj končano in je finančno pozitivno zaključeno, Mestna občina Novo mesto pa še ni dobila vrnjene kotizacije, želi, da se svetnikom posreduje pisni zahtevek, posredovan KZS-ju in njihov pisni

- odgovor.
4. **Slavko Gegič**  
**9003/2010/376**  
(ustna pobuda) **Ustavitev deložacije uporabnikov Narodnega doma in programska vsebina za Narodni dom**  
Pobuda, da se takoj ustavi postopek deložacija uporabnikov Narodnega doma, da občina z njimi vzpostavi dialog, se poišče način, kako zagotoviti varnost v Narodnem domu oz. nadomestna rešitev, če bi bila investicija previsoka.  
Pobuda, da se na naslednjo sejo občinskega sveta uvrsti točka Programska vsebina za Narodni dom.
  5. **Slavko Gegič**  
**9003/2010/377**  
(ustno vprašanje in pobuda) **Prijava projektov na državne razpise**  
Vprašanje: na kakšen način Mestna občina Novo mesto izbira projekte, s katerimi se prijavlja na državne razpise. Konkretno, kdaj se je občinski svet odločil, da se bo letos prijavila izključno le tribuna na stadionu v Portovalu? Zakaj dvorana v Češči vasi, ki ima že gradbeno dovoljenje, ne pride v poštev?  
Pobuda, da MO NM tudi s tem projektom kandidira na razpis, ki se zaključi meseca marca 2014.
  6. **Slavko Gegič**  
**9003/2010/378**  
(ustna pobuda) **Takojšen pristop k sanaciji stropa v Knjižnici Mirana Jarca**  
Pobuda, da Mestna občina Novo mesto takoj pristopi k sanaciji stropa v Knjižnici Mirana Jarca. Ali se lahko za nastalo poškodbo stropa ugotavlja in terja odgovornost za napake v projektiranju, izgradnji in ostalih postopkih pri gradnji knjižnice?  
Investicijo za sanacijo naj vodi Mestna občina Novo mesto.  
Pobuda, da se s prerazporeditvijo sredstev znotraj postavk na področju kulture zagotovijo sredstva za sanacijo stropa v knjižnici.
  7. **Mojca Novak**  
**9003/2010/379**  
(ustna pobuda) **Prijava investicije Velodrom Češča vas na javni razpis Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport**  
Pobuda, da Mestna občina Novo mesto prijavi investicijo Velodrom Češča vas na javni razpis Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, ki se izteče 4. 3. 2014 ob 12. uri.  
Investicija Velodrom Češča vas izpolnjuje vse pogoje, ki so v tem javnem razpisu zahtevani. Opozorilo tudi na dejstvo, da občina na ta javni razpis lahko prijavi le en investicijski projekt.
  8. **Ivan Bukovec**  
**9003/2010/380**  
(ustna pobuda) **Obnova Narodnega doma**  
Pobuda, da država poskrbi za sredstva za obnovo Narodnega doma, ker bi država morala poskrbeti za spomenik takšnega pomena.
  9. **Zvonimir Novak**  
**9003/2010/381**  
(ustna pobuda) **Izgradnja športne tribune na stadionu Portoval**  
Pobuda za izgradnjo športne tribune na stadionu Portoval.  
Mestna občina Novo mesto se je ob vstopu Nogometnega kluba Krka v 1. državno nogometno ligo zavezala, da bo zgradila tribuno. Pomoč pri sofinanciranju je ponudila tudi

- panožna zveza, zato bi bilo škoda, da se tribuna ne bi zgradila.
10. **Ivan Bukovec**  
**9003/2010/382**  
(ustna pobuda)  
Pobudi se je ponovno pridružila tudi **Martina Vrhovnik**  
**Sodelovanje in evidentiranje prisotnosti na seji občinskega sveta**  
Pobuda, da se evidentira prisotnost svetnikov tudi med samo sejo oziroma se zabeleži, kdaj med sejo kdo od svetnikov odide iz sejne dvorane.  
Prav je, da svetniki ostanejo na seji do konca le-te in so tudi med sejo ves čas prisotni in sodelujejo. Za tiste, ki sejo med samim potekom zapustijo, naj se zabeleži, kdaj jo je kateri svetnik zapustil in kdaj se je vrnil. Če je svetnik na seji prisoten manj kot polovico trajanja le-te, ni upravičen do sejnine.
11. **Jiri Volt**  
**9003/2010/383**  
(ustna pobuda)  
**Objava gradiv za sejo občinskega sveta na spletni strani**  
Pobuda, da se na spletni strani, pri objavah gradiv, ko se objavljajo spremembe le-teh, pri objavi zapiše še zaporedna številka spremembe.
12. **Andrej Resman**  
**9003/2010/384**  
(pisna pobuda)  
**Ureditev prometa po ulici Ob Težki vodi**  
Poziv odgovornim na Mestni občini Novo mesto, da pripravijo primerno rešitev prometa po ulici ob Težki Vodi od priključka na Šmihelsko cesto do Gotne vasi in le-to uskladijo z občani KS Regrča vas. Rešitev mora predvideti razbremenitev predmetne cestne povezave oz. primerno rešitev, ki bi bila sprejemljiva tako za uporabnike kot stanovalce ulice Ob Težki vodi.  
Usklajevalni sestanek z krajanji naj se izvede najkasneje do konca aprila 2014.
13. **Andrej Resman**  
**9003/2010/385**  
(pisno vprašanje)  
**Vrtec Najdihojca Mali Slatnik – projektna dokumentacija**  
Vprašanje, kakšni so bili stroški izdelave projekta za izdelavo projektne dokumentacije za rekonstrukcijo in dozidavo osnovne šole in vrtca na Malem Slatniku in vseh postopkov v zvezi z podaljšanjem veljavnosti gradbenega dovoljenja?  
Na koliko razpisov je bila prijavljena OŠ Mali Slatnik v minulih letih, odkar je bila izdelana projektna dokumentacija in pridobljeno gradbeno dovoljenje?  
Kdaj je bilo izvedeno zadnje realno vrednotenje predvidene investicije izvedeno na osnovi projekta. za katerega je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje?
14. **Andrej Resman**  
**9003/2010/386**  
(pisno vprašanje)  
**Koncesijski vrtec Jana – čas podelitve koncesije, nadzor, osnova za plačevanje najemnine**  
V odgovoru, ki je bil posredovan od pristojnih služb je med drugim tudi napisan rok, za katerega naj bi bila podpisana Koncesijska pogodba, in sicer 20 let.  
Vprašanja: kakšna je osnova za podpis pogodbe za 20 let, če je bilo v razpisnih pogojih, ki so bili potrjeni na seji OS dne 22. 4. 2010 čas za katerega se podeli koncesija za določen čas, in sicer za obdobje petih let. Če se bodo izkazale potrebe, se koncesijsko pogodbo lahko podaljša. Rok pet let

- poteče, če se ne motim, 31.8.2015?  
Kolikokrat je organ občinske uprave do sedaj v skladu s 13. členom odloka opravil nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe, predvsem pa nadzor nad namensko porabo sredstev?  
Kakšna je osnova za plačevanje najemnine koncesijskim vrtcem?
15. **Andrej Resman**  
**9003/2010/387** **Nadzor poslovanja vrtcev s koncesijo**  
(pisna pobuda) Predlog občinski upravi, da revizijska hiša, ki revidira poslovanje javnih vrtcev, v letu 2014 pregleda tudi poslovanje obeh vrtcev s koncesijo in predstavi rezultate občinskemu svetu.
16. **Bojan Kekec**  
**9003/2010/388** **Ureditev razmer na sprehajališču Šance pod Kapitljem**  
(pisna pobuda) Pobuda, da se uredijo razmere na sprehajališču Šance pod Kapitljem z odstranitvijo klopi ali pa bolj dosledno nadzorovanje in preprečevanje nastale situacije.  
Skupina občanov je opozorila na problematiko, ki se pojavlja na sprehajališču v nočnem času in predvsem če z vikend. Gre za skoraj že stalno kaljenje nočnega miru na Šancah oz. za zbiranje in popivanje, kar je zelo moteče. Policija je že večkrat intervenirala, vendar brez uspeha.
17. **Franc Beg**  
**9003/2010/389** **Poročilo o delu Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje v času od 1. 10. 2010 do 31. 1. 2014**  
(pisna pobuda) Prosim za poročilo o delu Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje v času od 1. 10. 2010 do 31. 1. 2014 s: številom sej, številom potovanj, številom tem/dogodkov po posameznih mednarodnih partnerjih, številom medobčinskih partnerjev, številom mednarodnih partnerjev, z zneskom porabljenih sredstev za medobčinsko in posebej za mednarodno sodelovanje (v številkah za vsa 4 leta).
18. **Gregor Macedoni**  
**9003/2010/390** **Izvedba pregleda in opredelitev Nadzornega odbora do navedb v dveh anonimkah, povezanih z izvajanjem kadrovskih procesov na Mestni občini Novo mesto**  
(pisna pobuda) Pobuda Nadzornemu odboru Mestne občine Novo mesto, da izvede pregled in opredelitev do navedb v dveh anonimkah (prilogi pobude), povezanih z izvajanjem kadrovskih procesov na Mestni občini Novo mesto.  
Obrazložitev:  
Pred časom sem prejel po pošti na domač naslov najprej eno anonimko in kasneje še drugo, obe vezani na kadrovanje in s tem povezane procese v Občinski Upravi. Najprej sem menil, da smo bili prejemniki obeh pisem vsi člani Občinskega sveta, kasneje pa sem pri ostalih svetnikih ugotovil (pri tistih, pri katerih sem preveril), da omenjenih pisem niso prejeli. Ker navedbe vključujejo tudi sume protizakonitih ravnanj, je prav, da zadeve pregleda in se do njih opredeli Nadzorni odbor MO Novo mesto.



19. **Gregor Macedoni**  
**9003/2010/391** **Vrnitev vplačanega 1. obroka za soorganizacijo**  
 (pisno vprašanje) **evropskega prvenstva v košarki v višini 150.000 EUR**  
 Vprašanje: Ali je Košarkarska zveza Slovenije oz. podjetje EP2013, d.o.o., že vrnila vplačan 1. obrok za soorganizacijo evropskega prvenstva v košarki v višini 150.000 EUR?  
 Obrazložitev:  
 Župan je večkrat javno povedal, da se je za vračilo tega denarja že dogovoril. K sklenitvi take pogodbe, da Mestna občina Novo mesto ne bo imela obveznosti zaradi sofinanciranja v primeru neizgradnje športne dvorane Portoval, se je zavezal z izjavo na Občinskem svetu leta 2011 in v številnih kasnejših izjavah.
20. **Gregor Macedoni**  
**9003/2010/392** **Pregled in opredelitve Nadzornega odbora Mestne**  
 (pisna pobuda) **občine Novo mesto do sklenjene pogodbe med Mestno občino Novo mesto, Košarkarsko zvezo Slovenije in/ali EP2013 d.o.o.**  
 Pobuda Nadzornemu odboru Mestne občine Novo mesto, da izvede pregled in opredelitev do sklenjene pogodbe med Mestno občino Novo mesto, Košarkarsko zvezo Slovenije in/ali EP2013, d.o.o., glede soorganizacije EP v košarki in trenutnega stanja glede vračila že plačanih sredstev za soorganizacijo (neuradno v višini 150.000 EUR).  
 Obrazložitev:  
 Župan je večkrat javno povedal, da se je za vračilo tega denarja že dogovoril. K sklenitvi take pogodbe, da MO Nm ne bo imela obveznosti zaradi sofinanciranja v primeru neizgradnje Športne dvorane Portoval, se je zavezal z izjavo na Občinskem svetu leta 2011 in v številnih kasnejših izjavah.
21. **Gregor Macedoni**  
**9003/2010/393** **Načrtovanje in izgradnja površin za pešce (skupaj z**  
 (pisno vprašanje) **razsvetljava) ob sedanji Šmihelski cesti do odcepa za naselje Košenice (del glavne ceste Novo mesto – Uršna sela).**  
 Vprašanje: kako daleč je načrtovanje oz. kdaj je planirana izgradnja površin za pešce (skupaj z razsvetljava) ob sedanji Šmihelski cesti do odcepa za naselje Košenice (del glavne ceste Novo mesto – Uršna sela).  
 Obrazložitev:  
 Zdi se, kot da MO Novo mesto čaka na tragičen dogodek na tem odseku. Če citiram občanko, ki pravi, da se bori za premik na tem področju že 20 let: »Hoja po tej cesti je zelo nevarna, požene ti adrenalin po telesu, tako da imaš brezplačni adrenalinski park.«

\*

Mag. Mojca Špec Potočar, podžupanja, je ugotovila, da je dnevni red seje izčrpan in da ni več prijavljenih razpravljavcev. Prisotne članice in člane Občinskega sveta je:

- obvestila, da so na klopi prejeli izjave, ki izhajajo iz zahtev 18. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju o izpolnjevanju pogojev za vključitev v obvezno zavarovanje in pozvala svetnike, ki izjave še niso podpisali in vrnilili občinskim

strokovnim službam, da le-to storijo v petih dneh, saj v nasprotnem primeru ne bo možno izplačevanje sejin;

- povabila, da se udeležijo aktivnosti, ki jih Mestna občina Novo mesto organizira v sklopu akcije Skupnosti občin Slovenije »Dan odprtih vrat 2014 v občinah«, kjer bodo predstavljeni dosežki občine k boljši kvaliteti življenja.

Mag. Mojca Špec Potočar, podžupanja, se je vsem svetnikom in svetnicam zahvalila za sodelovanje na seji in sejo zaključila ob 20.26 uri.

Številka: 9001-1/2014

Datum: 13. 2. 2014

Vodja zapisnika  
Darko Habjanič,  
Oddelek za občinski svet

Podžupanja  
Mestne občine Novo mesto  
Mag. Mojca ŠPEC POTOČAR

Seja je tonsko posneta