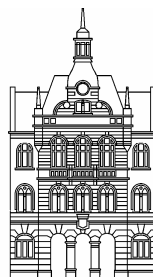




**Mestna občina Novo mesto**



**Občinski svet**

Seidlova c.1  
8000 Novo mesto  
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212  
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si  
www.novomesto.si

## Z A P I S N I K

**10. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 22. novembra 2007, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)**

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji ter čestital Bojanu Kekcu za izvolitev v državni svet Republike Slovenije.

### **K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti**

V skladu z drugim odstavkom 29. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.10 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 28 članic in članov občinskega sveta od 30, da je občinski svet v skladu s 44. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom.

#### **Navzoči:**

##### **a) članice in člani občinskega sveta:**

Ana Bilbija, Štefan David, dr. Boris Dular, Miloš Dular, Matjaž Engel, Ivan Grill, Zoran Grm, Elizabeta Horvat, Zdenko Ivančič, Tadej Kapš, Franci Kek, Bojan Kekec, Gregor Klemenčič, Janez Kramar, Rafko Križman, Tomaž Levičar, Mojca Novak, Igor Perhaj, Darinka Smrke, Sašo Stojanovič Lenčič, Cirila Surina Zajc, Anton Škerlj, Bojan Tudija, Alojz Turk, Martina Vrhovnik, mag. Adolf Zupan, Alojz Zupančič ter Marija Zupančič.

**Odsotna:** mag. Janez Pezelj in Jasna Šinkovec, ki sta odsotnost opravičila pred sejo.

##### **b) občinska uprava:**

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
  - mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave,
  - Jože Florijančič, vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve,
  - Darinka Redling, vodja Oddelka za finance,
  - Igor Hrovatič, vodja Oddelka za kmetijstvo in turizem,
  - mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za krajevne skupnosti in komunalne zadeve,
  - Irena Potočar Papež, vodja Kabineta župana,
  - Darja Plantan, vodja službe za investicije,
  - Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor,
  - Monika Mežan, Oddelek za pravne in splošne zadeve,
  - Gregor Vovko, Oddelek za pravne in splošne zadeve,

- Mojca Lenassi Malnarič, Oddelek za pravne in splošne zadeve,
- Joža Miklič, Oddelek za družbene dejavnosti,
- Darko Habjanič, služba občinskega sveta,
- Peter Fabjančič, služba občinskega sveta.

**c) ostali prisotni:**

- mag. Franci Bačar, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- Milan Kranjc Pavlica, Andreja Janc, Sirius.si, d.o.o.,
- pripravjalci gradiv,
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so na klop pred sejo prejeli naslednje dopolnilno gradivo:

- predlog čistopisa dnevnega reda 10. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- gradivo k 3. točki (pregled realizacije sklepov 9. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto),
- gradivo k 7. točki (poročilo Komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanja s predlogi kadrovskih zadev),
- poročilo delovnega telesa k 4. točki,
- poročilo delovnega telesa k 6.1 točki,
- mnenje krajevne skupnosti k 6.1 točki,
- gradivo k 8. točki (odgovori na pobude in vprašanja).

**K 2. točki  
Določitev dnevnega reda**

V skladu s 30. členom poslovnika je občinski svet najprej odločal o določitvi dnevnega reda 10. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

**S k l e p št. 177**

V skladu s 30. členom poslovnika je občinski svet brez razprave potrdil naslednji

**d n e v n i r e d**

1. **Ugotovitev sklepčnosti**
2. **Določitev dnevnega reda**
3. **Pregled in potrditev zapisnika 1. izredne in 9. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
4. **Predlog odloka o organizaciji in delovnih področjih občinske uprave Mestne občine Novo mesto – prva obravnava**
5. **Predlog soglasja k Statutu javnega gospodarskega zavoda Zavod za turizem Novo mesto**
6. **Premoženjsko – pravne zadeve**
  - 6.1 **Predlog sklepa o prodaji dela nepremičnine parc. št. 1050/3, njiva, v izmeri 2854 m<sup>2</sup> in nepremičnine parc. št. 1051/1, travnik, k. o. Gotna vas**
7. **Kadrovske zadeve**
  - 7.1 **Predlog mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Drska**

- 7.2 **Predlog mnenja o kandidatih za ravnatelja Gimnazije Novo mesto**
- 7.3 **Predlog sklepa za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet Splošne bolnišnice Novo mesto**
- 7.4 **Predlog sklepa za imenovanje predstavnika Mestne občine Novo mesto v Svet Zavetišča za živali Turk, k.d.**
- 8. **Vprašanja in pobude**

(26 ZA, 0 PROTI)

**K 3. točki  
Pregled in potrditev**

**zapisnika 1. izredne in 9. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Članice in člani občinskega sveta so s sklicem seje v poslovniškem roku prejeli predlog zapisnika 1. izredne seje in 9. redne seje občinskega sveta.

**S k l e p št. 178**

Občinski svet je brez razprave

**P O T R D I L**

**zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 16. 10. 2007 v predloženi vsebini.**

(22 ZA, 0 PROTI)

V razpravi o zapisniku 9. redne seje je sodeloval:

Franci Kek (predlog za popravek povzetka njegove razprave pri 5. točki zapisnika, kjer naj se napiše »komisija naj šteje 8 ali 10 članov«).

**S k l e p št. 179**

Občinski svet je po razpravi

**P O T R D I L**

**zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 25. 10. 2007.**

(28 ZA, 0 PROTI)

**K 4. točki  
Predlog odloka**

**o organizaciji in delovnih področjih občinske uprave Mestne občine Novo mesto –  
prva obravnava**

Gradivo – predlog odloka o organizaciji in delovnih področjih občinske uprave Mestne občine Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za lokalno samoupravo.

Uvodno obrazložitev so na seji podali mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave, ter Milan Kranjc Pavlica in Andreja Janc, predstavnika podjetja Sirius.Si, d.o.o.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:  
Matjaž Engel, predsednik Odbora za lokalno samoupravo.

V razpravi so sodelovali:

Martina Vrhovnik (načeloma strinjanje, da župan določi tako notranjo organizacijo občinske uprave, ki bo zagotavljala učinkovit in prijazen servis za občane, pri tem pa se mora seveda tudi upoštevati zakonodaja in predpisi občinskega sveta; v predlogu odloka delovna področja niso združena najbolj smiselno in funkcionalno; pripravljalec odloka je nekatere pojme kot so upravni organi, notranje organizacijske enote pomešal oz. ne pozna Uredbe Vlade RS o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mestih in nazivih ( Uradni list RS, št. 58/2003), ki opredeljujejo osnovne pojme in načela notranje organizacije tudi v občinah; v 4. členu predloga odloka v tretji alineji naštetih organi občinske uprave so v sedmem členu poimenovani: če to, kar piše drži, potem bo občinska uprava imela 18 upravnih organov: 5 oddelkov, kabinet župana, urad direktorja, inšpektorat, 9 služb ter redarstvo; 7. člen - drugi odstavek bi se moral glasiti: organi občinske uprave so: kabinet župana, urad direktorja, oddelki in mestni inšpektorat, službe naj se v odloku črtajo, ker bodo urejene v pravilniku o sistemizaciji in naj se le napiše, da jih je mogoče v tem aktu opredeliti; temu primerno se naj spremeni tudi 2. člen: izraza služba v sestavi kot je navedeno v 10. in 20. členu predloga zakonodaja ne pozna več; nikjer ni zaslediti kdo vodi organe občinske uprave, se pravi da je potrebno dopolniti 29. člen odloka; dodati je potrebno tudi, da je vodja upravnega organa zadolžen za zakonito in namensko porabo proračunskih sredstev v okviru upravnega organa, saj gre za skrbnike področij; z obstoječim odlokom o organizaciji in delovnih področjih občinske uprave je določena optimalna organizacija, vendar ima župan to pravico, da si jo organizira po svoje; obstoječo organizacijo bi se lahko nadgradilo z medobčinskim povezovanjem na področju inšpekcije in notranje revizije; nestrinjanje s tem, da se strateško tako pomembno področje kot je zaščita, reševanje, gasilstvo in obrambne priprave ni neposredno podrejeno županu, zlasti ker zahtevnost nalog izhaja iz zakonov na področju zaščite in reševanja, kar določa tudi statut občine v 32. členu; čudno, da področje notranje revizije izvaja zunanji izvajalec, če je temu res tako, potem je določba 24. člena nepotrebna in je v nasprotju z 2. členom predloga odloka: namreč s tem odlokom se določajo naloge, ki jih izvaja občinska uprava; res je, da sprememba Zakona o javnih financah izrecno ne zahteva več notranjih revizij pri neposrednih uporabnikih proračuna, vendar je delovanje notranje revizije v MO NM v zadnjih 2 letih pokazala, da je bilo veliko narejenega na področju spoštovanja predpisov in postopkov ter gospodarne, učinkovite in namenske porabe sredstev, kar je razvidno iz zadnjega poročila Računskega sodišča iz leta 2006; drugi razlog, da se notranja revizija izloči je v tem, da gre za stalno nalogo in kot taka mora biti sistemizirana; strošek za zunanjega izvajalca revizije presega v veliki meri strošek dela enega do dveh javnih uslužbencev na letni ravni, katera pa bi lahko notranjo revizijo opravljala tudi pri drugih javnih zavodih; lahko bi se razmišljalo o skupni revizijski službi za več občin; v avgustu 2006 je bil pripravljen predlog skupne revizijske službe za vse bivše novomeške občine in celo obravnavan na svetu županov teh občin; tudi razdelitev Oddelka za pravne in splošne zadeve se ne zdi smiselna, ker ravno uslužbenci s področja prava v veliki večini dela delujejo timsko in izmenjujejo izkušnje; glede Oddelka za krajevne skupnosti in komunalne zadeve strinjanje s stališčem Odbora za lokalno samoupravo: vprašanje zakaj se spreminja dobre stvari; v odloku manjka: volilna opravila, mestni arhitekt, vzdrževanje vozil, ekonom itd.; spreminjanja nazivov kot recimo občinska uprava – mestna uprava ne more biti spremenjeno s tem odlokom, ampak bi bilo potrebno spremembe določiti predhodno v statutu občine; v obrazložitvi odloka je samo na področju kmetijstva naveden bistveno zmanjšan obseg nalog, pripravljalec pa je upošteval le zmanjšanje kmetijskih površin, ne pa ostale podatke oz. vsebino nalog tega oddelka; ta občinski svet je sprejel maja Pravilnik o vzpodbujanju razvoja kmetijstva in razvoja podeželja v Mestni občini Novo mesto; upoštevati je potrebno tudi zadnjo spremembo Zakona o lokalni samoupravi

(60/2007); vprašanje: na kakšen način se bo ugotavljala učinkovitost oz. presežki javnih uslužbencev).

Alojz Turk (pripravljalec je podal trditev, da Mestna občina Novo mesto v primerjavi s primerljivimi občinami zavzema kar velik odstotek prostora in z večjim odstotkom prostora se ima najbrž v mislih več ruralnega dela v naši občini; Oddelek za kmetijstvo in turizem je bil vedno eden tistih oddelkov, s katerim se je občina lahko pohvalila in učinki na našem podeželju so tudi vidni; na občini je sprejeta tudi strategija razvoja kmetijstva; ostalih strategij pa ni sprejetih; strategija razvoja kmetijstva pa je podlaga za pridobivanje evropskih in državnih pomoči na tem področju, kar pomeni, da je v finančni perspektivi 2007 – 2013 za ukrepe za razvoj podeželja predvidenih 1 mia sredstev in tu bo potreben dodaten angažma, da se bo lahko počrpalo ta sredstva; potrebna bo služba, ki bo medsebojno dobro koordinirala in poznala to področje; na tem področju dela danes pokrivamo tudi naravne nesreče, zavetišče za mali živali, katerih število narašča, promet z nepremičninami in gospodarjenje z gozdovi; imamo mestne gozdove in še nekaj gozdnih površin, s katerimi je treba gospodariti kot dober gospodar; oddelek za kmetijstvo je najbolj primeren za nadaljnje ukrepe in za izvajanje ukrepov državne pomoči za pripravo projektov za program Lider, v katerem je 1 mia; sodelovanje pri prostorskem načrtovanju; dajanje soglasij za gozdno gospodarske načrte; zgubilo se je 16 % prebivalstva in samo 18% upravičencev s tega področja teh pomoči, kar pomeni, da ne smemo pozabiti na velik del ruralnega območja; nasprotovanje taki predlagani organizaciji s takim pristopom do kmetijstva in turizma; na nekaterih področjih pa prinaša napredke glede varstva okolja in načrtovanja prostora, zato predlog pripravljalcu, da o zadevah premisli in jih vključi in pride z novim predlogom).

Mag. Adolf Zupan (prav je, da ima župan možnost, da si v nekem okviru postavi tako organizacijo, ki naj bi bila najbolj učinkovita, vendar temu v predlogu odloka ni tako; v organizaciji bi morali biti bolj definirani cilji in naše konkretno okolje; razmišlja naj se o podjetju za vodenje vseh občinskih podjetij; eden izmed ciljev bi lahko bil, da tisto kar občina plačuje za plače itd. bi lahko šlo v večjo centralizacijo; nekatere primerjave v analizi so nekorektne; potrebujemo boljšo oceno stanja; ocena v nekaj elementih je preslaba in tako se ne more reči, da je predlagana organizacija prava; strinjanje, da je MO NM nekaj posebnega do KS; potreben je oddelek za pridobivanje evropskih sredstev; smo občina z najhujšo romsko problematiko).

Tomaž Levičar (pridružitvev mnenju predhodnikov; analiza kaže, da je reorganizacija problem; v MO NM je toliko znanja o načinu dela v občinski upravi, da bi ga bilo primerno izkoristiti; rečeno je bilo, da se je za zunanjega izvajalca reorganizacije izbralo tuje podjetje zato, da se izogne politizaciji, vendar vprašanje je le strokovnost in politična pripadnost potem ni pomembna; jasno je potrebno določiti cilje, ki se jih uresničuje in celo nekaj je navedenih v poročilu; za motivacijo je odgovorno vodstvo; sedanja organizacijska shema prav nič ne preprečuje, da bi se število zaposlenih zmanjšalo; urejenost odnosov je slaba; urejenost odnosov je stvar vodstva; kompetence zaposlenih so že dane; vsako delovno mesto ima jasno navedene kompetence; izgubil se je ISO standard, kar je bil pred leti cilj občinske uprave; samo spoštovanje tega standarda bi lahko doprineslo k nekemu cilju brez reorganizacije občinske uprave; zastavljeni so bili realni cilji; odpraviti je potrebno probleme, na katere je opozorila M. Vrhovnik, od katerih so celo nekateri pravne narave; potrebno je razmisliti, kako nadaljevati ta proces; primerno bi bilo, da se še enkrat pogleda v ta dokument in se ga spremeni tako, da prinese zaželeni učinek; osebno nikakršnih zadržkov, da si župan pripravi organizacijo kot misli, da bo najboljša, a upoštevati je potrebno zakonodajo; vprašanje: kam je izginilo napovedano zmanjšanje zaposlenih za 30 %; ni toliko problem v številu zaposlenih, problem je v eroziji obljub).

Dr. Boris Dular (župan ima pravico, da oblikuje občinsko upravo tako, da bo lahko učinkovita; izhodišče za učinkovitost pa mora biti program in žal ni vidnega programa; v dokumentu gre za teoretično opredeljevanje do posameznih vprašanj; organizacijo ne popravljamo zaradi del, ampak zato, da bo lahko uprava učinkovita; vodstvo pa mora organizacijo izpeljati; obžalovanje, da se je najelo neko agencijo kot neka vaška občina, ki nima v svoji sredi strokovnjakov, ki bi zadevo analizirali in predlagali; v poročilu nekaj trditev, ki jih je kar težko potrditi: primer utemeljenosti ODD, da se napiše, da je njegova osnovna skrb razvoj in

varnost občanov, najbrž je še kaj drugega; civilna zaščita in reševanje sta prepomembni, da bi se jih dodajalo k Oddelku za družbene dejavnosti; ni vprašanje ali se uporabniki zavedajo, da občinska uprava ni namenjena samemu sebi, ampak je vprašanje ali se uprava zaveda, da ni namenjena sama sebi; ta uprava ni od danes in ljudje znajo delati in potrebno jih je dobro organizirati in ustrezno voditi; deklaracijske opredelitve v gradivu ne potrebujemo, ampak se piše akt, ki bo definiral organizacijo in izvajanje nalog; en mesec je bilo dovolj časa, da se popravi vsaj nekaj od takrat do sedaj; nepravilnosti napisane tudi v nalogah Kabineta župana: nekatere stvari napisane dvakrat (mednarodni odnosi) in celo napisano, da v temeljne naloge sodi tudi prevažanje funkcionarjev in drugih zaposlenih; ta občinski svet ne potrebuje dolgega seciranja poročila, ampak dejstva, kako bo župan kaj naredil in uresničil program; Oddelek za splošne zadeve - ker se nima kam dati, se napiše 11. člen; potrebno je napisati kakšne naloge in obveznosti ima; enako velja za Informacijsko službo; potrebno je jasno definirati, kaj postavljamo kot nalogo in kaj kot pooblastilo; Oddelek za razvoj ne pripravlja strategij, ampak osnove in podlage; piše, da skrbi za razvoj in promocijo turistične dejavnosti in zanima nas na kakšni podlagi in na kakšen način; to, da so pri županu kot ključne zadeve napisane sklicevanje direktorjev javnih zavodov in gospodarskih podjetij ne sodi v ta akt; to je njegova pristojnost, ki jo lahko naredi, kadar hoče in za to ni potrebno pisati nekega akta; župan je organ občine z vsemi pooblastili; če se že govori o kolegiju župana predvidevanje, da je to drug organ poleg kolegija občinske uprave; podpora, da se pride do organizacije, ki bo učinkovito omogočila to, da bo program, ki ga je župan obljubil na volitvah lahko realiziran; predlog, da se povabi zraven ljudi, ki kaj vejo in lahko pomagajo; ne more se imeti 80 ljudi in 17 oddelkov; naj se ve koliko je šefov in za kaj so odgovorni in to naj se napiše).

Mojca Novak (četrtina mandata je že mimo a v tem obdobju ugotovili, da nimamo delitvene bilance in da kar nekaj projektov stoji; ni oblikovanih projektov in da je občinska uprava neučinkovita; organizacija vseh zadev ne bo rešila; organizacija je orodje za doseganje ciljev; vodja predlaga organizacijo, da bo učinkovita tako, da bo z njo dosegel cilje; na podane svetniške pobude, smo dobili svetniki program dela in aktivnosti letošnjega leta, ampak se sedaj vidi, da se vse ruši, temu ni kriva organizacija ampak vodstvo: premajhno nadzorovanje procesov; v tem odloku so nekajkrat omenjene naloge in aktivnosti v zmedeni organizaciji in zmedeno napisane po posameznih oddelkih; procesna organiziranost, prekrivanje organizacije, sledljivost in nadzorovanje so zelo šibko napisane; občinska uprava v MO NM je bila ena izmed prvih občin, ki je pridobila ISO standard; dokumentu ISO se lahko posmehuje samo tisti, ki dokumenta ne pozna; kdor pa je uspešen, ve kaj je ISO standard; občina ga je izgubila, ne v preteklih mandatih, ampak v tem mandatu in tu se vidi učinkovitost vodenja občinske uprave; ta reorganizacija sodi kot predlog na Ministrstvo za notranje zadeve za Službo za lokalno samoupravo, ker če bi bilo tako enostavno, bi predpisali organizacijo in jo imeli kot vzorec; vzroki za organizacijo in sodelovanje z zunanjo inštitucijo pri pripravi predloga odloka nikakor ne vzdržijo; podane utemeljitve ne sodijo v projekt, vreden 25.000 EUR; projektno in timsko delo ni povezano z organizacijo, ker to je že vsepovsod način dela, da si uspešen; delovati je potrebno projektno in to niso le fraze; sodelavci v občinski upravi naj novelirajo obrazložitev k odloku; odlok se naj uskladi z zakonodajo in uredbami; zadevo naj se uskladi s statutom; preimenovanje iz občinski v mestni je potrebno in strinjanje, ampak je potrebno napisati, da je to statutarno določilo; na prvi strani je trikrat napisano občinska uprava na drugi strani odloka pa dvakrat mestna uprava; upoštevati je potrebno tudi naše ustanovljene javne zavode; tja so prenesene upravne naloge in pristojnosti; nikjer ni omenjeno srednje šolstvo in univerza, ki je strateški cilj; če se je napisalo vse, se naj še to; učinkovitost je povezana z vodjem in vodenjem in tu so vzroki za situacijo; predlog, da se končno jasno definira program dela po mesecih, da bodo ljudje strokovno delali, kaj narediti, s katerim ciljem do kdaj in kdo jih bo nadzoroval; zelo je zbudila izjava pripravjalca, da Novo mesto ni bilo v preteklosti uspešno v pridobivanju nepovratnih sredstev, kar ni res (primer CeROD); so bili in se gradijo projekti sedaj z nepovratnimi sredstvi).

Cirila Surina Zajc (podpora predlogu; v 5. členu bi se moralo dopolniti komuniciranje z javnostjo tudi na predstavnika za javnost in pa vodjo kabineta župana, ki po delokrogu

komunicira z javnostjo; v 15. členu pri Oddelku za finance piše v zadnji alineji: upravljanje s finančnim premoženjem in predvidevanje, da ne gre za upravljanje, ker se ve, kaj je upravljanje in gre najbrž za evidentiranje, upravljanje sodi v Oddelek za premoženje in razvoj; pri 24. členu glede internega revizorja tudi predlog, da se ga uvede, ker občina res ima samo 30 mio proračun, če pa bi delali integralni proračun in v proračun vpeljali tudi vse javne zavode in agencije pa bi lahko prišli na številko 100 mio in več; potreben je interni revizor, ki bi imel kaj početi in dajal interna navodila, predpise in kontrole; primerjava zaposlenih kaže, da je danes občina Kranj 40 % bolj produktivna od naše občine; predlog, da se v tem mandatu začrta bližanje k najboljšim po produktivnosti; ni nujno, da gre za odpuščanja, ampak gre lahko za prepoved dodatnega zaposlovanja, odhodi v pokoj, prerazporeditve itd. in v tem mandatu, bi se to lahko naredilo).

Sašo Stojanovič Lenčič (težko se pristane na trditev, da ima župan res čisto proste roke pri organizaciji občinske uprave, če bi bilo temu res tako, bi to že Zakon o lokalni samoupravi uredil po svoje; vendar temu ni tako in določena odgovornost pri tem prevzema vsak svetnik; župan si lahko po svoje organizira delo in temu nihče ne nasprotuje, vendar pa vsaka organizacija potrebuje čas adaptacije; to pomeni, da če smo porabili eno leto zato kako se bomo organizirali in če rabimo še pol leta za adaptacijo, pomeni, da bomo imeli malo časa za izvedbo nekaterih večjih projektov investicijske razvojne narave; zapoznelost moti in če se gleda razloge, ki so kot bistveni navedeni v predstavitvi, lahko ugotovimo, da imamo pred sabo dve vprašanji: eno vprašanje je tehnični višek kadrov, ki jih je potrebno odsloviti, drugo pa je, da obstaja v tej upravi kriza vodenja; za prvo vprašanje obstajajo drugi vzvodi in ne nova organizacija; če pa imamo krizo vodenja pa bi bilo najbolje, da se zamenja te ljudi, ampak te ljudi ne moremo zamenjati, ker se najvišje ljudi menja vsake štiri leta, tiste pod njimi pa nekaj hitreje, a so v odvisnosti s tistimi, ki se jih kar tako ne da zamenjati; ni razloga, da se spreminja organizacijo; leto mandata kaže, da se je produktivnost v smislu negativnega trenda zgodila v tem letu; ni problem organizacija OU in kadrov; župan naj kot ljubljanski župan da sebe na tehtanje vsako leto občanom in občankam; občan želi imeti pozitiven odnos občinske uprave in če bo občan zadovoljen in bo dal pozitivno oceno; občinski svet naj ne izglasuje tega predloga v prvi obravnavi; problematična je klima in povezanost ter zadovoljstvo).

Anton Škerlj (o pravnih težavah predloga odloka ni treba več govoriti, ker so to povedali že predhodniki; izvajalci so bili izbrani na javnem razpisu in po natečaju; vprašanje je vsebina odloka; v uvodu odloka piše, da je organizacija občinske uprave pokazala pomanjkljivosti in jih je potrebno odpraviti; tisti moment, ko smo izvolili župana in sprejeli mandat, smo sprejeli tudi obvezo medsebojnega sodelovanja; potrebi po reorganizaciji verjamem, vendar omejitve na vprašanje: ali gre za odstop od veljavne zakonodaje; na občini je dovolj pravnikov, ki bi te napake lahko odpravili; dobro bi bilo narediti nek strokovni sestanek in dobiti pomoč pri spremembi predloga odloka; loči naj se strankarska pripadnost od stroke, ki mora v upravi prevladati; predlog, da se opravi pravne pomanjkljivosti in po posvetu domačih strokovnjakov pride do zaključkov, s katerimi se bo sugeriralo pripravljalcu gradiva).

Ivan Grill (nekih konkretnih vsebinskih predlogov med to razpravo ni bilo slišati; bilo pa je veliko splošnih ugotovitev: da je v občinski upravi pomanjkanje komuniciranja in je klima neprimerna; ta občinska uprava je sedaj manj učinkovita, kot bi lahko bila, če bi bili ljudje motivirani in ustrezno vodeni bi delali več; splošne ugotovitve, da smo prej imeli ISO standard - vse čestitke, ampak pet let nazaj razen tiste diplome na steni težko, da je ta standard kaj več prinašal; ali se je v preteklih letih naredilo projekte, ki bi jih imeli na zalogi in bi sedaj z njimi startali na razpise; je občina dovolj naredila, da bi lahko pridobivala državna sredstva – ni; ali je naredila dovolj, da bi pridobila evropska sredstva – ni; ko sem kot poslanec pregledoval državni proračun in načrte razvojnih programov naše občine, je bilo kar malo nerodno: manjše občine so imele več in pridobile več sredstev; sprenevedanje o ne vem kakšni uspešnosti v preteklosti ni smiselno, bolje, da se gre iskat rešitve, kako to doseči v naprej; ali smo res bili tako uspešni v turizmu kot je danes slišati – ne; vse okoliške občine so v turizmu naredile več in so nekatere lahko celo vzor; v občinski upravi je veliko potenciala, a organizacija je bila do sedaj premalo uspešna, da bi znali poiskati ljudi, ki so pripravljeni delati in pokazati svoje znanje; strinjanje z mag. Adolfom Zupanom, da bi

potrebovali službo za pridobivanje evropskih sredstev, a tako službo bi potrebovali že pred tremi leti in takrat bi morala biti tudi sistematizirana; težko si je predstavljati, da bi tako službo v tem odloku sistematizirali in iskali ustrezne ljudi; tako dobre ljudi je na trgu nemogoče najti, da bodo tukaj kaj več od sebe dali, da ne bo prej konec te finančne perspektive; takrat Slovenija ne bo dobila iz Evrope nič več; če želimo dobiti evropska sredstva, bo potrebno dobiti, če to želimo ali ne, zunanje izvajalce, ki to znajo narediti; mi se moramo samo odločiti za prioritete in za projekte in to že včeraj, ne jutri; glede na reference tega podjetja je ocena, da so ostale občine tukaj uspešne, ki so organizirane po njihovem predlogu; organiziranost je odločitev župana, ki rabi formalno odločitev občinskega sveta, ampak na koncu je politična odgovornost njegova; če župan misli, da mu bo taka organizacija pomagala pri uresničevanju ciljev, jo osebno ne misli zavirati; upošteva naj se vse predloge, ki lahko prispevajo k izboljšanju organizacije in če bomo uspešni, bo rezultat hitro viden).

Mojca Novak (replika: naša razprava je bila zelo načelna; ISO ni orodje, s katerim se pridobiva nepovratna sredstva; ISO je orodje, s katerim se obvladuje procese, se jih nadzoruje in meri učinkovitost; podžupan naj si vzame čas in lahko pokažem kako je bil napredek viden v preteklosti; preteklost je definitivno preteklost in naj nam ne bo v breme, ampak samo vzpodbuda za naprej; v preteklosti je novomeška občina na področju rasti proračuna presegala inflacijske zadeve pa tudi če so bile nizke; od leta 1998 ko je bil proračun 2 mia je bil 2004 7 mia; Komunala in Novo mesto sta vedno dobro sodelovali in to je bil plod timskega dela in projektnih skupin; v občino je bilo pripeljano bistveno premalo denarja, ampak bil pa je; primer je CeROD in KMJ; s katerimi projekti pa se letos dela, da se bo naslednje leto prišlo v NRP in izrabili sinergijo vseh mest, ki jih imamo na lokalnem in državnem nivoju).

Tomaž Levičar (replika: neresnično, da niso bili podani konkretni predlogi; služba za evropska sredstva: prejšnji župan je prav zaradi tega ustanovil službo za razvoj in vodjo oddelka, ki je morala skrbeti za pridobivanje evropskih sredstev; vodil jo je dr. Rončević; kvaliteta zaposlenih v mestni občini je zadovoljiva; obstaja problem vodenja in to ni problem organizacije).

Igor Perhaj (organizacija niso le odnosi med zaposlenimi, ampak racionalizacija poslovanja služb in oddelkov, povečana učinkovitost dela in zmanjševanje stroškov in posledično zmanjševanje števila delavcev, kar ni primarni cilj; župan je povedal, da bo na osnovi tega predloga in svetniških sugestij zaključil zadevo in predlagal odlok, ki bo primeren za delo vnaprej; odnosi med zaposlenimi niso od letošnjega leta in od nastopa novega mandata, ampak je bilo tako stanje že v preteklosti; če se pogleda ugotovitve zunanje organizacije, ki ni imela vpogleda v našo upravo, lahko zasledimo tudi to, da večina delavcev ščiti svoje lastne interese in svoje delovno mesto, zato ne dovolijo vpogleda na svoje delovno področje; pogosto vodje ne prenašajo informacij na svoje podrejene, zato jih ti iščejo v drugih oddelkih; vodje ne odigrajo svoje vloge; to so pokazatelji, ki so zaskrbljujoči in to ni od letošnjega leta; podjetje, ki sodeluje pri pripravi odloka je sodelovalo tudi pri reorganizaciji v Ljubljani, kjer so pozitivni rezultati; ni bojzani, da bi prihajalo do odpuščanja; nestrinjanje z M. Novak, ker tudi v prejšnjih dveh mandatih ni vse potekalo kot bi moralo (primer dveh tožb za večje zneske); ni namen, da sedaj nekaj odkrivamo in očitamo, ampak je prvo, da omogočimo, da sprejmemo predlog reorganizacije in damo predloge kako te zadeve še izboljšati;).

Tadej Kapš (strinjanje z reorganizacijo; moti, da na prvi strani piše prva obravnava in si tega ta dokument ne zasluži; zasluži pa si ime predlog; konkretni predlogi: moti, da v 26. členu piše, da se direktor občinske uprave imenuje za dobo 5 let; ni prav, da se reorganizira oz. ukinja službo krajevnih skupnosti, ki je dobro delala in bila ena boljših služb; ni razumno, da se umika notranja revizija, ker je zunanja dražja).

Sašo Stojanovič Lenčič (replika: ljubljanski župan se je lotil reorganizacije managersko kot je tudi on sam; kot lahko najbrž pripravljalec potrdi, je reorganizacija v Ljubljani potekala drugače kot v Novem mestu; Jože Kukec je prosil, da župan občinski svet informira o stališčih predsednikov krajevnih skupnosti do tega predloga odloka, vsaj v delu, ki se tiče dela s KS).

Alojz Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (sestane, ki ga je omenil S. Stojanovič Lenčič je sklical župan zaradi želje po posvetu s predsedniki KS; predsedniki KS so jasno



potrdili Oddelek za krajevne skupnosti in komunalne zadeve; danes so bili podani številni predlogi; argumentirani predlogi bodo upoštevani pri končnem oblikovanju organizacije; predlog, da se potrdi predlog odloka v prvi obravnavi in če se bo ugotovilo, da vse pripombe niso upoštevane, bo še enkrat prva obravnava; če pa se ugotovi, da so argumenti sprejemljivi, jih vgradimo v odlok za drugo obravnavo; ne gre za posiljevanje; občinska uprava lahko deluje naprej tako kot doslej; deluje učinkovito in ne morem kritizirati nikogar; očitki, da se ne dela, so s strani opozicijskih poslancev povsem odveč; predlog, da se glasuje o osnutku z vsemi pripombami in dopolnili; sklican bo posvet za vse svetnike preden se bo šlo na občinski svet, da se dobi še dodatna stališča; cilj in dejstvo je, da se hoče nekaj izboljšati; vse pripombe se bo temeljito analiziralo in v primeru novih upravičenosti prišlo z novim predlogom).

Mojca Novak (replika: nikoli ni trdila, da so stvari absolutno lepe in absolutno slabe; boli, da mora opozicija braniti upravo; brez uprave lahko tudi delamo, se pač vse razpiše po javnih naročilih; ni prav, da se govori o tem, da je uprava neučinkovita; predlog, da se napiše kaj je učinkovitost; kakšna so pričakovanja v upravi, glede učinkovitosti; obstajajo tudi tožbe in potrebno jih je časovno opredeliti in če se želi koga diskreditirati, se lahko govori tudi o tem).

Alojz Turk (predlog župana je v redu, ampak se ga ne da speljati proceduralno; imamo gradivo kot predlog odloka v prvi obravnavi; glede na to, da je bilo toliko vsebinskih pripomb in ker je bilo toliko neskladnosti, predlog, da se naj zadevo pripravi za ponovno prvo obravnavo z vsemi podanimi pripombami).

Tomaž Levičar (podpora predloga A. Turka; glede na veliko pripomb je tak način sprejemanja dokumenta torej edini smiseln; potrebujemo še razpravo in popravke in če se ne mudi, je to edina pametna rešitev).

Anton Škerlj (predlog: prvi del predloga se naj sprejme (nova preveritev predloga; predlog, da občinski svet prekine obravnavo v prvi obravnavi in nadaljuje obravnavo v prvi obravnavi na naslednji seji o dopolnjenem predlogu).

### **Sklep št. 180**

Občinski svet je po razpravi sprejel

#### **s k l e p**

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto prekine razpravo o predlogu odloka o organizaciji in delovnih področjih občinske uprave Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi.**
- 2. Predlagatelj in pripravljalec na podlagi podanih predlogov in pripomb pripravita dopolnjen predlog odloka o organizaciji in delovnih področjih občinske uprave Mestne občine Novo mesto za nadaljevanje razprave v prvi obravnavi.**
- 3. Občinski svet bo nadaljeval razpravo o predlogu odloka v prvi obravnavi na naslednji seji.**

(24 ZA, 0 PROTI)

### **K 5. točki**

#### **Predlog soglasja k Statutu javnega gospodarskega zavoda Zavod za turizem Novo mesto**

Gradivo – predlog soglasja k Statutu javnega gospodarskega zavoda Zavod za turizem Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku.

Na začetku seje je Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, predlagal dve spremembi Statuta javnega gospodarskega zavoda Zavod za turizem Novo mesto (dopolnitev 31. člena in dopolnitev 34. člena).

V razpravi so sodelovali:

dr. Boris Dular (če nismo zakonsko zavezani, da mora imeti upravni odbor zavoda samo tri člane, potem predlog, da ima upravni odbor zavoda 5 članov; vse kar se dogaja v javnih zavodih, ko nekdo manjka, je absurdno, ker je članov takoj premalo in je prav, da se imenuje 5 članski odbor, od tega 4 imenuje ustanovitelj, enega pa zaposleni; na nekatere zadeve nas veže zakon; sporen je člen, ki pravi: vsak član upravnega odbora ima pravico pisno sporočiti svoja stališča o dobljenih predlogih in če pisno sporoči, da se s predlogi strinja, se šteje da je s tem oddal svoj glas, kar pa ni prav, ker seja je seja in če si tam si tam, če te ni, te ni; do sedaj kaj takega ni bilo nikjer mogoče zato 18. člen ne sodi v statut in predlog, da se ga črta). Janez Kramar (predlog spremembe 26. člena, in sicer alineja, ki govori o pooblastilu direktorja javnega zavoda: številka 20.000 EUR je glede na postavko v proračunu bistveno prevelika, če se npr. primerja z direktorjem Slovenske turistične organizacije, ki ima pri proračunu nekaj čez 2 mia EUR pooblastilo sklepati pogodbe do vrednosti 50.000 EUR (ostalo rešuje upravni odbor) zato predlog, da se pooblastilo direktorja zavoda omeji na 10.000 EUR).

Martina Vrhovnik (pomankljiva navedba zakonodaja; glede na to, da je bil sprejet redakcijski popravek odloka, je potrebno dodati še objavo tega popravka v Uradnem listu RS 79/07 tako v preambuli kot v 2. členu; predlog, da se vpiše, kdaj je bil zavod vpisan v sodni register glede na to da je v odloku v 18. členu napisano, da s tistim dnem vpisa prevzame zavod tudi delavce, ki so na področju turizma zaposleni v občinski upravi; moti, da je žig pravokotne oblike (pečati in žigi so okrogle oblike); žig je samo kovinska izvedba pečata; v samem odloku pa piše da bo s statutom določena grafična oblika imena zavoda; v 20. členu piše, da lahko, če predsednik upravnega odbora ne skliče seje to stori direktor – predlog, da se to črta; isto v 26. členu, kjer v tretji alineji piše isto; 28. člen: predlog, da ne najkasneje v treh mesecih po prenehanju mandata, ampak da se takoj imenuje v.d. in objavi razpis).

Tomaž Levičar (predlog za spremembo 4. alineje 25. člena, da se po novem glasi: aktivno znanje vsaj dveh svetovnih jezikov, od tega eden angleščina; pogrešanje obrazložitve k celoti; obstajajo trije pojmi: štampiljka, žig in pečat in govori se o štampiljki; prav je, da se napiše potrebna izobrazba skupaj z dokazilom, ker gre za zavod za turizem, kjer imajo komunikacijo s tujim svetom za eno izmed osnovnih aktivnosti in znanje tujih jezikov mora biti res kvalitetno).

Elizabeta Horvat (pri 25. členu se naj napiše tudi aktivno znanje slovenskega jezika).

Darinka Smrke (v razpravi je bilo veliko pripomb pravne narave, enako pri sprejemu prejšnjega odloka, zato vprašanje, kaj dela 10 pravnikov v upravi).

Mag. Adolf Zupan (znanje tujega jezika naj bo izkazano s potrdilom, da ne bo kasneje problemov s tožbami; osebno ne zagovarja certifikata, vendar je potrebno dokazilo zaradi jasnosti).

Dr. Boris Dular (v Sloveniji so samo tri institucije, ki so verificirane za to, da lahko izdajo certifikat o znanju jezika; ni lokalne ustanove; aktivno znanje jezika pomeni certificirano znanje jezika; govori se lahko o svetovnem jeziku, ne more pa se določiti, da je to angleščina) ter

Anton Škerlj (sklep je potrebno formulirati tako, da občinski svet daje soglasje k statutu zavoda pod pogojem, da upravni odbor zavoda sprejme podane popravke statuta; statut, ki ga imamo pred seboj je že sprejel svet zavoda, torej ga mora s pripombami občinskega sveta ponovno obravnavati in sprejeti).

## Sklep št. 181

Občinski svet je po razpravi sprejel

### s k l e p

#### I.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto predlaga upravnemu odboru javnega gospodarskega zavoda Zavod za turizem Novo mesto, da sprejme naslednje**

**spremembe in dopolnitve  
statuta javnega gospodarskega zavoda Zavod za turizem Novo mesto**

1. V preambuli in v 2. členu statuta se navede tudi Uradni list RS, št. 79/2007, v katerem je bil objavljen popravek Odloka o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda Zavod za turizem Novo mesto.
2. Preveri se, če je pravokotna oblika žiga zavoda v skladu s predpisi o žigih (4. člen).
3. Črta se 18. člen.
4. V 20. členu se črtata besedi »ali direktor«.
5. 25. člen se dopolni tako, da se:
  - doda nova četrta alineja, ki se glasi:  
»- aktivno znanje slovenskega jezika«;
  - spremeni dosedanja četrta alineja tako, da se glasi:  
»aktivno znanje vsaj dveh tujih jezikov, od tega enega svetovnega jezika«.
6. V 26. členu se spremeni znesek v sedmi alineji tako, da znaša »do 10.000,00 EUR«.
7. V 28. členu se besedilo »najkasneje v treh mesecih« nadomesti z besedo »takoj«.
8. Spremeni se 31. člen tako, da se glasi:  
»Za izvajanje dejavnosti zavoda ustanovitelj zagotavlja sredstva na podlagi potrjenega programa zavoda, in sicer:
  - sredstva za financiranje plač in materialnih stroškov za zaposlene in
  - pokritje drugih stroškov, ki obsegajo stroške obratovanja, amortizacijsko in investicijsko vzdrževanje.«
9. V 34. členu se na koncu besedila pika spremeni v vejico in doda besedilo: »v soglasju z ustanoviteljem.«

**II.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto pod pogojem, da upravni odbor javnega gospodarskega zavoda Zavod za turizem Novo mesto sprejme predlagane spremembe in dopolnitve statuta pod točko I, podaja soglasje k Statutu javnega gospodarskega zavoda Zavod za turizem Novo mesto.**

(23 ZA, 0 PROTI)

**K 6. točki  
Premoženjsko-pravne zadeve**

Gradivo za podtočko premoženjsko – pravne zadeve so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:  
Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor.

**6.1**

**Predlog sklepa o prodaji dela nepremičnine parc. št. 1050/3, njiva, v izmeri 2854 m<sup>2</sup> in nepremičnine parc. št. 1051/1, travnik, k. o. Gotna vas**

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

V razpravi so sodelovali:

Mojca Novak (glede na to, da je o teh zemljiščih bilo povpraševanje za nakup že v preteklosti in so bile zadeve zavrnjene zaradi rezervacije prostora in ostalih razlogov, vprašanje ali je zadeva sedaj drugačna in ali se ne da počakati do pomladi, ko bo ta zadeva obravnavana in če je odgovor negativen, potem predlog, da se v kupoprodajni pogodbi doda določilo, s katerim se zavaruje interes občine, da v primeru potrebnega odkupa nazaj občina pod

enakimi pogoji pridobi del zemljišča; skratka, da lahko odkupi nazaj prodano zemljišče; zadeva je zelo pomembna in naj bo tako napisano v pogodbi), Alojz Turk (Odbor za okolje in prostor je predvsem zanimala vsebinska plat tega območja; odbor je dobil zagotovilo uprave, da s to odprodajo temu prostoru ne bomo preprečili že sedaj nekako umeščene ceste, ki bo povezovalna znotraj mesta, kakor tudi ne preprečili umestitev južne obvoznice; po predstavitvi grafične podobe in umestitvi te ceste na tej lokaciji, se je odbor strinjal in podal pozitivno mnenje o odprodaji tega zemljišča), Cirila Surina Zajc (predlog, da naj ima vsak predlog prodaje ocenjene stroške oz. vpliv na proračun in sicer s številko).

Na razpravo je na seji odgovorila Darja Plantan, vodja Službe za investicije (območje je v fazi sprejemanja sprememb z odlokom o prostorsko ureditvenih pogojih; postopek bo predvidoma zaključen do maja 2008; napisano je tudi, da do takrat veljajo vsa dosedanja pravila, ki so navedena na prvi strani gradiva; je pa gradivo težko, ker je vezano na pogoje, ki se morajo prej izpolniti, ker je potrebno vedeti, kolikšen delež zemljišča rabimo tako za južno obvoznico kot za razširitev Šmihelske oz. Ljubenske ceste; Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za ta del mesta bo povedal, da ni več blokade, ker je določena trasa južne obvoznice in idejni projekt že narejen; mišljeno je, da se zadeve dogajajo sočasno, se pravi odkup tistega dela zemljišča od lastnika, ki bi želel širiti dejavnost, z menjavo oz. odprodajo dela zemljišča za gradnjo prometne infrastrukture; seveda bi bilo bolj enostavno, da bi zadevo obravnavali takrat, ko bi imeli te podatke že znane, vendar je to z namenom, da se opredelimo do dolgoročnega reševanja širitve dejavnosti potencialnega interesenta na tem območju; glede vpliva na proračun je napisano, kar se je v tem trenutku dalo, ker niso znane okvirne kvadrature, tako da se lahko poda le oceno vrednosti zemljišča; na trgu se cene gibljejo od 100 – 150 EUR m<sup>2</sup>).

## **S k l e p št. 182**

Občinski svet je po razpravi sprejel

### **s k l e p o prodaji dela nepremičnine in premičnine v KO Gotna vas**

**Mestna občina Novo mesto proda del nepremičnine parc. št. 1050/3, njiva, v izmeri 2854 m<sup>2</sup>, k.o. Gotna vas. Prodaja se izvede po izdelani idejni zasnovi »južne zbirne mestne ceste« in idejni zasnovi rekonstrukcije nove Ljubenske ceste. Idejni zasnovi bosta osnova za parcelacijo zemljišča parc. št. 1050/3, k.o. Gotna vas, sočasno z odkupom dela zemljišča parc. št. 1050/2, iste k.o. za potrebe rekonstrukcije regionalne ceste R3-664, odsek 2501, zaradi izgradnje pločnika in kolesarske ceste.**

**Mestna občina Novo mesto proda nepremičnino parc. št. 1051/1, travnik, v izmeri 1727 m<sup>2</sup>, k.o. Gotna vas.**

**V kolikor se bo prodaja nepremičnin izvajala pred delitveno bilanco med novonastalimi občinami na območju nekdanje Mestne občine Novo mesto, je potrebno k prodaji pridobiti tudi soglasji občinskih svetov novonastalih občin Straža in Šmarješke Toplice.**

(20 ZA, 0 PROTI)

**K 7. točki**  
**Kadrovske zadeve**

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogi sklepov za odločanje o kadrovskih zadevah za vse podtočke so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovníkom prejeli pred sejo.

**7.1**

**Predlog mnenja k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Drska**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave k tej točki ni bilo.

**S k l e p št. 183**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je podal**

**pozitivno mnenje**

**k imenovanju**

**Nevenke KULOVEC, roj. 1960,  
Novo mesto, Ulica Slavka Gruma 63,**

**za ravnateljico Osnovne šole Drska.  
(19 ZA, 0 PROTI)**

**7.2**

**Predlog mnenja o kandidatih za ravnatelja Gimnazije Novo mesto**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave k tej točki ni bilo.

**S k l e p št. 184**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je podal**

**pozitivno mnenje**

**o obeh kandidatkah za ravnateljico Gimnazije Novo mesto, in sicer za:**

- **Natalijo Petakovič, prof., in**
- **mag. Simono Pustavrh, prof.**

**(19 ZA, 0 PROTI)**

### 7.3

#### **Predlog sklepa za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet Splošne bolnišnice Novo mesto**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi sta sodelovala:

Alojz Turk (vprašanje: ali je kandidat dr. Gazvoda morda koncesionar; namreč če je tako, bo na ta račun prihajalo z vidika poslovanja do kolizije interesov in v ta namen bi lahko iz nabora imen komisija predlagala kakšnega drugega kandidata, ki bi tudi s poznavanjem tega prostora in manj obremenjenim delom za občino prinašal boljše uspehe) ter

Darinka Smrke (kot predsednici sveta Zdravstvenega doma Novo mesto je ta kombinacija v redu zaradi tega, ker je kandidat koncesionar v primarnem zdravstvu in se zdi, da bi lahko preko njega občina vzpostavila sodelovanje z zdravniki splošne bolnice v primarnem zdravstvu).

Razprave k tej točki ni bilo.

#### **S k l e p št. 185**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je**

**i m e n o v a l**

**Damjana Gazvoda, dr. med., roj. 1959,  
Novo mesto, Belokranjska cesta 21,**

**za predstavnika Mestne občine Novo mesto v Svetu Splošne bolnišnice Novo mesto za mandatno dobo štirih let.**

(18 ZA, 2 PROTI)

### 7.4

#### **Predlog sklepa za imenovanje predstavnika Mestne občine Novo mesto v Svetu Zavetišča za živali Turk, k.d.**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave sprejel

#### **s k l e p št. 186**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je**

**i m e n o v a l**

**Petro ŠKOF, roj. 1972, Novo mesto, Jerebova ulica 10,**

**za predstavnico lokalne skupnosti v Svetu Zavetišča za živali Turk, k.d., za mandatno dobo štirih let.**

(20 ZA, 0 PROTI)

## **K 8. točki Vprašanja in pobude**

I.

Članice in člani občinskega sveta so na 10. seji občinskega sveta dne 22. 11. 2007 prejeli

### **p i s n e o d g o v o r e**

na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na prejšnjih sejah Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 032-7/2007-1320-98 Izdelava in postavitve replike mestne situle
2. 032-7/2007-1320-133 Arhitekturni javni natečaj – Novi trg 6
3. 032-7/2007-1320-153 Zagotovitev varnosti šolskih otrok in drugih udeležencev v cestnem prometu na območju Šmihela
4. 032-7/2007-1320-156 Imenovanje projektne skupine za organizacijo občinske uprave
5. 032-7/2007-1320-157 Prenos sej občinskega sveta na TV Vaš kanal
6. 032-7/2007-1320-158 Odkup Mercatorjevega objekta na Drski za potrebe Rdečega križa
7. 032-7/2007-1320-159 Imenovanje ekspertne skupine za pripravo razvojnih projektov
8. 032-7/2007-1320-161 Strategija razvoja športa
9. 032-7/2007-1320-162 Objekt nekdanjega vrtca na Kettejevem drevoredu
10. 032-7/2007-1320-163 Časopis Novo mesto
11. 032-7/2007-1320-164 Projektne skupine
12. 032-7/2007-1320-165 Telovadnica Stopiče
13. 032-7/2007-1320-166 Objekt za gledališče
14. 032-7/2007-1320-167 Plečnikov spomenik in parcela
15. 032-7/2007-1320-168 Edvard Ravnikar – 100 let rojstva
16. 032-7/2007-1320-169 Razpisi EU
17. 032-7/2007-1320-171 Rekonstrukcija Smrečnikove ulice
18. 032-7/2007-1320-172 Prostorski posegi
19. 032-7/2007-1320-173 Antenski stolp na območju zazidalnega načrta Livada
20. 032-7/2007-1320-174 Preklic izdanega soglasja za gradnjo bencinskega servisa med Ljubljansko cesto in železniškim prehodom Bršljin
21. 032-7/2007-1320-175 Označevanje gradiv za seje delovnih teles občinskega sveta
22. 032-7/2007-1320-176 Dostop do interneta na Rotovžu
23. 032-7/2007-1320-177 Brezplačno oz. subvencionirano izobraževanje občanov MONM na Šolskem centru Novo mesto
24. 032-7/2007-1320-178 Predlog za izboljšavo pretočnosti križišča v Žabji vasi
25. 032-7/2007-1320-179 Imenovanje koordinatorja infrastrukture v MONM, ki bo dajal soglasja k vsem posegom in usklajeval posege na javnih površinah in komunalni in cestni infrastrukturi
26. 032-7/2007-1320-180 Prijaznost občinske uprave

II.

Članice in člani občinskega sveta so na 10. seji občinskega sveta dne 22. 11. 2007 podali v ustni in pisni obliki naslednje

### **p o b u d e i n v p r a š a n j a :**

**Rafko Križman**  
032-7/2007-1320-181  
(pisno)

### **Sestava Odbora za spremljanje romske skupnosti**

Pobuda Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da naj Odbor za spremljanje romske skupnosti glede na zakonem predpisano razmerje med člani občinskega sveta in zunanjimi člani ter na razmerje med člani romske pripadnosti in ostalimi člani šteje sedem članov.

**dr. Boris Dular**  
032-7/2007-1320-182  
(ustno)

### **Postopek za razpis direktorja Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto**

Vprašanje: kaj je s postopkom za imenovanje direktorja Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto glede na to, da je od objave razpisa poteklo že 3 mesece.

Na vprašanje je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan, in podal informacijo, da svet Knjižnice Mirana Jarca predlaga ponovitev javnega razpisa za direktorja zavoda.

032-7/2007-1320-17  
(ustno)

### **Visokošolsko središče Novo mesto**

Ponovna pobuda, da glede na to, da je že eno leto, odkar je svetu visokošolskega središča potekel mandat in organi zavoda pravno formalno ne delujejo; ter da je Mestna občina Novo mesto soustanovitelj, predlaga ustanoviteljem, da se o tej zadevi pogovorijo in naredi korak naprej glede poenotenja aktivnosti za ustanovitev univerze v Novem mestu.

Na pobudo je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (dosedanji pogovorili z dr. Blažičem niso prinesli rezultatov in rešitev; zato se predlagana pot, ki jo je predlagal dr. Boris Dular zdi edina primerna).

**Cirila Surina Zajc**  
032-7/2007-1320-183  
(pisno)

### **Zakonodaja o nazivih pokrajin v Sloveniji in predlog zakona o volilnih enotah za volitve v pokrajinski svet**

Vprašanje: v kateri fazi je sprejem pokrajinske zakonodaje in kakšni so proceduralni postopki in roki za sprejem

Pobude:

- da se omenjena problematika uvrsti na prvo redno sejo občinskega sveta,
- če pa predvideni roki za sprejem tega ne omogočajo pa uvrstitev na izredno sejo občinskega sveta,
- da se vsi člani občinskega sveta, ne glede na strankarske ali morebitne osebne interese poenotijo v cilju, da bo pokrajinska zakonodaja poimenovala regijo z njenim zgodovinskim imenom Dolenjska ter
- da novomeško volilno enoto za volitve v pokrajinske svete tvorijo vse občine nekdanje občine Novo mesto.

**Alojz Turk**  
032-7/2007-1320-184  
(pisno)

### **Namestitev horizontalnih ovir za umiritev prometa na Ulici Ob Težki vodi**

Pobuda za namestitev ležečih policajev na ulici Ob Težki vodi, saj je varnost otrok in pešcev sedaj zelo ogrožena; promet pa je povečan zaradi rekonstrukcije Kandijske ceste.

032-7/2007-1320-98  
(ustno)

### **Izdelava in postavitve replike mestne situle**

Nezadovoljstvo z dogovorom na postavljeno vprašanje glede izdelave in postavitve replike mestne situle; da bo replika situle izdelana in nameščena v ta prostor je enkrat že bilo sprejeto na občinskem svetu, zato naj župan naroči upravi realizacijo; odgovor,



da mora občinski svet še enkrat glasovati o izdelavi situle ob proračunu je neresen.

**Tadej Kapš**

032-7/2007-1320-185  
(pisno)

**Reševanje prostorske problematike kluba Lokalpatriota**

Vprašanje: kako se MONM loteva reševanja prostorske problematike Kluba Lokalpatriot; kakšna prostorska rešitev je predvidena in kakšen je terminski plan reševanja tega vprašanja; kakšno je stališče (jasen in konkreten odgovor) MONM do konkretnega predloga predstavnikov zavoda za lokacijo na Sokolski ulici 4 in kakšni koraki so bili narejeni v smeri ureditve prostorskih pogojev na tej lokaciji.

032-7/2007-1320-186  
(pisno)

**Ureditev problematičnih in »smrtno nevarnih« odsekov v KS Šmihel**

1. Regionalna cesta, ki poteka ob OŠ Šmihel

Vprašanje: ali je MONM podala pobudo na pristojne organe za postavitev ovir (glede na to, da regionalna cesta ni v pristojnosti MONM); kdaj in komu ter kopija dokumenta oz. odgovor zakaj to ni bilo narejeno in da se nemudoma naredi.

2. Občinska cesta Smrečnikova ulica od Šmihelske cerkve do potoka Težka voda pri vrtnariji

Vprašanje: kdaj bo prišlo do realizacije 14.11.2007 ugotovljenih nujnih ukrepov za ureditev varnosti na tem odseku: postavitev montažnih hitrostnih ovir pred zadnjim prehodom za pešce v obe smeri pred križiščem z regionalno cesto pod šmihelsko cerkvijo; postavitev omejitvenega znaka na ustrezna mesta namesto 5 t na 3 t, razen za dostavo GG Novo mesto (odgovor naj bo na teden natančno); celosten pristop k reševanju omenjenega odseka (pločnik, javna razsvetljava, razširitev cestišča, ureditev nevarnih muld) – odgovor na mesec natančno.

**Ana Bilbija**

032-7/2007-1320-187  
(pisno)

**Reševanje stanovanjskega vprašanja za prebivalce denacionaliziranega stanovanjskega objekta na Adamičevi ulici 18 v Novem mestu**

Vprašanje: kdaj in kako bo rešeno stanovanjsko vprašanje za stanovalce denacionaliziranega stanovanjskega objekta na Adamičevi ulici 18 v Novem mestu.

**Mojca Novak**

032-7/2007-1320-170  
(ustno)

**Sanacija Kandijske ceste**

Ponovno vprašanje, na katerega ni bil podan odgovor, da naj država zaradi preobremenitve prometa v času zapore/prenove Kandijske ceste zagotovi sredstva za sanacijo krakov Kandijske ceste.

032-7/2007-1320-188  
(ustno)

**Kandijski most**

Vprašanje v kakšnem stanju je Kandijski most in kdaj se predvideva obnova in kdo jo bo izvedel, ker je sedaj obremenitev bistveno večja.

**Darinka Smrke**

032-7/2007-1320-189  
(pisno)

**Priprava občinskega prostorskega načrta prenove gospodarske cone Cikava**

Vprašanje: (glede na to, da je od objave sklepa o začetku priprave občinskega prostorskega načrta prenove gospodarske cone Cikava preteklo 3 mesece):

ali se že pripravlja OPPN prenove gospodarske cone Cikava;

kakšen je predviden terminski plan izdelave in sprejemanja prostorskega načrta; kakšni so razlogi, če se še ne izdeluje in ali v tem primeru ne gre za neodgovorno ravnanje občinske uprave glede na to, da gre tudi za reševanje obrtnikov iz Drgančevja in za neposredni vpliv na prihodke proračuna iz naslova prodaje premoženja.

- 032-7/2007-1320-178 (ustno) **Predlog za izboljšavo pretočnosti križišča v Žabji vasi**  
Pobuda: glede na podan odgovor na pobudo za izboljšavo pretočnosti križišča v Žabji vasi dodatna pobuda, da se obljubljeni strokovna preverba opravi najkasneje v roku enega meseca.
- 032-7/2007-1320-179 (ustno) **Imenovanje koordinatorskega infrastrukture v MONM, ki bo dajal soglasja k vsem posegom in usklajeval posege na javnih površinah in komunalni in cestni infrastrukturi**  
Glede na odgovor, češ, da koordinator ni potreben, vztrajanje na preučitvi koordinatorskega infrastrukture s tem, da uprava predhodno izdelava analizo sedanjih razmer pri izgradnji komunalne in ceste infrastrukture v občini.
- mag. Adolf Zupan**  
032-7/2007-1320--60 in 81 (ustno) **Dokončanje avtocestnega dela dolenske ceste ter izgradnja vzporedne ceste Novo mesto - Ljubljana**  
Pobuda, da Mestna občina Novo mesto pridobi odgovor o dokončanju avtocestnega dela dolenske ceste ter izgradnjo vzporedne ceste Novo mesto – Ljubljana.
- Na pobudo je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (na sestanku pri novem ministru za promet in z vsemi odgovornimi ministrstvi; kljub vsem posredovanim argumentom občine, gospodarstva in regije, se bo izgradnja avtoceste Novo mesto -Trebnje zavlekla za eno leto).
- 032-7/2007-1320-190 (ustno) **Domnevne nepravilnosti investitorja Kandijske ceste**  
Pobuda: naj se domnevnih nepravilnosti investitorja Kandijske ceste ne razčiščuje v medijih, ampak naj se raje z ukrepi rešuje stvari.
- 032-7/2007-1320-191 (ustno) **Stanje v občinski upravi**  
Vprašanje: na podlagi česa so trditve, da je stanje zaposlenih z vidika dela tako slabo; če so bili nedisciplinirani, kako se je ukrepalo; če pa je stanje tako slabo, je potrebno pripraviti ukrepe, da se bo saniralo; torej na podlagi česa so te trditve.
- 032-7/2007-1320-192 (ustno) **Urejanje okolja**  
Predlog da se vrtničarjem na območju mesta predlaga, da vendarle uredijo nekatere stvari enotno; brez prisile; škoda da je na Ragovem toliko polivinila; naj se naredi neka priporočila kaj in kako in morda v enem letu uvede spremembe.
- 032-7/2007-1320-193 (ustno) **Kakovost zraka v Novem mestu**  
Naj se pridobijo poročila o meritvah zraka v Novem mestu in pripravi informacija o kakovosti zraka na območju mesta oz. občine.
- Alojz Zupančič**  
032-7/2007-1320-194 **Poimenovanje pokrajine**  
Pobuda proti preimenovanju regije iz Dolenjske v Dolenjsko –

- (ustno) belokranjsko pokrajino in predlogu, da se regija zmanjša za kočevsko območje; Dolenjska ima dejansko širši obseg in sedaj izgublja na obsegu; premalo ambiciozni in prodorni; nagovori naj se župane.  
Alojz Turk, Rafko Križman - v Ljubljano naj se ponovno posreduje sklep vseh občin tega območja glede imena pokrajine.
- Tomaž Levičar**  
032-7/2007-1320-195  
(pisno) **Romi in represija**  
Pobuda, da naj župan pojasni v medijih zapisano informacijo (Park, Dobro jutro), da je na oktobrski okrogli mizi o reševanju problemov romske skupnosti predlagal reševanje z grožnjo nasilja in z nasiljem samim oz. zanika pisanje medijev, kolikor je to neresnično oz. po možnosti korigira tako neprimerno stališče, ki močno krni ugled občine in instituta župana.
- 032-7/2007-1320-185  
(pisno) **Glavi trg 25 oz. Sokolska ulica 4**  
Pobuda, da naj MONM  
- nameni prostore mladinski kulturi in predlog, da prostore v prihodnjem letu odda zavodu Lokalpatriot, ki uspešno promovira ne le mladinsko kulturo, ampak kulturo in družabnost v širšem pomenu;  
- od podjetja Mercator, d.d., izterja odškodnino za uporabo prostorov v preteklih letih, znotraj tega pa naj tudi vrne njen vložek v prostore.
- 032-7/2007-1320-196  
(pisno) **Plače v javnih zavodih in podjetjih**  
Vprašanje:  
- kakšne so plače vodilnih delavcev v podjetjih in zavodih, katerih ustanovitelj oz. soustanovitelj je Mestna občina Novo mesto ter kakšne so povprečne plače zaposlenih v posameznem zavodu oz. podjetju;  
- kakšna je povprečna plača zaposlenih v občinski upravi Mestne občine Novo mesto ter kakšna je najvišja in najnižja plača;  
kakšni so mesečni odhodki občine v zvezi z izplačili za podžupane Mestne občine Novo mesto.
- 032-7/2007-1320-197  
(pisno) **Restavracija Breg**  
Vprašanje: zakaj župan ni poskrbel za odprtje restavracije Breg v Novem mestu (izjava v vlogi podžupana MONM septembra 2006, Vaš mesečnik, št. 29) in kje so trenutno problemi v zvezi s tem objektom oz. izvajanjem sicer tradicionalne gostinske dejavnosti v njem.
- 032-7/2007-1320-198  
(pisno) **Pločnik in kolesarska steza ob Belokranjski cesti**  
Vprašanje: kdaj bodo urejeni napovedani pločniki in kolesarska steza ob Belokranjski cesti skozi Gotno vas in kdaj bodo v ta namen zagotovljena sredstva v proračunu ter v kakšni fazi je trenutno izvajanje tega projekta.  
Pobuda, da se čim prej oz. vsaj hkrati z urejanjem pločnika in kolesarske steze ob Belokranjski cesti uredi tudi odsek sprehajališča ob potoku Težka voda od Gotne vasi do obstoječega Mordaxovega sprehajališča z ureditvijo brvi preko potoka Jedinščice in poti od brvi pod Regrčo vasjo do Ulice ob Težki vodi.

- 032-7/2007-1320-199 (pisno) **Odlok o odpiralnem času**  
Vprašanje: ali Mestna občina Novo mesto lahko sprejme odlok o odpiralnem času (npr. na območju mestnega jedra), s katerim bi spodbudila, da bi bili poslovni lokali (predvsem trgovine) zvečer odprti dlje, npr. do 20 ali 21. ure.
- 032-7/2007-1320-200 (pisno) **Urejenost stavbnih lupin v mestnem jedru**  
Vprašanje: kakšne so zakonske možnosti, da bi občina v starem mestnem jedru uredila razpadajoče lupine oz. pročelja zasebnih stavb na lastne stroške, če tega ne želijo oz. ne nameravajo urediti lastniki sami, in nato vpisala v zemljiško knjigo hipoteko, dokler lastnik ne odplača dolga (po vzoru iz tujine).
- 032-7/2007-1320-201 (pisno) **Igrišča v Mestni občini Novo mesto**  
Ponovno in nadgrajeno vprašanje: posredovanje natančne informacije o:  
- stanju otroških in športnih igrišč v Mestni občini Novo mesto, ki so na površinah v lasti MONM oz. s katerimi upravlja ali jih je uredila občina s posebno navedbo igral, ki so poškodovana ali neuporabna – lokacija, tip igrala, vrsta poškodbe ipd., izveden ukrep, čas in cena ukrepanja;  
- delih, ki so bila opravljena na igriščih v letu 2007 z navedbo: a) vrste in količine del oz. igral in ostale opreme, ki so bila na novo izvedena, postavljena ali popravljena na posameznem igrišču, b) ceno del (na m<sup>2</sup> ipd.) oz. nakupu ter ureditev posameznega igrala na posameznem igrišču, c) dobavitelja igrala oz. podjetje, ke je opravilo popravilo oz. izvedbo dela, d) datum, ko je bilo posamezno delo opravljeno;  
načrtih – pobuda, da Agencija za šport na podlagi lastne strokovne ocene stanja (ne pa na podlagi prispelih vlog) pripravi program urejanja igrišč za leto 2008 in 2009, ki ga mora potrditi občina, v vednost pa naj se dostavi občinskemu svetu.
- 032-7/2007-1320-202 (pisno) **Študija o stanju in potrebnih vlaganjih v predšolsko infrastrukturo**  
Pobuda, da župan posreduje občinskemu svetu gradivo ali povzetek gradiva – študije o stanju in potrebnih vlaganj v predšolsko infrastrukturo, iz katerega bo jasno razvidno v kakšnem stanju so objekti, kakšna so potrebna vlaganja ipd.; vprašanje: kdo je študijo pripravil, na kakšnih izhodiščih in koliko je stala; pobuda, da naj občina predstavi tudi natančne program prenove objektov vrtcev v naslednjih letih; vprašanje: katera in koliko sredstev za prenovo vrtcev je uspel pridobiti župan izven občinskega proračuna.
- 032-7/2007-1320-203 (pisno) **Varovanje občinskih stavb**  
Vprašanje: katero podjetje varuje občinske stavbe, zakaj je varovanje sploh potrebno, koliko to stane občino na mesečni in letni ravni, koliko varnostnikov je zaposlenih, kakšne so njihove naloge in koliko ter kakšnih morebitnih incidentov je že bilo.
- 032-7/2007-1320-204 (pisno) **Parcela ob vrtcu Ciciban**  
Vprašanje (ponovno): kakšne so ugotovitve in namere Mestne občine Novo mesto glede podane pobude, da naj se parcela

(gozdič) nad vrtcem Ciciban, ki leži ob Ulici Marjana Kozine, vključi v območje vrtca.

032-7/2007-1320-205  
(pisno)

#### **Anketa o zadovoljstvu uporabnikov**

Vprašanje: ali je bila izvedena anketa o zadovoljstvu uporabnikov z delom občinske uprave, kdo jo je pripravil oz. izvedel, kakšna je bila cena njene izvedbe; seznanitev občinskega sveta z rezultati ankete in objava na spletni strani.

032-7/2007-1320-206  
(pisno)

#### **Neupravičeno zaračunavanja komunalnega prispevka**

Vprašanje: v koliko primerih je Mestna občina Novo mesto zaračunala komunalni prispevek na podlagi odloka o komunalnem prispevku, ki je menda neskladen z zakonodajo v določbah, ki opredeljujejo pojem »nadomestna gradnja«; kakšna bi bila razlika v višini zaračunanega prispevka, če bi ga pri nadomestnih gradnjah občina zaračunavala v skladu z zakonom; kdaj in kako bo občina vrnila morebitno neupravičeno zaračunan prispevek in za koliko sredstev gre v celoti.

032-7/2007-1320-207  
(pisno)

#### **Konzervatorski program za Narodni dom**

Pobuda, da občina seznaní občinski svet in objavi na spletni strani konzervatorski program za Narodni dom, ki ga je zanjo izdelal novomeški ZVKD.

032-7/2007-1320-208  
(pisno)

#### **Prenova Knjižnice Mirana Jarca**

Vprašanje: katera dela je potrebo še izvesti za dokončno prenovo Knjižnice Mirana Jarca, koliko finančnih sredstev bo to še terjalo in kdaj predvidoma bodo dela opravljena oz. kdaj bo knjižnica v celoti obnovljena ter koliko finančnih sredstev je bilo doslej že vloženih v prenovo ter kakšna je bila začetna ocena cene prenove in novogradnje knjižnice.

032-7/2007-1320-209  
(pisno)

#### **Veseli december v Novem mestu**

Vprašanje: kako bo letos poskrbljeno za dogajanje v prazničnem decembru ter kdo in na kakšen način bo poskrbel za praznično okrasitev in osvetlitev mesta v letu 2007 ter kako namerava MONM poskrbeti za dogajanje, okrasitev in osvetlitev mesta v mesecu decembru v prihodnjih letih.

032-7/2007-1320-210  
(pisno)

#### **Entente Florale**

Vprašanje: natančna informacija o tem, kaj je bilo v Novem mestu postorjenega in v kakšnem obsegu ob udeležbi na tekmovanju Entente Florale (glede na navedbe v poročilu župana o petini mandata): podroben seznam vseh aktivnosti, pri čemer naj bo navedeno kdaj so bila dela opravljena, kdo jih je opravil, kakšna je bila cena teh del, kdaj je bil izstavljen račun zanje, jasno naj bo razvidno katera dela so bila opravljena, ker sodijo v že sprejete programe občine (npr. letni program vzdrževanja zelenih površin) in katera dela so bila izjemna, dodatna, podatek kje je potekala »trasa«, ki je navedena v gradivu.

032-7/2007-1320-211  
(pisno)

#### **Evropska prestolnica kulture 2012**

Pobuda, da župan seznaní svetnike z vsebino prijave MO Novo mesto na razpis za Evropsko prestolnico kulture 2012, ki je bila oblikovana na začetku tega leta, kjer so navedene tudi zaveze, ki

si jih v zvezi s tem daje novomeška občina in iz katere je razviden izbor programov in projektov ter vsebinski in finančni del dokumentacije.

(Če je dokumentacija slučajno preobsežna, naj svetnikom posreduje bistvene informacije, iz katerih so jasne naloge v prihodnjih letih, da bo občina uspešno realizirala svoj del tega projekta, celota pa naj se objavi na spletni strani občine.)

032-7/2007-1320-212  
(pisno)

#### **INFO točka in Cyber kotichek**

Vprašanje: v »Poročilo o petini mandata župana Alojzija Muhiča«, s katerim je na prejšnji seji seznanil občinske svetnike, je zapisano tudi, da bo občina na TIC uredila turistično info točko, ki bo dosegljiva 24 ur na dan, ter cyber kotichek, zato vprašanje: kaj ti pojmi točno pomenijo, ter v katerem času bo moč uporabljati cyber kotichek, koliko računalnikov bo na voljo ipd

032-7/2007-1320-213  
(pisno)

#### **Pokopališče in zavetišče za male živali**

Predlog, da Mestna občina Novo mesto v sodelovanju s Komunalno Novo mesto poskrbi za ureditev pokopališča za male živali, kakršne imajo v mnogih mestih po svetu, pri nas pa denimo tudi v Mariboru.

Prosim tudi za podatek, iz katerih virov se zagotavlja sredstva za delovanje novomeškega zavetišča in kakšen delež v celoti pomenijo sredstva, ki jih za to namenja novomeška občina iz proračuna.

032-7/2007-1320-214  
(pisno)

#### **Delovna mesta v Mestni občini Novo mesto**

Vprašanje:

Župana prosim, da posreduje naslednje podatke:

- koliko delovnih mest je v Mestni občini Novo mesto,
- koliko delovnih mest v MO Novo mesto zasedajo prebivalci občine Novo mesto,
- koliko prebivalcev novomeške občine je zaposlenih ter koliko jih je delovno aktivnih,
- koliko delovnih mest v MO Novo mesto je v posameznih sektorjih (primarni, sekundarni...),
- koliko prebivalcev MO Novo mesto ima najmanj univerzitetno stopnjo izobrazbe.

\*

Ker ni bilo več razprave, se je župan zahvalil za sodelovanje na seji in zaključil sejo ob 19.22 uri.

\*

Številka: 132-05/2006  
Datum: 22. 11. 2007

Zapisal  
Darko Habjanič

**Župan**  
**Mestne občine Novo mesto**

**Alojzij MUHIČ**