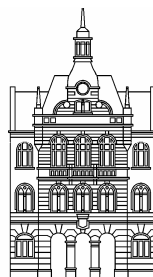




Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Z A P I S N I K

13. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 21. februarja 2008, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti

V skladu z drugim odstavkom 29. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.09 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 26 članic in članov občinskega sveta, da je občinski svet v skladu s 44. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom.

Naknadno sta se seje udeležila še dva člana občinskega sveta tako, da je bilo na seji prisotnih skupaj 28 članic in članov občinskega sveta.

Navzoči:

a) članice in člani občinskega sveta:

Ana Bilbija, Štefan David, dr. Boris Dular, Matjaž Engel, Ivan Grill, Elizabeta Horvat, Zdenko Ivančič, Tadej Kapš, Franci Kek, Bojan Kekec, Gregor Klemenčič, Janez Kramar, Rafko Križman, Tomaž Levičar, Mojca Novak, Igor Perhaj, mag. Janez Pezelj, Darinka Smrke, Sašo Stojanovič Lenčič, Jasna Šinkovec, Cirila Surina Zajc, Anton Škerlj, Bojan Tudija, Alojz Turk, Martina Vrhovnik, mag. Adolf Zupan, Alojz Zupančič ter Marija Zupančič.

Odsoten: Miloš Dular.

b) občinska uprava:

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
 - mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave,
 - Jože Florijančič, vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve,
 - Mateja Jerič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
 - Darinka Redling, vodja Oddelka za finance,
 - Igor Hrovatič, vodja Oddelka za kmetijstvo in turizem,
 - mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za krajevne skupnosti in komunalne zadeve,
 - Irena Potočar Papež, vodja Kabineta župana,

- Darja Plantan, vodja službe za investicije,
- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor,
- Vera Ocvirk, sekretarka za premoženje občine,
- Izidor Jerala, Oddelek za prostor,
- Janja Novosel, Oddelek za prostor,
- Sandra Boršič, Oddelek za družbene dejavnosti,
- Vladimir Gačnik, vodja službe za informatiko,
- Darko Habjanič, služba občinskega sveta,
- Peter Fabjančič, služba občinskega sveta.

c) ostali prisotni:

- Ivan Kuljaj, v.d. direktorja javnega gospodarskega zavoda za turizem (pri 11. točki),
- Mojca Špec Potočar, direktorica Razvojnega centra Novo mesto (pri 4. točki),
- Borut Rončević, direktor Univerzitetnega raziskovalnega središča Novo mesto (pri 4. točki),
- Igor Vizjak, Razvojni center Novo mesto (pri 4. točki),
- Radovan Nikić, Acer (pri 9. točki),
- Lilijana Jankovič, Acer (pri 9. točki),
- Jelka Hudoklin, Acer (pri 9. točki),
- Robert Potokar, Arhitekturni biro Potokar, d.o.o. (pri 7. točki),
- Sonja Dular Povše, članica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- pripravjalci gradiv,
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so na klop pred sejo prejeli naslednje dopolnilno gradivo:

- predlog čistopisa dnevnega reda 13. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- gradivo k 3. točki (redakcijski popravki predloga zapisnika 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 31. 1. 2008 ter pregled realizacije sklepov 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto),
- amandma župana k 5. točki (Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008),
- amandma župana k 6. točki (Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto)
- gradivo k 13. točki (poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja o kadrovske zadevah),
- poročila delovnih teles,
- gradivo k 16. točki (odgovori na pobude in vprašanja),
- okvirni program gradiv za obravnavo na občinskem svetu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 ter
- okvirni razpored sej Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto v letu 2008.

K 2. točki Določitev dnevnega reda

I. Predlogi za umik točk z dnevnega reda

V skladu s 30. členom poslovnika je občinski svet najprej odločal o določitvi dnevnega reda 13. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

I.
Predlogi za umik točk z dnevnega reda

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je

u m a k n i l

12. točko: Strategija kulture v Mestni občini Novo mesto v obdobju 2007 – 2013 – 2. del
z dnevnega reda 13. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

II.
Določitev dnevnega reda

S k l e p št. 210

Občinski svet je brez razprave potrdil naslednji

d n e v n i r e d

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Določitev dnevnega reda
3. Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
4. Izvedljivost projekta gospodarsko središče JV Slovenije
5. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 – druga obravnava
6. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Mirana Jarca Novo mesto – druga obravnava
7. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Univerzitetni kampus Novo mesto – prva obravnava
8. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto – prva obravnava
9. Dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto - prva obravnava
10. Predlog sklepa o prenehanju veljavnosti Programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja: »Ureditveni načrt centralnega dela Bršljina v Novem mestu«
11. Predlog letnega programa dela javnega gospodarskega zavoda za turizem Novo Mesto za leto 2008
12. Predlog sklepov o podelitvi priznanj in nagrad Mestne občine Novo mesto za leto 2007
13. Premoženjsko – pravne zadeve
 - 13.1 Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1328/13 in 1328/15, vse KO Šmihel pri Novem mestu in o prodaji predmetnih nepremičnin
14. Kadrovske zadeve
 - 14.1 Predlog sklepa za imenovanje dveh predstavnikov ustanovitelja v upravni odbor javnega gospodarskega zavoda za turizem Novo mesto
 - 14.2 Predlog sklepa za imenovanje posebne komisije za sestavo volilnega imenika državljanov RS, pripadnikov romske skupnosti na območju Mestne občine Novo mesto
15. Vprašanja in pobude

(26 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki
Pregled in potrditev zapisnika
12. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Članice in člani občinskega sveta so s sklicem seje v poslovniškem roku prejeli predlog zapisnika 12. redne seje občinskega sveta, pred sejo pa še redakcijski popravek zapisnika in pregled realizacije sklepov 12. seje občinskega sveta.

V razpravi je sodeloval:

mag. Adolf Zupan (predlog za popravek zapisnika tako, da se pri sklepu št. 200 namesto »na eni izmed naslednjih sej« napiše »najkasneje v aprilu«).

Na razpravo je odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (rok je bil dejansko mišljen najkasneje v aprilu, vendar se ni eksplicitno navedel).

S k l e p št. 211

Občinski svet je po razpravi

I.
s p r e j e l

redakcijske popravke
zapisnika 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Na strani 8 pri točki 6 se naslov točke pravilno glasi:

»K 6. točki

Predlog usklajenega predloga odloka o spremembi in dopolnitvi ureditvenega načrta za obrtno industrijsko cono Livada – druga obravnava.«

Pri 6. točki se v prvem stavku prvega odstavka besedna zveza »dopolnjenega osnutka« nadomesti z besedno zvezo **»usklajenega predloga«**.

Na strani 10 se sklep št. 200 pravilno glasi:

- »1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto prekine razpravo ter odločanje o usklajenem predlogu odloka o spremembi in dopolnitvi ureditvenega načrta za obrtno – industrijsko cono Livada v drugi obravnavi.**
- 2. Občinski svet zadolžuje predlagatelja odloka, da do nadaljevanja razprave o usklajenem predlogu odloka o spremembi in dopolnitvi ureditvenega načrta za obrtno – industrijsko cono Livada na eni izmed naslednjih sej preuči vse podane amandmaje delovnih teles in članov občinskega sveta k predlogu odloka.«**

Na strani 26 se številka zadeve pravilno glasi: 032-5/2006.

II.
P O T R D I L

zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 31. 1. 2008 v predloženi vsebini in se seznanil z realizacijo sklepov 12. seje.

(26 ZA, 0 PROTI)

K 4. točki
Izvedljivost projekta gospodarsko središče JV Slovenije

Gradivo – Izvedljivost projekta gospodarsko središče JV Slovenije so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za komunalno

in promet, Odbora za okolje in prostor, Odbora za gospodarstvo ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodno obrazložitev sta na seji podala:

Alojz Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, ter
mag. Mojca Špec Potočar, direktorica Razvojnega centra Novo mesto.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor, za Odbor za okolje in prostor ter za Odbor za komunalo in promet,
Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo, ter
Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Grill (Vlada RS je resolucijo o nacionalnih razvojnih programih od 2007 do 2023 sprejela leta 2006; gospodarsko središče in kampus sta bila dejansko uvrščena na pobudo tega okolja; če se pogleda resolucijo predvsem v zadnjem delu, kjer so opredeljeni viri, je jasno napisano, da gre za realizacijo projekta z različnimi viri financiranja tako od evropskih skladov, državnih subvencij ter tudi zasebnega kapitala in občin; za poslovno cono na Cikavi in podjetniški inkubator so že bili opravljeni razgovori in se sedaj pripravlja razpis za izvedbo dokumentacije: tu bodo bila sredstva zagotovljena iz zasebnega vira in strani države; občina je bila tu vključena za pripravo osnovnih dokumentov, ki bodo podlaga za konkretno dokumentacijo in za kandidiranje na sredstva evropske unije; pri univerzitetnem kampusu je zadeva nekoliko bolj odprta: ministrstvo za visoko šolstvo je naklonjeno decentralizaciji visokega šolstva, kar je opredeljeno v resoluciji o razvoju visokega šolstva; v izgradnjo konkretnih infrastrukturnih objektov se ne bo šlo brez konkretnih vsebin; denarja za vse ni dovolj, zato se bo sofinanciralo takšne programe, ki bodo sledili določenim trendom in usmeritvam na državni ravni in razvoju gospodarstva; bilo je že kar nekaj pogovorov na ministrstvu, kjer se je predstavilo naše želje in pričakovanja; dobili tri izhodišča: če se bo iskalo vsebine, ki bodo deležne podpore s strani gospodarstva, če bomo imeli zemljišča in če bomo imeli na voljo resurse, predvsem v smislu kadrov, potem tudi podpora države; interes gospodarstva v tem območju obstaja; najprej moramo mi imeti vsebino fakultet in visokih šol ter izdelano kompletno dokumentacijo),

Sašo Stojanovič Lenčič (mnenje glede dokumenta, ki je bil predstavljen, da se občinski svet o njem samo informira, ni pa potrebno danes sprejemati takih sklepov, kot so zapisani; pomisleki, izrečeni pri ustanavljanju URS, so se danes pokazali kot upravičeni; bilo je rečeno, da če ne bomo pohiteli, ne moremo s strani države računati na nobena sredstva; mi smo se odločili, da bomo ustanovili univerzo privatnega značaja s participacijo Mestne občine Novo mesto; vprašanje: kje so tista sredstva iz proračuna RS, ki so bila takrat obljubljena in ki so botrovala temu, da smo z zadevo takrat hiteli in da danes postavljamo vprašanja in pomisleke kje smo s tem konceptom in vizijo),

dr. Boris Dular (bil eden redkih, ki je resno postavljal vprašanje ali je potrebno ustanovljati Univerzitetno raziskovalno središče in ali ne bi kazalo združiti sile za to, da bi zadevo v Novem mestu enotno peljali naprej; projekt gospodarskega središča je izjemno pomemben; zgrožen nad dokumentom, kjer piše, da se nekateri iz ministrstva za visoko šolstvo niso nikoli udeležili koordinacij in projekt tako ne more iti naprej; koncept kot ga imamo, ni dorečen; dela naj se dolgoročno in kvalitetno ne pa formalno; kvaliteten program in kvalitetni profesorji ter nato kvalitetni pogoji za delo; danes imamo od tega zelo malo; imeti moramo programe, ki so na eni strani pomembni za ta prostor, in ki so po drugi strani pomembni za slovenski in mednarodni prostor; gospodarstvo mora biti tisto, ki bo dalo besedo tudi za to; o zadevi se je potrebno nujno najprej pogovoriti z gospodarstveniki).

Dr. Borut Rončević, direktor Univerzitetnega raziskovalnega središča, je podal obrazložitev in informacije o programskih usmeritvah univerzitetnega središča.

Z razpravo so nadaljevali:

Alojz Turk (najpomembneje v gradivu je, kar je napisano v četrti in peti točki, ki govorita o nosilcih projekta in partnerjih ter odgovornosti; v predlogih sklepov še nekaj manjka v zvezi s tema dvema točkama: jasno je napisano, da sta RC in univerzitetno regijsko središče kot neka strokovna organa, ki bosta nudila pomoč gospodarskemu središču jugovzhodne Slovenije pri vsebinskem zagotavljanju projektov, koordinacij in ostalemu; trenutni nosilec pa je Mestna občina Novo mesto, vendar vprašanje: ali imamo na Mestni občini Novo mesto vodjo projekta, ki se s tem ukvarja ali to za nas počne nekdo drug; ne glede na to, da danes ni nekih konkretnih stvari, vprašanje, s kom bi se katerikoli gospodarstvenik pogovarjal in mnenje, da bi se pogovarjal s sebi primerljivim, torej gospodarstvenikom, zato predlog, da se ustanovijo tri različne družbe; predlagano je, da naj to ne bi bila krovna konzorcijska družba, ampak tri različne družbe zaradi treh različnih vsebin v teh podprojektih; mnenje, da bi kljub vsemu morali imeti neko krovno gospodarsko organizacijo, ki bi koordinirala delo znotraj teh podgospodarskih subjektov zaradi razloga, da se ne bi vsebine podvajale; ocena je, da bo potrebno gospodariti z 88 mio EUR, kar je veliko denarja in potrebno bi bilo določiti zelo odgovorne osebe torej direktorje posameznih podjetij in s tem bi se zadeve začele lažje realizirati in na tak način se bo lahko našlo partnerje in z njimi podpisalo pogodbe, zato predlog, da se doda sklep, da se nemudoma ustanovi družba in se ji poveri izvajanje celotnega programa; ta dva subjekta ki sta bila doslej nosilca teh gradiv je treba prenesti na takšno družbo),

Ivan Grill (še danes je problem, da na državnem nivoju nimamo samo enega sogovornika, ki bi dejansko kompetentno zastopal potrebe visokošolskega prostora v tem delu Slovenije; opaža se dvotirnost; ali bomo imeli privatno ali javno univerzo v tem trenutku ni pomembno; najprej naj se dela na vsebinah, ki bodo omogočale ustanovitev fakultet, ki bodo prerasle v univerzo; ta pot je prava in URS naj resnično dela na vsebinah, ki bodo zadostila pričakovanja gospodarstva in usmeritvam, ki jih je izpostavila država; kasneje pa tudi ustanovitev neke gospodarske družbe za vodenje projekta, ker je sedaj neracionalno; URS in RC delujeta strokovno),

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (odgovor A. Turku: tako RC kot MO NM sta organizatorja na tem področju, da se pripravi neka podlaga za nadaljnje delo, v Podbrezniku že potekajo pogovori za ustanovitev novega podjetja, ki bo vodilo naprej konkretne projekte za gospodarski del; univerzitetni kampus še ni zrel do te mere, ker nimamo ustreznih podlag),

Alojz Zupančič (gospodarsko središče JV Slovenije je širok projekt in v okviru tega je univerzitetni kampus povsem nekaj drugega; vprašanje ali sta poslovna cona in inkubator vezana na Podbreznik in Cikavo ali tudi na kako drugo lokacijo; osebno mnenje, da je univerza v Sloveniji preveč in da tu trpi kvaliteta; univerza naj bi izhajala iz gospodarskih dejavnosti, ki so pri nas najbolj razvite in to je farmacevtika, kemija in strojništvo; predlagani programi imajo s to realno situacijo zelo malo skupnega; o tej problematiki imela skupina svetnikov pogovor z županom in dana obljuba, da bo o tem govora na posebni seji občinskega sveta; URS naj predstavi predloge, ampak tudi ta občinski svet mora povedati kaj želi; vprašanje ali so možne tudi druge lokacije, da se pridobi sredstva iz državnega proračuna),

Tomaž Levičar (ve se, zakaj se je MO NM tega projekta sploh lotila: eno je ustanovitev URS, drugo pa je priprava prostorskega akta za univerzitetni kampus; ponovno razmišljati o tem je danes povsem odveč; danes se že spreminja lokacijski načrt za kampus; ugotavlja se da je vse skupaj predrago; prostorski akti se lahko spreminjajo, ampak pri takem projektu se zdi malo neresno; že ko se je sprejemal lokacijski načrt, je na dokumentu jasno pisalo, v katerem objektu bo kateri program; ustanovila se je še organizacija, ki naj bi z občino to zadevo vodila; sedaj smo pred vrsto problemov, ki je nihče ne zmore rešiti; predlog g. Turka sploh ni odveč in vprašanje ali bodo akterji, ki zadevo trenutno vodijo to naredili ali ne; v gradivu piše da se bo projektno podjetje ustanovilo; zmeda v gradivu je velika; vprašanje, kaj če se ne bo pridobilo investitorjev; varneje bi bilo, da se v proračunu zagotovi sredstva, še vedno v upanju, da se bo našel investitor, in s tem če jih zagotovimo, dobimo dosti močnejšo garancijo, da pridobimo evropska sredstva; in če se potem najde investitorja, se v rebalansu

sredstva prerazporedi; vprašanje kako in kdaj se bo na tak način pristopanja k projektu sploh zgradilo ta univerzitetni kampus; niti sami ne dajemo dovolj sredstev za izgradnjo tega kampusa; občina mora prav v tej začetni fazi izkazati voljo in interes tudi v finančnem smislu, da podpre ta projekt),

Mojca Novak (velika želja, da ima Novo mesto univerzo; odloča se vedno v zadnjem trenutku; pomembno je delovanje komisije sveta RS za visoko šolstvo; ustanavlja se kar pet fakultet v Sloveniji; imamo najmanj kakovostne profesorje med predlagatelji; direktor URS je ustanovitelj nove univerze na Brdu pri Kranju (izjave so podane javno in dokazljive na spletu); župan na odreagira na očitke; direktor URS je kot fizična oseba ustanovil tudi Inštitut za interdisciplinarna in aplikativna raziskovanja, ki je ustanovitelj fakultete v Novi Gorici, sedaj pa soustanavlja še univerzo na Brdu pri Kranju; predložitev dokumentov, ki dokazujejo to trditev; na ta način se zmanjšuje možnosti za novomeško univerzo in oža baza potencialnih študentov; zasebna Fakulteta za družbene študije Nova Gorica je v Novem mestu odprla dve dislocirani enoti, ki delujeta pod okriljem URS; kolizija interesov pa se kaže tudi pri Fakulteti za informacijske študije, zato vprašanje kako URS deluje pri njeni ustanovitvi; vprašanje ali se dejansko zavedamo, kaj se počne s proračunskim denarjem za te zasebne šole; vprašanje ali župan ve, da je ustanovitelj Fakultete za informacijske študije privatni inštitut direktorja URS in ne URS; ali se ve, da bo URS s sredstvi, ki jih zagotavlja Mestna občina Novo mesto zagotavljalo pogoje za izvajanje pedagoškega in raziskovalnega dela: vprašanje kakšno pismo o nameri in pogodba sta bila podpisana med inštitutom za interdisciplinarna in aplikativna raziskovanja in URS ter Mestno občino Novo mesto; vprašanje ali gre za primer javno zasebnega partnerstva in kako so ta razmerja določena; v zvezi z ustanavljanjem mednarodne fakultete za poslovno odličnost: ustanovitelj je fizična oseba in vprašanje ali jo bo Mestna občina Novo mesto sofinancirala preko URS in na kakšni pravni podlagi; zasebno javno partnerstvo in nejasno ustanavljanje zasebnih fakultet zmanjšuje moč Novega mesta za enotno nastopanje v lokalnem okolju do gospodarstva; vprašanje kaj bo Mestna občina Novo mesto naredila za odpravo navedenih kolizij interesov; pomembnost dokumentov AJPES-a; pozdravljanje ustanovljenih programov, ki so kvaliteta za ta prostor, vendar se zadeve prepletajo med javnim in zasebnim; jasno naj se pozicionirajo razmerja in relacije; prepreči naj se prehod javnih sredstev v zasebne; predlog da se predlaganih 280.000 EUR za URS v proračunu razdeli ali gre za javno-zasebno in v kakšnem delu nastopa MO NM z javnimi sredstvi),

Alojz Turk (proceduralno vprašanje, ki se nanaša na vsebino: potrebno je, da občinski svet sprejme poleg teh dveh predlaganih sklepov dodaten sklep, kjer se bo opredelilo, da občina ustanovi gospodarsko družbo katero naloga bo da skrbi za posamezne podprojekte).

Na seji sta na vprašanja odgovarjala Borut Rončević, direktor URS (v forumih javno napisano veliko stvari, ki jih je potrebno pojasniti; predlagani programi URS so usmerjeni na potrebe gospodarstva; obrazložitev posameznih programov; razvojna strategija; zanikanje navedka izjav g. Prunka; glede pisma o nameri: do sedaj ni prišlo do nikakršnih finančnih obveznosti za Mestno občino Novo mesto; URS in MO NM sta osebi javnega prava; vsi zainteresirani si lahko ogledajo podpisane pogodbe itd.; FUDŠ je podpisala pogodbo z URS glede materialnih stroškov in vzdrževanja prostorov; Fakulteta za poslovno odličnost ni fizična oseba in bo na koncu zasebna; moč Novega mesta se z ustanavljanjem fakultet trenutno dviga; javni delavci ne delajo v zasebnih zavodih; sredstva se pretakajo iz zasebnega v javno in ne obratno) in Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (projekt se vodi kot gospodarsko središče JV Slovenije; za vse, kar se tiče tega gospodarskega središča bo sredstva mogoče pridobivati iz zunanjih virov; v poslovni coni Cikava je mogoče zasebno javno partnerstvo; ko se bo sprejelo prostorske dokumente, bodo vzpostavljeni pogoji za pridobivanje zunanjih sredstev; Cikava bo ena odprtih možnosti vseh drobnih in večjih podjetij; obstajajo določeni investitorji, ki želijo, da bi se to zgodilo čim prej; imeli bodo možnost, da se direktno obrnejo na Ministrstvo za gospodarstvo in koristijo sredstva; delovati je potrebno kompleksno, ker v proračunu ni sredstev za komunalno infrastrukturo; zadeva se mora urediti tako, da se ve, kdo bo kaj dobil in plačal, da se ne bo ponovila zgodba iz Livade).

S k l e p št. 212

Mestna občina Novo mesto nadaljuje se z aktivnostmi za :

- izpolnitev pogojev za pridobitev državnih (MG) in evropskih strukturnih sredstev (ESRR) za projekt Gospodarsko središče JV Slovenije – poslovno industrijska cona Cikava in Gospodarsko središče JV Slovenije – mrežni regijski inkubator v Novem mestu ter z aktivnostmi za zagotovitev pogojev za izvedbo univerzitetnega kampusa in znanstveno tehnološkega parka v Drgančevju, ki sta prav tako projekta v okviru Gospodarskega središča JV Slovenije, čeprav njuno sofinanciranje s strani države (MVŠZT) in evropskih razvojnih sredstev (ESSR) še ni dorečeno;
- pridobivanje investorjev za izvedbo projektov v okviru Gospodarskega središča JV Slovenije.

(23 ZA, 1 PROTI)

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je predlagal spremembo dnevnega reda tako, da se najprej obravnavajo točke 8., 9. in 10.

S k l e p št. 213

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p

Spremeni se vrstni red obravnave posameznih točk dnevnega reda tako, da se najprej obravnavajo 8., 9. in 10. točka dnevnega reda.

(20 ZA, 3 PROTI)

K 8. točki

Predlog odloka

o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto – prva obravnava

Gradivo – predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo še poročili delovnih teles, in sicer Odbora za komunalo in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodno obrazložitev je na seji podala Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor.

Poročilo delovnih teles je na seji podal:

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalo in promet, ter član Odbora za okolje in prostor.

S k l e p št. 214

Občinski svet je brez razprave sprejel

I. o s n u t e k

odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi.

II. S k l e p

Pripombe in predlogi občinskega sveta bodo obravnavane pri pripravi stališč do pripomb sprememb in dopolnitev prostorsko ureditvenih pogojev za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto (ZMP-3). Sprejeta stališča do pripomb in predlogov bodo upoštevana pri pripravi predloga prostorskega akta.

(19 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki Dopolnjeni osnutek

Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto - prva obravnava

Gradivo – dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo še poročili delovnih teles, in sicer Odbora za komunalo in promet, Odbora za okolje in prostor ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodno obrazložitev so na seji podali:

Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor,

Izidor Jerala, Oddelek za prostor,

Jelka Hudoklin, Radovan Nikić, Lilijana Jankovič, Acer, d.o.o.

Poročila delovnih teles sta na seji podala:

Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor, za Odbor za okolje in prostor ter za Odbor za komunalo in promet,

Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo.

V razpravi so sodelovali:

Mojca Novak (podpora dokumentu; pri pobudi Odbora za gospodarstvo, katere subjekte naj se pozove k razpravi, se naj doda še velike gospodarske subjekte poimensko, predvsem na štirih točkah širitve teh območij; vprašanja: koliko je bilo vlog, ki so bile sprejete in koliko se jih je že zavrnilo; ali ta podatek sploh obstaja ter koliko površin je občinskih, ki bodo postala stavbna predvsem z vidika trženja z njimi; sporna je obrazložitev vpliva na proračun, kjer piše, da se pričakuje pozitivne učinke iz naslova razpolaganja z zemljišči v občinski lasti, ki bodo postala stavbna; predlog da se ta del črta),

Tadej Kapš (urbanistični načrt Novega mesta je predvidel kar nekaj stanovanjskih površin v Novem mestu: na podlagi česa so bile te površine zbrane in ali je bila narejena kakšna študija, da se ne bo ponovilo, kar se je zgodilo v LJ, kjer je zmanjkalo prostora; torej ali je dovolj prostora namenjeno za celotno demografsko pokritost),

Sašo Stojanovič Lenčič (koliko je tistih zemljišč, ki so v lasti države in se sedaj predvidevajo kot stavbna; koliko je zemljišč, ki so v zasebni lasti in se jih želi spremeniti v stavbna; zakaj se sklepa, da Novo mesto ne potrebuje goste gradnje).

Na seji so na razpravo in vprašanja odgovarjali Izidor Jerala, Oddelek za prostor, Mojca Tavčar, vodja Oddelek za prostor, Lilijana Jankovič, Acer, Radovan Nikić, Acer (ni točnega podatka o zavrjenih vlogah; tudi nobena vloga v resnici še ni zavrjena; do sedaj prejeli okoli 1200 vlog fizičnih oseb; gradnje na samem prepoveduje zakon; vse podane vloge se je upoštevalo v največji meri; izvajalec je imel postavljena merila in kriterije; MO NM nima nestavbnih kmetijskih zemljišč oz. naj jih ne bi imela; za nekatera izmed zemljišč, ki so danes

kmetijska in so v lasti sklada kmetijskih zemljišč in gozdov in bodo v letu 2008 postala stavbna, se sedaj razpravlja, da bi se jih preneslo na pokrajine, če bi bile ustanovljene; ne more se špekulirati, dokler vlada RS ne predlaga zakona; v vplivu na proračun napačno piše, kajti nekaterim zemljiščem se bo spremenila podrobnejša namenska raba in bo na trgu več vredna; površina okrog 1200 hektarjev namenjenih za stanovanjsko gradnjo zadostuje tudi za 100.000 ljudi).

Sklep št. 215

Občinski svet je po razpravi sprejel

I.

predloge delovnih teles in članov občinskega sveta

1.

- **Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet pozitivno ocenjujeta posredovani dopolnjen osnutek odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto, pripravljen med prvimi v RS na podlagi nove zakonodaje.**
- **Strateški in izvedbeni del dopoljenega osnutka odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto sta dobra podlaga za javno razgrnitev.**
- **Člani odborov se bodo aktivno vključili v javno razgrnitev oz. v strokovne obravnave za zainteresirano javnost o dopoljenem osnutku odloka.**
- **Neposredno pred zaključkom javne razgrnitve se bosta odbora ponovno sestala in podala morebitne vsebinske pripombe in predloge kot del pripomb iz javne razgrnitve.**

2.

- **Odbor za gospodarstvo predlaga, da Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto in ga posreduje v najmanj 40 dnevno javno obravnavo.**
- **Odbor se bo vključil v javno obravnavo dokumenta in opredelil svoje pripombe v času javne obravnave.**
- **Odbor predlaga organiziranje javnih obravnav po krajevnih skupnostih in v okviru strokovne in zainteresirane javnosti.**

3.

V obrazložitvi odloka se korigira dikcija v delu, ki govori o vplivu na proračun.

II.

dopolnjeni osnutek odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto. (27 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

Predlog odloka

o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Univerzitetni kampus Novo mesto – prva obravnava

Gradivo – predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Univerzitetni kampus Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodno obrazložitev je na seji podala Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor.

Poročili delovnih teles je na seji podal:

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet, ter član Odbora za okolje in prostor.

V razpravi so sodelovali:

Anton Škerlj (vprašanja: kateri prvotno uvrščen in predvideni objekt univerzitetnega kampusa po teh spremembah ne bo imel mesta v tem območju; kakšne drugačne namenske stavbe bo mogoče umestiti v ta kampus po teh spremembah pa jih prej ni bilo mogoče; kako si predlagatelji predstavljajo prometno obremenitev tega prostora z večnamensko športno dvorano ob istočasnem zmanjšanju parkirne hiše; vsaka provizorična prometna rešitev in izvoz na mestu, kjer je sedaj previden, je katastrofa, ker je že sedaj tam prometno stanje zelo nevarno),

mag. Adolf Zupan (vprašanje glede dveh podjetnikov v Drgančevju (Novak in Vesel): koliko jih vse skupaj tangira glede na predlagano spremembo in koliko časa bodo zaradi gradnje oni še lahko tam; prva faza gradnje jih najbrž ne bo motila; vprašanje: kaj pa kasneje, ker se tega iz gradiva to ne vidi), ter

Jasna Sinkovec (opozorilo na krožišče na Levičnikovi ulici: preden je projekt Drgančevje sploh nastal, so stanovalci Levstikove, Stritarjeve in Tavčarjeve ulice vložili protest (obravnavano na KS), vprašanje, če načrtovalci vedo, kaj na to cesto rondoja priključujejo, ker na Žibertovem hribu, kamor naj bi ta rondo povezoval promet, so ozke ulice, zato je priključevanje prometa tja povsem nesmiselno; verjetno pa je povezava tega rondoja na Levičnikovi na obvoznico, ki teče proti vasi Ragovo smiselna, nikakor pa ne v naselje, ki že danes ne prenese prometa).

Na seji sta na razpravo in vprašanja odgovarjala Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor in Robert Potokar, Arhitekturni biro Potokar (v prvi fazi podjetnika lahko obratujeta nemoteno naprej, začasni priključek je mišljen res samo začasno).

Sklep št. 216

Občinski svet je po razpravi sprejel

I. predloge delovnih teles

- 1. Odbor za komunalno in promet ter Odbor za okolje in prostor posredujete naslednje predloge in pripombe k predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Univerzitetni kampus Novo mesto v prvi obravnavi:**
 - odstopanja od natečajne rešitve, ki pomenijo slabše prometne rešitve na tem prometno občutljivem območju, niso sprejemljive;
 - reambulira se idejni načrt za komunalno infrastrukturo na širšem območju univerzitetnega kampusa s časovno opredelitvijo izgradnje krožišč in prometnega režima v času gradnje (priključki na kompleks preko neurejenega gradbišča);
 - ocena vrednosti investicije za posamezne ureditve, ki so predmet sprememb in dopolnitev odloka o občinskem lokacijskem načrtu Univerzitetni kampus Novo mesto bi morala biti podana že ob prvi obravnavi in ne šele v drugi;
 - izdelovalec naj posreduje nadomestne lokacije za parkirne kapacitete na račun izpada ene etaže podzemne garaže;
 - v primeru umestitve načrtovanega umetnega jezera je potrebno zagotoviti ustrezne tehnične pogoje s pretočno vodo.
- 2. Odbora s podanimi pripombami, da se ne poslabšajo prometne rešitve iz natečajne rešitve, podpirata predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Univerzitetni kampus Novo mesto v prvi obravnavi.**

II. o s n u t e k

odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Univerzitetni kampus Novo mesto v prvi obravnavi.

III. S k l e p

Pripombe in predlogi občinskega sveta bodo obravnavane pri pripravi stališč do pripomb sprememb in dopolnitev občinskega lokacijskega načrta Univerzitetni kampus Novo mesto. Sprejeta stališča do pripomb in predlogov bodo upoštevana pri pripravi predloga sprememb in dopolnitev občinskega lokacijskega načrta Univerzitetni kampus Novo mesto.

(22 ZA, 4 PROTI)

K 5. točki Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 – druga obravnava

Gradivo – predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalno in promet, Odbora za mladino, Odbora za gospodarstvo ter Odbora za družbene dejavnosti, dopolnitev predloga odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 ter amandma župana.

Uvodoma je Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, obvestil občinski svet:

- da v poslovniškem roku ni bilo vloženih amandmajev k predlogu odloka,
- vloženem amandmaju župana na klop ter
- da zaradi omejenosti proračuna in določenih prioritet ni bilo mogoče upoštevati predlogov delovnih teles občinskega sveta, ki se nanašajo na zagotovitev dodatnih sredstev na posameznih postavkah.

Uvodno obrazložitev k predlogu odloka sta na seji podala mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave, in Darinka Redling, vodja Oddelka za finance.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,

Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor, za Odbor za okolje in prostor ter za Odbor za komunalno in promet,

Elizabeta Horvat, predsednica Odbora za mladino,

Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo,

Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal obrazložitev amandmaja, ki ga je pogojevala sprejeta strategija zdravstva (prenos sredstev iz postavke Investicije v kmetijska gospodarstva na postavko Investicije in investicijsko vzdrževanje ZD Novo mesto v vrednosti 50.000,00 EUR).

V razpravi so sodelovali:

Tadej Kapš (predlog, da se župan opredeli do predloga Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet glede obnove Smrečnikove ulice; obljuba glede Smrečnikove dana že pred časom; obljubljeni, da bodo zagotovljena sredstva v letu 2008; projekt je že izveden in ga je samo potrebno obnoviti; projekt je potrebno obnoviti in ta smrtno nevarni odsek urediti; kot član dveh odborov razumel, da odbora podpirata proračun, če se zadeva v zvezi s Smrečnikovo uredi, sicer odbora ne podpirata proračuna; svetniška pobuda v zvezi s tem, da se Znančev mlin izvzame iz varovanega območja),

dr. Boris Dular (potrebno je povedati nekaj splošnih stvari glede resnosti finančne situacije v tej občini; pripombe, ki so bile podane v prvi obravnavi niso upoštevane; skrbi to, da je planiranje proračuna z indeksom 130 na realizacijo za leto 2007: to je tako velika številka, da se lahko zgodi podobno, kot se je zgodilo leta 2007, da ključne zadeve ne bodo realizirane že drugič, zadeve pa prenašamo iz leta v leto do konca mandata; primer kulture: sredstva sicer povečana za 0,5 mio EUR, vendar na račun nepoplačanih računov za preteklo leto; potreben skupen premislek, katere so tiste zadeve, ki jih v naslednjih letih res lahko naredimo; želja je veliko; realnih možnosti za evropska sredstva ni, če ni projektov; potrebuje se sposobne ljudi, ki bodo ne jutri, ampak danes pripravljeni narediti nekaj, da se bo lahko realno konkuriralo na ta sredstva; glede selitve občinske uprave: če bi v vsaki pisarni na Seidlovi cesti sedela dva ali trije uslužbenci, bi bilo prostora dovolj za celo upravo in ne bi bilo potrebno sredstev za rušenje Rotovža in plačevanja najemnine; neracionalno se troši sredstva; predlog da se naredi premislek; potrebno se je sporazumeti, kaj je dobro za Novo mesto),

Mojca Novak (nezadovoljstvo z odgovori in s komentarji na posamezne predloge in vprašanja, podana ob prvi obravnavi; proračun ni postavljen v okviru možnosti, ampak v okviru sposobnosti; zadeva je zaskrbljujoča, saj je proračun nerealen; predlog 35 % rasti na realizacijo proračuna 2007 je neodgovornost predlagatelja; vprašanje: koliko je neplačanih obveznosti zapadlih iz leta 2007 prenesenih v leto 2008; proračun nima novih projektov; vprašanje kje so vzroki za takšen proračun v letu 2008; predlog županu, da so odgovori na vprašanja svetnikov pripravljene zaradi tega, da konstruktivno prispevajo k izboljšanju stanja, ne pa za to, da ima uprava delo; ustanavlja se javne zavode in povečuje število zaposlenih, večja se materialne stroške in programe, ki so povezani z javnimi zavodi; groba ocena je, da zanesljivi viri proračuna zadoščajo za pokrivanje samo tega dela obveznosti; na plačilnih listah je 101 zaposlen; sodobni trendi pisarn so taki, da so odprte pisarne in se dela timsko; tudi v Agenciji za šport se število zaposlenih dviguje; obveznosti plač in stroškov kumulativno naraščajo; obljuba je bila in bilo tudi zapisano, da bo šla rekonstrukcija Smrečnikove ulice v proračun 2008, sedaj se jo preprosto prestavlja na leto 2009; predlog da Nadzorni odbor obravnava URS in spremlja posredovanje proračunskih sredstev v URS ter da se problematika URS in ustanovitev univerze v NM uvrsti na dnevni red občinskega sveta; predlog, da se vodstvo in uprava do podanih predlogov opredeli; nepodpora predlaganemu proračunu),

Tadej Kapš (postavka Novomeški poletni večeri je v primerjavi z letom 2007 nerazumno znižana, kar ne omogoča nadaljnjega razvoja, zato predlog sklepa, da se ob rebalansu proračuna zagotovi povečanje postavke 05084010 Novomeški poletni večeri vsaj na lansko raven; postavka 07097006 Mladinska infrastruktura: glede na načrtovanje selitve mladinskega kluba in z njim povezanim črpanjem evropskih sredstev je postavka prenizka; na Uradu RS za mladino bo marca objavljen razpis za sofinanciranje mladinske infrastrukture iz naslova evropskih sredstev; proračunsko postavko so na Ministrstvu za šolstvo dobili v tem tednu, v letu 2008 pa bodo trem projektom razdelili 1,5 mio EUR; projekt mladinski center Lokalpatriot je prišel v ožji izbor; v kolikor MO NM ne bo predvidela vložka lokalne skupnosti, se bo ogrozilo priliv sredstev v višini 1 mio EUR na projekt; sredstva se bodo odlila v druga mesta in regije; glede na že podano obljubo MO NM, da bo na vsake 4 EUR pridobljenih evropskih sredstev občina primaknila še 1 EUR, bi moral biti vložek MO NM 100.000,00 EUR, zato predlog za sklep: na postavki Mladinska infrastruktura se v primeru potrditve projekta ob rebalansu proračuna zagotovi povečanje sredstev v skladu s proporcionalno potrebnim deležem lokalne skupnosti),

mag. Adolf Zupan (vprašanje: kako vendar ni možno zagotoviti 10.000 do 20.000 EUR za izobraževanje v okviru območne obrtne zbornice glede na to, da gre za 1000 članov in pomemben del razvoja Novega mesta, kar je podprl tudi Odbor za gospodarstvo; predlog, da se o tem razmisli vsaj pri rebalansu proračuna),

Alojz Turk (kot kaže, kmetijstvo rešuje zdravstvene težave Mestne občine Novo mesto; v lanskem letu ni bilo celotne realizacije za kmetijstvo in gre za prenos 25.000 EUR v letošnje leto; s tem predlogom proračuna se kmetijski proračun zmanjšuje za 25 % glede na predvideno pred amandmajem; sprejeta pa je strategija razvoja kmetijstva, ki je ena redkih strategij, ki jih ima Mestna občina Novo mesto sprejetih in tudi pravilnik s povsem natančnimi merili in ukrepi, po katerih se ta sredstva za ohranjanje podeželja pri nas delijo; v odgovoru na svetniško vprašanje glede MPP pa ugotovitev, da smo za 50% povečali število prevoženih kilometrov, število potnikov pa je glede na osemletno povprečje celo nižje; glede na to, da smo za 4 mio EUR na prihodkovni strani zadevo zmanjšali, bi se lahko v tem zmanjšanju našel tudi kakšen drugačen predlog; pričakovanje vsebinskih predlogov že na predlogu proračuna ne pa tako, da ga niti noben odbor ne more obravnavati),

Darinka Smrke (kmetijstvo ne rešuje zdravstva, ampak investicija v zdravstvo je v tem trenutku bolj pomembna; sredstva so potrebna tudi v kmetijstvu, vendar zdravstvo potrebuje za obnovo objekta itd. 3 mio SIT; 50.000 EUR je gesta MO NM da s strategijo in ukrepi misli resno; ZD vlaga letos maksimalne napore, da se reši, kar je za rešit, saj je za lani ugotovljenih za 450.000 EUR izgube; za letošnje leto je izdelan plan z vsemi racionalizacijskimi ukrepi, vključno z reševanjem presežnih delavcev; javni zavod ne sme planirati izgube),

Anton Škerlj (nеспametna politika Mestne občine Novo mesto glede postavk za Narodni dom in ureditev starega mestnega jedra (10.000 EUR); za kulturo očitno ni mesta v tem mestu, kljub temu da kandidira za evropsko prestolnico kulture; samo v postavki kjer je sofinanciranje za EU je za 4 leta predvidenih 4,8 mio EUR; v načrtih razvojnih programov ni besede o vlaganju v kulturo in kulturne dejavnosti, ustanove in dediščino, čeprav je istočasno petnajst postavk urejanja kanalizacije po vaseh v naši občini; bojazen, da bo Narodni dom do leta 2012 samo na zunaj zgledal lepo; glasoval proti sprejemu proračuna),

Martina Vrhovnik (predlogi, podani v prvi obravnavi večinoma upoštevani; dodatno pa: priprava letnega programa na področju športa, ki ga mora imeti občina na osnovi Zakona o športu; ker tudi v okvirnem programu gradiva, ki ga bo obravnaval občinski svet ni zaslediti niti strategije niti plana, predlog da se to dopolni in da ga občinska uprava čim prej sprejme; predlog, da se zagotovijo sredstva za pomoč staršem ob rojstvu otrok, ker je MO NM edina občina na Dolenjskem in ena redkih mestnih občin, ki te pomoči nima; predlog, da se to vključi v proračun za leto 2009 in pripravi pravne podlage, torej pravilnik, ki bo določil pravila za izplačila; amandma, ki ga je podal župan za prerazporeditev sredstev iz kmetijstva na zdravstvo je pomanjkljiv in nepopoln, ker ni upoštevan v NRP),

Sašo Stojanovič Lenčič (ocena, da so razprave svetnic in svetnikov legitimne; predlog županu, da odstopi in s tem bodočemu predlagatelju da možnost, da ne bo občinskemu svetu predstavljal proračuna, ki bo matematično uravnotežen, vsebinsko pa ne; razlog takega proračuna je v nekaterih predhodnih postopkih in odločitvah, ki so do tega pripeljali; ni strategije razvoja; proračuna kot je priložen ne bo podprl),

Alojz Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (zanikanje netočnih navedb glede povečevanja deleža prenešenih neplačanih obveznosti iz 2007 v 2008, saj je v 2006 bilo 4,5 mio EUR neplačanih obveznosti in jih je sedaj manj oz. se zmanjšujejo glede na prenos iz prejšnjega mandata) ter

Cirila Surina Zajc (sedaj se minimalno zmanjšuje primanjkljaj oz. znesek prenesenih obveznosti).

Na seji sta na razpravo in vprašanja odgovarjala Alojz Muhič, župan Mestne občine Novo mesto in Darinka Redling, vodja Oddelka za finance (zadeva urejanja Smrečnikove ulice je v postopku pridobivanja dokumentacije; v času do sprejetja rebalansa proračuna ni potrebe, da se že sedaj zagotavlja sredstva; v naslednjem delu bo šla celotna Smrečnikova ulica v izvedbo; glavna investicija v komunalno infrastrukturo je CČN Novo mesto in pogojevana s

pridobitvijo evropskih sredstev; denarja ni dovolj za vse; pričakovanje, da se bo drug mesec prišlo do zaključka delitvene bilance; bojazen da tudi v prihodnjih proračunih ne bo dovolj sredstev za vse potrebe).

Sklep št. 217

Občinski svet je po razpravi sprejel

I. a m a n d m a

k predlogu odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 v drugi obravnavi

V predlogu odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 se prerazporedi naslednja sredstva:

Prerazporeditev sredstev iz postavke

- 14 042114 Investicije v kmetijska gospodarstva - 50.000,00 EUR

Prerazporeditev sredstev na področje

10 Zdravstvo

- (nova postavka) Investicije in investicijsko vzdrževanje + 50.000,00 EUR
Zdravstveni dom Novo mesto
(20 ZA, 3 PROTI)

II.

1.

O D L O K

o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 v drugi obravnavi.

2.

Letni načrt

pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2008.

(15 ZA, 8 PROTI)

K 6. točki

Predlog odloka

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Mirana Jarca Novo mesto – druga obravnava

Gradivo – predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Mirana Jarca Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še amandma župana ter poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodno obrazložitev je na seji podala Sandra Boršič, Oddelek za družbene dejavnosti.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Sašo Stojanovič Lenčič je v imenu skupine svetnikov vložil amandma.

V razpravi so sodelovali:

dr. Boris Dular (pripomba glede jezika je bila podana v smislu, da bi definirali svetovni in ne katerikoli tuj jezik; vprašanje je, kaj pomeni aktivno znanje jezika: aktivno znanje pomeni, da se ga lahko v komunikaciji uporablja in s tujimi partnerji v tem jeziku komunicira in tega se ni tu jasno nikoli definiralo; dikcija se mora glasiti: znanje svetovnega tujega jezika),

mag. Adolf Zupan (pričakovanje, da bodo težave pri razpisu za ravnatelja in pritožbe, če se zadeva v zvezi z znanjem tujega jezika ne reši in najde rešitev),

mag. Janez Pezelj (običajno je veljalo kot dokazilo o znanju tujega jezika potrdilo Filozofske fakultete; predlagana formulacija je premalo natančna in bi jo bilo treba še natančneje oblikovati),

Rafko Križman (če se bo šlo na tako ostre pogoje pri iskanju direktorjev javnih zavodov, bo zelo težko priti do ustreznih kandidatov; znanje tujega jezika s potrdilom ustrezne šole, ki ni starejše od določenega števila let),

Anton Škerlj (ostrih pogojev se ne more postavljati samo pri enem zavodu; če se bo odločilo za takšno ali drugačno potrjevanje, je potrebno sprejeti nek generalni sklep, ki bo potem veljal za vse zavode),

Sašo Stojanovič Lenčič (razprava o tem že na prejšnji seji; kot so tu specifični pogoji so pri nekem drugem zavodu drugačni pogoji; aktivno znanje tujega jezika pomeni izkazano znanje tujega jezika s certifikatom Filozofske fakultete ali ustrezne inštitucije z ustrezno licenco).

Na razpravo in vprašanja je na seji odgovarjala Sandra Boršič, Oddelek za družbene dejavnosti.

Sklep št. 218

Občinski svet je po razpravi sprejel

I.

AMANDMAJA

k predlogu odloka

o spremembah in dopolnitvah Odloka

o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto

amandma št. 1

V prvem odstavku 4. člena se spremeni besedilo prve alineje tako, da se glasi:

»- da ima najmanj univerzitetno izobrazbo.«

amandma št. 2

V petem odstavku 4. člena se spremeni besedilo alineje tako, da se glasi:

»- aktivno znanje vsaj enega svetovnega tujega jezika.«

(24 ZA, 0 PROTI)

II.

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka

o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto v drugi obravnavi.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 10. točki
Predlog sklepa
o prenehanju veljavnosti Programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje
opremljanja: »Ureditveni načrt centralnega dela Bršljina v Novem mestu«

Gradivo – predlog sklepa o prenehanju veljavnosti Programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja: »Ureditveni načrt centralnega dela Bršljina v Novem mestu« so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročili delovnih teles je na seji podal:

Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor, za Odbor za okolje in prostor ter za Odbor za komunalo in promet.

V razpravi je sodelovala:

Mojca Novak (vprašanje: glede na to, da je ta program komunalnega opremljanja dalj časa v veljavi, kako bo zagotovljena enakost investitorjev v tem območju).

Na razpravo je na seji dogovorila Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor (večina infrastrukture na tem območju je že zgrajene; ko so se pripravljala merila in podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno infrastrukturo, se je to komunalno infrastrukturo že vrednotilo in vključilo v ta program opremljanja, ki se ga je na prejšnji seji sprejel; Ljubljanska cesta ni predmet komunalne infrastrukture, ker je bila takrat še državna cesta in se komunalni prispevek ne odmerja).

Sklep št. 219

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

s k l e p

o prenehanju veljavnosti programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje
opremljanja Ureditveni načrt centralnega dela Bršljina v Novem mestu

1.

Z dnem uveljavitve Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto preneha veljati Program opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja: »Ureditveni načrt centralnega dela Bršljina v Novem mestu«.

2.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(21 ZA, 0 PROTI)

K 11. točki
Predlog letnega programa dela javnega gospodarskega zavoda za turizem Novo mesto
za leto 2008

Gradivo – predlog letnega programa dela javnega gospodarskega zavoda za turizem Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za gospodarstvo.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa je na seji podala:
Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo.

V razpravi so sodelovali:

Janez Kramar (glede na znanje s področja turizma, nepodpora predlaganemu letnemu programu dela zaradi tega, ker je diskriminatoren do ostalih zavodov, npr. gospodarskega načrta Komunale Novo mesto, kjer so opredeljene vse postavke, načrt dela in finančni plan; tudi do programa dela Slovenske turistične organizacije, kjer je denarja sicer več, vendar je tudi za 305.000 EUR, kolikor jih je predvidenih za delovanje Zavoda za turizem, glede na to da gre za proračunska sredstva, potrebno podrobneje opredeliti postavke ter nasvet pri izdaji brošur; slabo narejena prednovoletna brošura),
dr. Boris Dular (narediti je potrebno širši nabor prireditev, kjer se ne vrti vse le okoli cvička),
ter
mag. Janez Pezelj (program dela naj se dopolni rokovno in z odgovornimi nosilci).

Sklep št. 220

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

s o g l a s j e

k programu dela

javnega gospodarskega zavoda za turizem Novo mesto in finančnemu načrtu za leto 2008 z naslednjimi dopolnitvami programa in pripombami:

- pri opredelitvi aktivnosti zavoda v letu 2008 se v uvodu doda nova alineja, ki se glasi: »- kot strokovna in zainteresirana javnost aktivno sodeluje pri obravnavi predloga občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto«;
- v poglavju organizacija prireditev se opredeli, da je zavod za turizem nosilec prireditev »Veseli december«, v okviru katerih izpelje praznično okrasitev mesta, sodelovanje trgovske in gostinske ponudbe in prireditve v sodelovanju z Društvom prijateljev mladine Mojca in drugimi izvajalci;
- med dejavnosti zavoda se doda: »izvedba razpisa za sofinanciranje dejavnosti turističnih društev in Dolenjske turistične zveze «;
- zavod razširi svojo dejavnost na razvoj turizma tudi na podeželje;
- zavod prilagodi delovni čas Turistično informativnega centra potrebam obiskovalcem;
- zavod vključi v program tudi ostale večje turistične prireditve v Mestni občini Novo mesto;
- časovno se opredeli naloge in določi nosilce.

(16 ZA, 4 PROTI)

K 12. točki

Predlog sklepov

o podelitvi priznanj in nagrad Mestne občine Novo mesto za leto 2007

Uvodno obrazložitev je podal mag. Janez Pezelj, predsednik Komisije za priznanja in nagrade.

V razpravi sta sodelovala:

dr. Boris Dular (predlog, da se utemeljitev za častnega občana korigira tako, da se podeljuje za izjemne uspehe na področju znanosti in pri razvoju visokega šolstva) in mag. Adolf Zupan (ker v naboru kandidatov ni nobenega s področja gospodarstva, predlog da se nagrado podeli tudi predsedniku uprave in generalnemu direktorju TPV Novo mesto za izjemne gospodarske dosežke v preteklih letih ter predlog o premisleku, da bi bila lahko v enem letu izjemoma podeljena dva naziva častnega občana).

Na razpravo je odgovoril mag. Janez Pezelj (odlok o nagradah dopušča podelitev častnega občana samo enemu kandidatu in komisija je skrbno preučila prispele predloge ter pripravila predlog za odločanje).

Sklep št. 221

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

**I.
S K L E P
O PODELITVI NAZIVA ČASTNEGA OBČANA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO
za leto 2007**

**dr. Mihaelu JAPLJU
za izjemne uspehe na področju znanosti in
pri razvoju visokega šolstavv Novem mestu.**

**II.
S K L E P
O PODELITVI NAGRADE MESTNE OBČINE NOVO MESTO
za leto 2007**

**Jožetu JAZBECU
za pomembnejše trajne uspehe
na področju vzgoje in izobraževanja ter prostovoljnega dela.**

**III.
S K L E P
O PODELITVI NAGRADE MESTNE OBČINE NOVO MESTO
za leto 2007**

**Leonardu Jožetu KUKCU
za pomembnejše trajne uspehe
na gospodarskem, družbenem in humanitarnem področju.**

**IV.
S K L E P
O PODELITVI TRDINOVE NAGRADE
za leto 2007**

**dr. Marijanu DOVIČU
za pomembnejše trajne uspehe na kulturnem področju**

**V.
S K L E P
O PODELITVI TRDINOVE NAGRADE
za leto 2007**

**Milanu MARKLJU
za pomembnejše trajne uspehe na literarnem in novinarskem področju.**

**VI.
S K L E P
O PODELITVI GRBA MESTNE OBČINE NOVO MESTO
za leto 2007**

**Slavku MATKU
za izredne uspehe pri družbenem in prostovoljnem delu.**

**VII.
S K L E P
O PODELITVI GRBA MESTNE OBČINE NOVO MESTO
za leto 2007**

**Bernardi ZORKO
za izredne uspehe na področju prostovoljnega dela in
dobrodelništva v korist invalidnih oseb.**

**VIII.
S K L E P
O PODELITVI GRBA MESTNE OBČINE NOVO MESTO
za leto 2007**

**Območnemu združenju Rdečega križa Novo mesto
za dolgoletne izredne uspehe pri humanitarnem delu.**

**IX.
Višina posamezne denarne nagrade za leto 2007 (nagrada Mestne občine Novo mesto
in Trdinova nagrada) znaša 2.000,00 EUR neto.
(19 ZA, 0 PROTI)**

K 13. točki

Premoženjsko-pravne zadeve

- 13.1 Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1328/13
in 1328/15, vse KO Šmihel pri Novem mestu in o prodaji predmetnih
nepremičnin**

Gradivo – predlog sklepa so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročila delovnih teles in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročila delovnih teles sta podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet, ter član Odbora za okolje in prostor.

Sklep št. 222

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

s k l e p o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1328/13, 1328/14 in 1328/15, vse KO Šmihel pri Novem mestu ter o prodaji

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1328/13, cesta v izmeri 1 m², 1328/14, cesta v izmeri 3 m², in 1328/15, cesta v izmeri 44 m², vse ZKV 272, k.o. Šmihel pri Novem mestu, z dovoljenjem za odpis navedenih nepremičnine od vložka 272 in pripis k drugemu vložku iste k.o., pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288.

2.

Občinski svet sprejme sklep o odtujitvi nepremičnin parc. št. 1328/13, cesta v izmeri 1 m², 1328/14, cesta v izmeri 3 m², in 1328/15, cesta v izmeri 44 m², k.o. Šmihel pri Novem mestu.

(20 ZA, 0 PROTI)

K 14. točki Kadrovske zadeve

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepov za odločanje o kadrovskih zadevah za vse podtočke so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovnikom prejeli pred sejo.

14.1 Predlog sklepa za imenovanje dveh predstavnikov ustanovitelja v upravni odbor javnega gospodarskega zavoda za turizem Novo mesto

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

S k l e p št. 223

Občinski svet je brez razprave

i m e n o v a l posebno komisijo za sestavo volilnega imenika državljanov RS, pripadnikov romske skupnosti na območju Mestne občine Novo mesto

v sestavi:

**Miran RIFELJ, Mestna občina Novo mesto, predsednik,
Polde JEVŠEK, Center za socialno delo Novo mesto, član,
Bojan TUDIJA, Zveza Romov Slovenije, član.**

Komisija opravlja naloge v skladu s 40., 41., 42., 43. in 44. členom Zakona o evidenci volilne pravice (Uradni list RS, št. 1/2007 – uradno prečiščeno besedilo).
(18 ZA, 0 PROTI)

14.2
Predlog sklepa
za imenovanje posebne komisije za sestavo volilnega imenika državljanov RS,
pripadnikov romske skupnosti na območju Mestne občine Novo mesto

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

S k l e p št. 224

Občinski svet je brez razprave

i m e n o v a l

Vladimirja BAHČA, Novo mesto, Lamutova ulica 15,
Janeza KRAMARJA, Novo mesto, Krka 51,

za predstavnika Mestne občine Novo mesto v Upravni odbor javnega gospodarskega
zavoda za turizem Novo mesto

za dobo štirih let.
(23 ZA, 0 PROTI)

K 15. točki
Vprašanja in pobude

I.

Članice in člani občinskega sveta so na 13. seji občinskega sveta dne 21. 2. 2008 prejeli

pisne odgovore

na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 12. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

- | | | |
|-----|---------------------|---|
| 1. | 032-7/2007-1320-87 | Stroški priključitve na komunalno omrežje |
| 2. | 032-7/2007-1320-243 | CeROD – odlaganje odpadkov |
| 3. | 032-7/2007-1320-244 | Bazna postaja na Šipčevem hribu |
| 4. | 032-7/2007-1320-245 | CeROD – odlaganje odpadkov |
| 5. | 032-7/2007-1320-246 | Parkirišče za tovorna vozila pri Gumberku |
| 6. | 032-7/2007-1320-247 | Snemanje sej delovnih teles |
| 7. | 032-7/2007-1320-248 | Poenostavitev postopka ugotavljanja prisotnosti na sejah občinskega sveta |
| 8. | 032-7/2007-1320-250 | Narodni dom |
| 9. | 032-7/2007-1320-252 | Humanitarni center |
| 10. | 032-7/2007-1320-253 | Podatki o prenovi vrtcev in osnovnih šol v Mestni občini Novo mesto od leta 1988 - 2007 |
| 11. | 032-7/2007-1320-254 | Plovila na reki Krki |
| 12. | 032-7/2007-1320-256 | Dodatek k plačam v občinski upravi |

- | | | |
|-----|---------------------|--|
| 13. | 032-7/2007-1320-258 | Strategija razvoja Mestne občine Novo mesto |
| 14. | 032-7/2007-1320-259 | Mestni avtobusni promet |
| 15. | 032-7/2007-1320-260 | Obnova ceste skozi Ratež |
| 16. | 032-7/2007-1320-261 | Izgradnja kanalizacije v naselju Krka |
| 17. | 032-7/2007-1320-262 | Rekonstrukcija Kandijske ceste in obnova Smrečnikove ulice |
| 18. | 032-7/2007-1320-263 | Gradnja dolenjskega odseka avtoceste |
| 19. | 032-7/2007-1320-265 | Poslovanje CEROD-a |
| 20. | 032-7/2008-1320-255 | Luči na Rotovžu |

II.

Članice in člani občinskega sveta so na 13. seji občinskega sveta dne 21. 2. 2008 podali v ustni in pisni obliki naslednje

pobude in vprašanja

1. **Mojca Novak**
 032-7/2007-1320-266 (ustno) **Projekt ISO v občinski upravi**
 Vprašanje, kako je z vodenjem projekta ISO v občinski upravi Mestne občine Novo mesto za pridobitev certifikata kakovosti ISO.

 032-7/2007-1320-267 (ustno) **E-seje občinskega sveta**
 Pobuda, da se razmisli o e-sejah občinskega sveta, ker bi to morda bil prispevek k zmanjšanju materialnih stroškov v občinski upravi.

 032-7/2007-1320-263 (ustno) **Gradnja dolenjskega odseka avtoceste**
 Protest proti odgovoru na postavljeno vprašanje oz. proti vsebini dopisa MONM, posredovanega Družbi za avtoceste RS v zvezi z gradnjo dolenjskega odseka avtoceste, ki ne odraža pomembnosti tega vprašanje za celotno regijo in bistva vprašanja.
2. **Tadej Kapš**
 032-7/2007-1320-268 (ustno) **Ukinitev statusa zaščitene kulturne dediščine za Znančev mlin v Novem mestu**
 Pobuda, da se izpelje postopek za ukinitvev statusa zaščitene kulturne dediščine za Znančev mlin v Novem mestu.
3. **mag. Janez Pezelj**
 032-7/2007-1320-269 (ustno in pisno) **Pogodba oz. pravilnik med mediji in Mestno občino Novo mesto**
 Glede na dejstvo, da nekatere kulturne ustanove in nevladne oziroma humanitarne organizacije ugotavljajo, da morajo za objave in napovedi o svojem delu tako v tiskanih kot elektronskih medijih plačati, postavljam naslednje vprašanje: ali ima Mestna občina Novo mesto s tistimi mediji, ki jim finančno pomaga pri izhajanju oziroma objavljanju informativnih oddaj, sprejeto pogodbo oz. pravilnik, iz katerega je jasno razvidno, v kolikšni meri in kdaj so kulturne ustanove, nevladne in humanitarne organizacije upravičene do brezplačnih objav in najav oziroma poročil o svojem delu.

032-7/2007-1320-270 **Strategija razvoja predšolske vzgoje v Mestni občini Novo mesto**
(ustno in pisno)

Vprašanje: kdaj bo pripravljen in na ustreznih organih potrjen predlog sestave projektne skupine, ki bo izdelala prepotrebno »Strategijo razvoja predšolske vzgoje v Mestni občini Novo mesto«. Ob napovedih o preoblikovanju obeh samostojnih vrtcev in združitvi z ostalimi javnimi vrtci v enovit zavod, postaja vprašanje vse bolj aktualno in terja hiter odgovor.

032-7/2007-1320-271 **Predlog o poenotenju cen vzgojnovarstvenih storitev**
(ustno in pisno)

Vprašanje:

kdaj bodo strokovni delavci na Oddelku za družbene dejavnosti za sejo sveta MO Novo mesto pripravili »Predlog o poenotenju cen vzgojnovarstvenih storitev, ki so ga pripravili predstavniki Vrtca Ciciban.

Pobuda: Predlog naj bo pripravljen za naslednjo sejo sveta MO Novo mesto, pred tem pa naj se predlog pošlje vodstvu vrtcev v novomeški občini v uskladitev.

032-7/2007-1320-272 **Obrazec za pripravo svetniških vprašanj in pobud**
(ustno in pisno)

Pobuda, da strokovna služba pripravi obrazec /navodilo/ za pripravo svetniških vprašanj, v katerem naj bodo osnovna navodila za pisanje svetniških vprašanj. Tak obrazec bo v pomoč svetnikom in strokovni službi pri kasnejši obdelavi svetniški vprašanj.

4. **Anton Škerlj**

032-7/2007-1320-273
(ustno)

Izvajanje del ob Kandijski cesti

Vprašanje: ali je občinska uprava seznanjena z deli izvajalca na Kandijski cesti pod pljučnim oddelkom bolnišnice, ki izvaja nasutje in valjanje. Ali gre samo za vzpostavljanje prejšnjega stanja ali gre morda za kako novo gradnjo oz. nov poseg; in če gre za tak poseg, na kakšni pravni osnovi?

032-7/2007-1320-268
(ustno)

Ukinitev statusa zaščitenе kulturne dediščine za Znančev mlin v Novem mestu

Predlog, da občina, ki je razglasila Znančev mlin za kulturni spomenik, odvzame ta status temu objektu, za kar je podana pravna osnova v najnovejšem zakonu.

5. **Tomaž Levičar**

032-7/2007-1320-274
(pisno)

Zdrava mesta in Novo mesto

Vprašanje: kdo na občini vodi projekt Zdrava mesta, kakšni so dosedanji rezultati in kakšen je sploh program dela občine v zvezi s projektom Zdrava mesta, h kateremu je Mestna občina Novo mesto pristopila sredi devetdesetih let.

032-7/2007-1320-275
(pisno)

Objava večjih datotek na spletni strani občine

Ponovna pobuda, da občina dokumente oziroma študije, raziskave ipd, ki se financirajo z javnimi sredstvi, objavlja na svojih spletnih straneh, saj vzrok za neobjavo le-teh ni v tehničnih zmogljivostih, kot je bilo to navedeno v odgovoru na svetniško vprašanje št. 032-7/2007-1320-207 – konservatorski program za Narodni dom.

- 032-7/2007-1320-276 **Novi trg 6**
(pisno) Vprašanje: kakšen odgovor je MO Novo mesto posredovala Ministrstvu za okolje in prostor v zvezi z vprašanjem ustreznosti vodenja postopka sprejemanja sprememb in dopolnitev UN Novi trg.
- 032-7/2007-1320-277 **Vikendi ob Ragovem logu**
(pisno) Vprašanje: ali je po veljavnih občinskih prostorskih in drugih predpisih dovoljeno postavljati objekte in na kakšen način na južnem oziroma jugovzhodnem robu gozda Ragov log, kjer je postavljenih nekaj vikendov oziroma podobnih objektov.
- 032-7/2007-1320-278 **Velodrom v Češči vasi**
(pisno) Vprašanje: kakšni so načrti občine v zvezi z razvojem objekta velodrom v Češči vasi, kakšna je časovna dinamika tega razvoja in koliko sredstev mora oziroma bo v posameznih letih občina vlagala v ta objekt ter koliko jih bo pridobila iz drugih virov, da bo uresničila svoje razvojne načrte v zvezi z njim.
- 032-7/2007-1320-279 **Gozdovi s posebnim namenom**
(pisno) Občina je v preteklih letih razglasila kar nekaj gozdnih površin v Novem mestu za gozd s posebnim namenom.
Vprašanje v zvezi s tem:
- koliko površin v teh gozdovih je občina odtlej odkupila in kje ter koliko sredstev je za to namenila v posameznih letih od razglasitve,
- katere obveznosti v zvezi s temi gozdovi ima občina in kako jih izpolnjuje,
- ali se morda pripravlja razglasitev novih gozdnih površin v mestu za gozd s posebnim namenom.
- 032-7/2007-1320-280 **Pešpot ob Krki v mestnem jedru**
(pisno) Vprašanje in pobuda
S Prostorskimi ureditvenimi pogoji za območje mestnega jedra Novega mesta je predvidena ureditev sprehajališča po levem bregu reke Krke od Župančičevega sprehajališča na koncu Pugljeve ulice do Parka EU pod Jerebovo ulico.
Vprašanje:
- ali namerava občina v letu 2008 to pot urediti,
- koliko sredstev ureditev terja (projekt, odkup zemljišč, izgradnja ipd), ali so oziroma ali se pripravlja projekt za izvedbo,
- kako bo pot urejena,
- kako potekajo razgovori z lastniki zemljišč na bregu reke in ali bo občina pričela postopek razlastitve za ureditev javne poti, v kolikor ne bo moč skleniti dogovora z lastniki.
Pobuda: da naj občina novo sprehajalno pot po obrečnem obodu mestnega jedra poimenuje Sprehajališče Rudolfa IV. Habsburškega - po ustanovitelju Novega mesta.
- 032-7/2007-1320-281 **Razgledišče z zvonika cerkve sv. Miklavža**
(pisno) Pobuda: da občina preveri stališče lastnika cerkve sv. Miklavža, torej novomeške škofije, do ideje, da bi v zvoniku, po vzoru številnih drugih mest, uredili ustrezno stopnišče do

nivoja okenskih odprtih na zvoniku, od koder bi se obiskovalcem ponujal razgled. Ureditev razgledne točke bi lahko bila seveda skupna naložba občine in škofije v prid razvoja turizma v mestu.

*

Ker ni bilo več razprave, je župan zaključil sejo ob 20.20 uri.

Številka: 132-05/2006

Datum: 21. 2. 2008

Zapisal
Darko Habjanič

Župan
Mestne občine Novo mesto
Alojzij MUHIČ