



Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Z A P I S N I K

2. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 13. marca 2008, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji ter podal obrazložitev, da je 2. izredna seja Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto sklicana na zahtevo osmih svetnikov zaradi obravnave stanja projekta univerzitetnega kampusa v Novem mestu.

Ugotovitev sklepčnosti

V skladu z drugim odstavkom 29. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.10 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 25 članic in članov občinskega sveta, da je občinski svet v skladu s 44. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom.

Naknadno sta se seje udeležila še dva člana občinskega sveta tako, da je bilo na seji prisotnih skupaj 27 članic in članov občinskega sveta.

Navzoči:

a) članice in člani občinskega sveta:

Ana Bilbija, Štefan David, dr. Boris Dular, Miloš Dular, Matjaž Engel, Ivan Grill, Elizabeta Horvat, Zdenko Ivančič, Tadej Kapš, Franci Kek, Bojan Kekec, Gregor Klemenčič, Janez Kramar, Rafko Križman, Tomaž Levičar, Mojca Novak, mag. Janez Pezelj, Sašo Stojanovič Lenčič, Cirila Surina Zajc, Jasna Šinkovec, Anton Škerlj, Bojan Tudija, Alojz Turk, Martina Vrhovnik, mag. Adolf Zupan, Alojz Zupančič ter Marija Zupančič.

Odsotna: Darinka Smrke, Igor Perhaj, ki sta odsotnost opravičila pred sejo.

b) občinska uprava:

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
 - mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave,
 - Mateja Jerič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
 - Darinka Redling, vodja Oddelka za finance,
 - Igor Hrovatič, vodja Oddelka za kmetijstvo in turizem,
 - mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za krajevne skupnosti in komunalne zadeve,
 - Darja Plantan, vodja službe za investicije,
 - Vera Ocvirk, sekretarka za premoženje občine,
 - Izidor Jerala, Oddelek za prostor,

- Igor Hrovatič, vodja Oddelek za kmetijsko in turizem,
- Darko Habjanič, služba občinskega sveta,
- Peter Fabjančič, služba občinskega sveta.

c) ostali prisotni:

- Franc Vrečer, Krka, d.d., Novo mesto,
- Franci Bratkovič, Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele krajine,
- Tomaž Savšek, TPV, d.d., Novo mesto,
- Rupert Gole, Esplanda, d.o.o.,
- Darko Golub, Betonol, d.o.o.,
- Jurij Keržan, Betonol, d.o.o.,
- Jovo Grobovšek, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Novo mesto
- mag. Franci Bačar, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- Ivan Kuljaj, v.d. direktorja javnega gospodarskega zavoda za turizem Novo mesto,
- Borut Rončević, direktor Univerzitetnega raziskovalnega središča Novo mesto,
- Katja Mihelič, Univerzitetno raziskovalno središče Novo mesto,
- Igor Vizjak, Razvojni center Novo mesto,
- Borut Pelko, Lokalpatriot,
- pripravljalci gradiv,
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so na klop pred sejo prejeli naslednje dopolnilno gradivo:

- predlog čistopisa dnevnega reda 2. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- gradivo k 5. točki (poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja o kadrovske zadevah),
- poročilo Odbora za družbene dejavnosti,
- gradivo k 6. točki (Zadržanje objave Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Mirana Jarca Novo mesto),

Določitev dnevnega reda

V skladu s 30. členom poslovnika je občinski svet najprej odločal o določitvi dnevnega reda 13. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je predlagal

r a z š i r i t e v d n e v n e g a r e d a

2. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

z naslednjima točkama:

5. Mnenje k imenovanju direktorice Doma starejših občanov Novo mesto, ter

6. Zadržanje objave Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Mirana Jarca Novo mesto

Za obe novi predlagani točki so svetnice in svetniki v skladu s poslovnikom prejeli gradivi pred sejo.

V razpravi je sodeloval: Sašo Stojanovič Lenčič (proceduralno vprašanje: ali župan umika točke dnevnega reda, za katere ni bilo posredovano gradivo oz. je za eno točko gradivo na spletni strani MO NM).

Alojzij Muhič, župan mestne občine Novo mesto, je pojasnil, da gre pri točkah, za katere ni bilo posredovano gradivo zgolj za informacijo občinskemu svetu in predlagal, da točke ostanejo na dnevnem redu.

S k l e p š t. 1

Občinski svet je sprejel

razširitev dnevnega reda

z naslednjima točkama:

- 5. Mnenje k imenovanju direktorice Doma starejših občanov Novo mesto**
- 6. Zadržanje objave Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Mirana Jarca Novo mesto**
(25 ZA, 0 PROTI)

S k l e p š t. 2

Občinski svet je potrdil naslednji

d n e v n i r e d

- 1. Informacija o stanju razvoja univerzitetnega kampusa v Novem mestu**
- 2. Predstavitve konzervatorskega programa za Narodni dom**
- 3. Informacija o izgradnji Novega trga v Novem mestu**
- 4. Informacija o projektu Historikhotel**
- 5. Mnenje k imenovanju direktorice Doma starejših občanov Novo mesto**
- 6. Zadržanje objave Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Mirana Jarca Novo mesto**
(24 ZA, 1 PROTI)

K 1. točki

Informacija o stanju razvoja univerzitetnega kampusa v Novem mestu

Gradivi – informacija o stanju razvoja univerzitetnega kampusa v Novem mestu (pripravljalec RC) ter gradivo, ki ga je pripravila skupina svetnikov so članice in člani občinskega sveta prejeli v tridnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Franci Kek, prvopodpisani pod zahtevo skupine svetnikov za sklic izredne seje, se je uvodni obrazložitvi odpovedal s pojasnilom, da je vse napisano.

Uvodno obrazložitev sta na seji podala:

Borut Rončević, direktor Univerzitetnega raziskovalnega središča Novo mesto, ter
Katja Mihelič, Univerzitetno raziskovalno središče Novo mesto.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:
Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Tomaž Levičar (dva aktualna problema, in sicer vodenje postopkov ter vloga MO NM pri tem; vprašanje glede podpisa pogodbe med MO NM ter Ministrstvom za visoko šolstvo glede študentskega doma: problem podpisa pogodbe je na strani MO NM in z vsakim zamikom roka je stvar dodatno še bolj zapletena; vprašanje financiranja tega projekta s strani MO NM in ostalih partnerjev; na občinskem svetu je potrebno dobiti eksaktne podatke glede dinamike vodenja tega projekta; v načrtani časovnici se že zaostaja v nekaterih elementih iz tabele glede financiranja, vidi se, da MO NM ne izpolnjuje nalog, ki bi jih bilo potrebno izpolniti zato, da bi ta projekt rasel približno tako, kot je zastavljen v študiji; zato pričakovane za posredovanje točnih podatkov in kako se bo projekt vodil od danes naprej, ker to, kar je v tabelah v gradivu je pravzaprav že pase; pričakovane pravih in točnih podatkov do naslednje seje; potreben tudi odziv občine pri pripravi naslednjih proračunov in pri rebalansu letošnjega proračuna),

Cirila Surina Zajc (vprašanja: kakšna je razlika med prvo in drugo varianto gradnje, ker gre v finančnem smislu za 6 mio EUR razlike; predlog, da se korigira prispevek Mestne občine Novo mesto (ker se je upoštevalo ceno 70 EUR/m², danes pa je 100 in več) in je zato pre nizko ovrednoten delež MO NM, ki posledično pomeni, da bo vložek dejansko bistveno večji kot je prikazan; revidiranje izhodišč: ker se je pre nizko planiralo letno inflacijo; ali se danes obravnava samo univerzitetno središče ali tudi tehnološki park),

Franci Kek (stvari se hitro menjajo: po prvem branju proračuna je bilo rečeno, da je potrebno zagotoviti nekaj več kot 3 mio EUR, da se zadeve začnejo realizirati; župan je zagotovil, da se zadeve rešuje drugače in da bo gospodarsko središče reševano skozi zasebni sektor, da bo del tega tudi na drugi lokaciji in financiran s strani drugih in ne proračuna MO NM; istočasno se Odbor za družbene dejavnosti zavzema za ohranitev celovitega koncepta v Drgančevju, zato vprašanje kaj to pomeni: ali bo vse v Drgančevju ali ne itd.),

Sašo Stojanovič Lenčič (tudi morebitna pedagoška univerza v NM, če bi imela najboljše profesorje kar jih premore Slovenija, bi lahko dobro funkcionirala; izvedljivost projekta je pa zgodba zase; kar so svetniki dobili in prebrali je študija in ima tudi tak status, ki je podlaga za oblikovanje strategije razvoja univerze in kasnejšega razvijanja univerze; univerza v Novem mestu lahko nastane samo skozi javno – zasebno partnerstvo; javno zasebno partnerstvo pomeni prispevek mestne občine in subjektov, ki niso povezani z javnim sektorjem; vprašanje kakšna bo strategija in kdaj jo bomo imeli priložnost videti ter da bodo v njej točno opredeljeni merljivi cilji in pot do njih z vsemi potrebnimi ukrepi; potrebno je opredeliti znesek, ki ga bo v ta projekt vložila lokalna skupnost; javno zasebno partnerstvo mora biti transparentno definirano in ovrednoten vsak vložek tudi intelektualni; študija v zaključnem delu izpostavi kot rizični dve zadevi: programe in kadre; mi imamo vizijo, kaj je za ta prostor dobro, ne smemo pa si privoščiti, da bi po določenem času ugotovili, da imamo od tega samo minus proračunskih sredstev; imeti moramo jasne kriterije, zakaj ti programi; kot se vidi imajo gospodarski subjekti izražen interes, vendar se ne vidi, kakšen bo njihov finančni in upravljalški vložek),

dr. Boris Dular (osebno zelo skeptičen, da bi imeli v Sloveniji 20 fakultet; če pa bo v Sloveniji 5-6 fakultet, potem prepričanje, da mora biti ena tukaj; če se je opredelilo Drgančevje kot lokacijo, potem kaže, da je MO NM dala zelo kvalitetno izhodišče in to je edina trdna zadeva glede univerze v Novem mestu, vse ostalo je še velika diskusija, kako zadevo pripeljati do zaključka; temeljito narejeno gradivo in če bi bilo res, potem bi se lahko reklo, da je osnova kvalitetna in zadeva gre naprej, vendar v praksi ni tako; posamezna podjetja sodelujejo pri programih, kar je v redu, a je potrebno narediti več; ključno vprašanje je enotno vodenje tega projekta in jasne razvojne usmeritve; ločiti je potrebno pripravo in izvedbo tega projekta; zagotoviti je potrebno pregledno in jasno ločenost vsebinsko-programskega, organizacijsko-

kadrovskega in investicijskega dela; vsaka od teh zadev terja svojo specifično delovanje; MO NM bi morala imeti osebo, ki bi vodila projekt v celoti; MO NM mora to zadevo trdno držati v rokah in ne da se jo da nekemu naj jo naprej vodi v njenem imenu; vprašanje kaj je javno-zasebno partnerstvo: javno je lahko samo državno; zasebno pa takrat, ko občina nastopa kot subjekt javnega prava in vlaga v univerzo in je soustanovitelj, takrat ona nastopa kot zasebni vlagatelj; relacije morajo biti zelo jasne v delu, ko se govori o prostoru in našem vlaganju v ta projekt; vsi vložki MO NM morajo biti zavarovani na način, da se bo deleže, izkazovalo v lastništvu; potrebno bo zagotoviti veliko finančnih virov; če smo si na jasnem, kaj hočemo, potem prepričanje, da bo tudi gospodarstvo zelo kvalitetno sodelovalo tam, kjer je zadeva jasna in kjer bodo lahko kvalitetno uveljavili svoje interese; gospodarstvo hoče imeti kvalitetne kadre v tem prostoru; kaže se, da smo najmanj eno leto prepozni: če bi imeli pred enim letom te zadeve čiste, potem ne bi bilo nobene diskusije; MO NM mora narediti skupen napor z gospodarstvom, da te interese visokega šolstva v Novem mestu med seboj združi in poveže; imamo kvalitetne pogoje in kvalitetne programe za univerzo; v tej fazi nastajanja mora imeti MO NM svoj delež in ko se bodo zadeve razvile, se bo predalo univerzi vso zadevo v upravljanje; ko so enkrat univerze ustanovljene, postanejo neodvisne ustanove brez občinske in državne politike; projekt naj se nadaljuje),

mag. Adolf Zupan (izjemno zahteven projekt; vprašanje: ta projekt je pomemben tudi za ostale občine v tej regiji in zakaj se jih ne vključuje; naša občina bo sedaj veliko vložila in če bo to pokrajinski projekt vprašanje njihovega vložka; mnenje, da prihaja čas, da bi na nek način enako pristopile kot gospodarstvo tudi ostale občine; primer CeROD se je speljal tudi s pomočjo ostalih občin),

Mojca Novak (gradivo zelo obsežno in prepričljivo predstavljeno, vendar je potrebno prikazati vse vidike; predlog sklepa naj se nekoliko spremeni; v sami študiji je kar nekajkrat navedeno, kaj je pase in to moti; projekt je potrebno ločiti na štiri podprojekte; kar se tiče ustanavljanja in napovedi novih programov in fakultet so pa še neke druge šole, ki že izvajajo svoj program in so upoštevane v tej študiji; ta zadeva je ločena od celote; poseben podprojekt, ki ga je treba v interesu celovitosti združiti; predlog, da je tu edini, ki lahko zadeve združi samo župan; ustanovijo naj se inštituti za pomoč subjektom v tem prostoru in za pomoč prebivalstvu v tem prostoru; naravnani morajo biti mednarodno; ustanavljanje inštitutov je projekt, ki ne sodi v kontekst celote, ne da bi ga videli v luči posameznega podprojekta; glede ustanovitve univerze vprašanje: kdo bo ustanovitelj; v kontekstu razvoja visokega šolstva v RS izhaja, da država javnih univerz ne namerava več ustanavljati, kar je informacija iz medijev; obstaja privatna univerza in tudi če jo bo ustanovila občina po zakonu o visokem šolstvu, bo privatna in pomeni, da bo to problem regij; v regiji se je potrebno pogovarjati in iskati sogovornike ter se z njimi usklajevati in jih ne postavljati pred izvršeno dejstvo; nestrinjanje, da se za sofinanciranje hipotetično navaja imena podjetij brez njihovega dovoljenja, ker gre za pomembne subjekte, ki imajo mednarodne rezultate in si zato MO NM tega ne bi smela privoščiti; podprojekt vodenje investicije kampusa v Drgančevju; kdo bo vodil investicije, je odločitev župana: ali bo to URS ali nekdo drug; voditi pa jo bo treba v skladu s cilji, ki jih bo določil investitor; podpora projektu; če smo resni, potem je potrebno resno, kvalitetno in celovito in parcialno obvladljivo peljati projekte tako, da bomo združevali ljudi v prostoru in v sosednjih občinah; občinski svet naj sprejme gradivo kot informacija; operativno naj se zadeve razdeli tako in se predstavi tiste zadeve, ki bodo odgovorile na to, da se bo prišlo do cilja leta 2011; s takšnim gradivom take garancije ni; vključi naj se vse gospodarske subjekte ali pa samo nekatere, ki se jih bo določilo po nekih kriterijih; manipulirati s tem da so vsi vključeni pa ni v redu),

Franci Kek (replika dr. B. Dularju: MO NM je za vodenje projekta določila URS, ki je v celoti v njeni lasti; MO NM mora biti pazljiva do te mere, da se ne zgodi nekaj takega kot se je zgodilo z neko drugo visoko šolo v Novem mestu),

dr. Boris Dular (glede pristojnosti naj se pogleda akt o ustanovitvi URS; glede na kompleksnost projekta pa je nujno potrebno postaviti vsakomur tisto nalogo, ki jo je potrebno peljati; ni si za predstavljati, da bo direktor URS vodil investicijo),

Tomaž Levičar (javno zasebno partnerstvo se bo sklepalo na podlagi zakonodaje; ta občinski svet bo moral sprejeti akt v zvezi z javno zasebnim partnerstvom in na podlagi tega bo

sklenjena pogodba s tem partnerjem ali partnerji, zato predlog, da občina pripravi študijo izvedbe javno zasebnega partnerstva in opredeli optimalni model za zadovoljitev javnega interesa; vprašanje javno zasebnega partnerstva bo potrebno rešiti; ali se bo ustanovila pravna oseba ali neko javno naročilo ali morda koncesija; resna vprašanja na katera trenutno ni odgovorov, vendar se jih potrebuje),

Štefan David (jasno je potrebno povedati Ljubljani kdo je nosilec razvoja univerze v tem delu Slovenije; naš cilj je univerza; ta bazen, ta prostor je največji gospodarski bazen in si to zasluži v slovenskem prostoru; razvoj kadrov za potrebe gospodarstva; študentski dom je priložnost, da se zagotovi študentske postelje; ta projekt se z letošnjim letom izteka in v tem trenutku je potrebno posredovati ministrstvu jasno sporočilo, da se pogodba podpiše in dogovori ter realizira; sogovorniki iz Novega mesta naj bodo župan, URS in Podjetniški center; če bodo to jasno zapisane stvari in jasno sporočene, potem se gre lahko naprej; ne zamuditi roka glede študentskega doma; investicija za gospodarstvo),

Sašo Stojanovič Lenčič (predlog, da predstavniki gospodarstva povedo nekaj o svojih pogledih na situacijo),

Franci Bratkovič, Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele krajine (Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele krajine v imenu gospodarstva gleda na projekt univerze tako, da si želi tri odgovore, in sicer želi vsebino, kvaliteto ter da se akterji s tega področja čim prej srečajo in povežejo v neko celovito zgodbo),

mag. Janez Pezelj (predlog, da se na seje povabi večkrat ljudi iz gospodarstva, ki zadeve povedo v treh besedah; seje kot je današnja niso produktivne; poslušajo se poslušano in bere prebrano; danes smo dobili nekaj novih iztočnic in svetniška skupina bo na novo postavila najbrž željo po izredni seji; potrebno je biti bolj ustvarjalen),

Tomaž Levičar (v gradivu so napisani trije sklepi in se je potrebno odločiti o čem se bo glasovalo; dodatno podal še sklep v zvezi z izvedbo študije glede izvedbe javno zasebnega partnerstva v zvezi z izgradnjo univerzitetnega kampusa).

Na seji so na vprašanja odgovarjali Borut Rončević, direktor URS (pravi podatki bodo posredovani, ko bo dosežen dogovor z MVZT; posredovani podatki so bili eksaktni, a pase v gospodarskem delu zaradi odločitve Ministrstva za gospodarstvo; vodijo se aktivnosti z ustanoviteljem, da pride do srečanja z MVŠZT; inflacija se bo dejansko upoštevala pri nadaljnji pripravi in obnovi študije izvedljivosti; projekt se ne sme deliti na več različnih lokacij; glede na dejstva, da je država sama zavlačevala zaradi nekaterih objektivnih razlogov, je sedaj vse odvisno od pogodbenih pogojev; če se bodo zadeve še spremenile, se bo moral ta občinski svet in uprava odločiti, kako zagotoviti ta sredstva; investicija je ločena na vsebinski del ter na investicijski del, kjer je problem nedokončana zakonodaja in je potrebno sprejeti še vse podzakonske akte preden se začne delati študije; katere profesorje se bo dobilo, trenutno ni mogoče poimensko naštet: univerza je organizacijska oblika, v katero se poveže določeno število visokošolskih ustanov, ki izpolnjujejo pogoje v smislu št. programov, knjižnic in kadrov; za enotno vodenje projekta je jasno kdo je pooblaščen; URS ni pooblaščen da vodi investicije, za to bo skrbelo projektno podjetje, ki se bo ustanovilo, ko bo situacija zrela; MO NM še vedno intenzivno vodi aktivnosti in celo bolj kot prej; težko se prisili kakšno sosednjo občino v sodelovanje v tej investiciji) ter Katja Mihelič, URS (na sestankih s predstavniki ministrstva je bilo določeno, kaj bo kdo naredil v določenem obdobju; MO NM je v povezavi z URS izpolnila vse, kar je bilo dogovorjeno; MVŠZT pri nekaterih dogovorjenih korakih zamuja; MO NM dejansko dela vse potrebne aktivnosti, da ta projekt steče in zahteva korak ministrstva, da se odloči o investiciji) ter Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (zaradi menjave na ministrstvu za visoko šolstvo želi sedanja ministrica še enkrat predstavitev celotne zadeve; v pisni obliki se je že poslala obrazložitev; naslednji teden napovedan sestanek z ministrico, ki se jo bo seznanilo z vsemi aktivnostmi in programi, ki vodijo k temu, da se začne z izgradnjo študentskega doma že v tem letu; terminski plan projekta še drži, če se bodo z rebalansom proračuna zagotovila še določena sredstva; razlika med varianto ena in varianto dve je v velikosti fakultetnega objekta; razlika je 10.000 m²; pred dokončno izdelavo študije izvedljivosti se je odločilo, da se obdeluje varianto ena z manjšim fakultetnim objektom; v zvezi z visokošolskim središčem bodo

svetnice in svetniki dobili celovito informacijo na eni naslednjih sej; občina nima nobene pravice v visokošolskem središču niti v VŠUP).

S k l e p š t . 3

Občinski svet je po razpravi sprejel

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil z informacijo o stanju razvoja univerzitetnega kampusa v Novem mestu.**
- 2. Strokovne službe Mestne občine Novo mesto, Razvojnega centra Novo mesto in Univerzitetno raziskovalnega središča Novo mesto preučijo vse podane predloge na 2. izredni seji in jih smiselno vključijo v nadaljevanje izvajanja projekta univerzitetnega kampusa v Novem mestu.**

(21 ZA, 0 PROTI)

K 2. točki

Predstavitve konzervatorskega programa za Narodni dom

Jovo Grobovšek, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Novo mesto, zaradi tehničnih težav ni mogel predstaviti računalniško grafične predstavitve konzervatorskega programa za Narodni dom.

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal obrazložitev, da bo v kratkem sestanek glede Narodnega doma ter da se nakazujejo nove možnosti; pri obnovi se bo upošteval kompletni konzervatorski program in skušalo dobiti investitorja, ki bo začel s postopki).

K 3. točki

Informacija o izgradnji Novega trga v Novem mestu

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal obrazložitev, da je lokacija Novi trg 6 prodana novemu lastniku – podjetju Betonala, d.o.o., Trebnje ter da novi lastnik želi dobro sodelovanje z okoljem, zato bo predstavil vizijo razvoja na tej lokaciji.

Uvodno obrazložitev sta z računalniško grafično predstavitvijo predstavila Darko Golub, direktor Betonala, d.o.o., ter Rupert Gole, Esplanda, d.o.o.

V razpravi sta sodelovala:

Tadej Kapš (Mestna občina Novo mesto naj se z investitorjem dogovori, da se podpiše aneks k pogodbi za ukinitve bančne garancije, ker bo drugače po mesecu maju na Novem trgu gradbena jama, ker pridobitev gradbenega dovoljenja lahko traja tudi eno leto ali več; predlagani aneks je za investitorja dober, da se rušitev opravi tik pred začetkom gradnje, hkrati pa smiselno tudi za mladinski center Lokalpatriot, da pridobi saj pol leta časa in išče novo lokacijo; občina mora podpisati aneks, da ne bo investitorja držala z bančno garancijo; župan naj se javno izjasni glede podaljšanja roka investitorju),
dr. Boris Dular (ko je občinski svet odločal o višini stavbe, se je zdelo, da je vse skupaj 8 nadstropij, ne pa da je 8 zunaj in 4 spodaj; predstavljena rešitev je korak v pravo smer in zadeva bi (park) lahko izpadla zelo primerno in spodobno; če bi vsak vztrajal pri svojem, to ne bi bilo produktivno).

Na seji so na razpravo in vprašanja odgovarjali Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (formalno je rok za izselitev Lokalpatriota 15. 3. 2008, kar je določeno s pogodbo; prav gotovo je nastal nov moment v pristopu k ureditvi z novim lastnikom in se že dogovarja o novih rešitvah, ugodnih tako za mestno občino kot investitorja; na spletno stran Betonala se lahko posreduje pripombe in predloge), Darko Golub, Betonala, d.o.o., ter Rupert Gole, Esplanda, d.o.o. (potek postopka: v čim krajšem času bo investitor pripravil razpis javnega arhitekturnega natečaja kot predpisuje odlok; nato se tak projekt projektira 9–12 mesecev; gre za kompleksen projekt, ker investitor želi zgraditi arhitekturni presežek in ne karkoli; začetek gradnje je zato oddaljen še najmanj eno leto in pol).

Sklep št. 4

Občinski svet se je po razpravi

s e z n a n i l

z informacijo o izgradnji Novega trga v Novem mestu.

K 4. točki

Informacija o projektu Historikhotel

Uvodno obrazložitev sta na seji podala Ivo Kuljaj, v.d. direktorja Zavoda za turizem Novo mesto, ter Igor Hrovatič, vodja Oddelka za kmetijstvo in turizem.

Ker na seji ni bilo prisotnega dr. Koščaka, ki bi podal grafično predstavitev projekta, je Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, zaključil to točko in prešel k obravnavi naslednje točke.

K 5. točki

Mnenje k imenovanju direktorice Doma starejših občanov Novo mesto

Članice in člani občinskega sveta so pred sejo prejeli poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom mnenja k imenovanju direktorice Doma starejših občanov Novo mesto.

Uvodne informacije je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Sklep št. 5

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

pozitivno mnenje

**o mag. Mileni Dular,
roj. 4. 11. 1959,**

izbrani kandidatki za direktorico Doma starejših občanov Novo mesto.
(19 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki

Zadržanje objave Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Mirana Jarca Novo mesto

Gradivo – obvestilo župana o zadržanju objave Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Mirana Jarca Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli pred sejo.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

V razpravi so sodelovali:

Tomaž Levičar (vprašanje: kako in s kakšnimi dokumenti se bo sedaj preverjalo znanje tujega jezika kandidata ter kakšna stopnja bo potrebna; če se prav razume pismo, prispelo iz ministrstva, je na občinskem svetu, da določi pogoje in se upošteva samo pravo terminologijo; odloči naj se svet zavoda ali občinski svet, a kvaliteta odločitve mora biti nedvoumna),

Anton Škerlj (če je terminologija sedaj taka, da se namesto aktivnega znanja tujega jezika uporablja termin znanje na osnovni ali višji ravni, mnenje da ni nikakršne izbire in se naj določi znanje tujega jezika na višji ravni),

Elizabeta Horvat (predlog, da se razloži kaj pomeni obvladovanje tujega jezika na osnovni in višji ravni),

Mojca Novak (osebno mnenje, da je danes pogoj aktivnega znanja tujega jezika na višji stopnji in ne le znanje enega jezika, ampak dveh in več; če želimo imeti mesto, ki bo odprto in prijazno za tujce, je potrebno znanje tujih jezikov),

Cirila Surina Zajc (marsikateri direktorji ne obvladajo tujega jezika na višji ravni, pa so kljub temu uspešni direktorji; naj sveti zavodov presodijo od primera do primera),

Ivan Grill (knjižnica bo regijska; in če bo v tem okolju še univerza, bo veliko tujih študentov in tako je prav, da ima direktor predpisano najvišjo stopnjo znanja vsaj enega tujega jezika).

Na razpravo sta na seji odgovorila mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave (sam zavod naj postavi kriterije, ki jih bo moral izpolnjevati kandidat; zakon ne predpisuje, temveč prepušča zavodom; občinski svet se lahko odloči enotno za vse zavode ali pa prepusti posameznemu zavodu, da določi kriterije) ter Mojca Novak (citiranje zahtevanega obsega znanja jezika na osnovni in višji ravni po evropskih standardih).

Sklep št. 6

Občinski svet je po razpravi sprejel

- 1. Informacijo o zadržanju objave Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Mirana Jarca Novo mesto.**
- 2. Spremembo amandmaja št. 2 k petemu odstavku 4. člena predloga odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Mirana Jarca Novo mesto, sprejetega na 13. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto dne 21. 2. 2008 tako, da se spremenjeno besedilo amandmaja glasi:**

»»V petem odstavku 4. člena se spremeni besedilo alineje tako, da se glasi:

»- znanje vsaj enega svetovnega tujega jezika na višji ravni.««

(18 ZA, 3 PROTI)

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je zaključil sejo občinskega sveta ob 19.06 uri.

Številka: 032-4/2008
Datum: 13. 3. 2008

Zapisal
Darko Habjanič

Župan
Alojzij MUHIČ