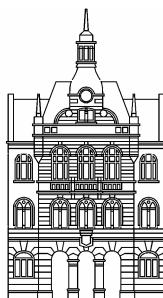


Mestna občina Novo mesto



Župan

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 244, faks: 07 / 39 39 269
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 007-6/2008/3 (1803)

Datum: 2. 4. 2008

**OBČINSKI SVET
MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

ZADEVA: PREDLOG Odloka o občinskih cestah v Mestni občini Novo mesto – 1. obravnava

Namen: Sprejem odloka v 1. obravnavi

Pravna podlaga:

- Zakon o javnih cestah, uradno prečiščeno besedilo (Uradni list, RS št. 33/2006, ZJC-UPB1)
- Zakon o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 133/0 (ZVCP-1-UPB4),
- Zakon o prekrških, uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 3/2007, ZP-1-UPB4)), Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 17/2008, ZP-1E),
- Statut Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/06 -UPB-1 in 4/2008).

Poročevalec: mag. Jože KOBE, vodja Oddelka za krajevne skupnosti in komunalne zadeve

Obrazložitev: V prilogi

Predlog sklepa: Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Odlok o občinskih cestah v Mestni občini Novo mesto v prvi obravnavi.

**Alojzij MUHIČ
ŽUPAN**

PRILOGE:

- Obrazložitev
- Predlog Odloka o občinskih cestah v Mestni občini Novo mesto za I. obravnavo



Mestna občina Novo mesto



Občinska uprava
Oddelek za KS in komunalne zadeve

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 229, faks: 07 / 39 39 282
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 007-6/2008/3 (1803)

Datum: 02. 04. 2008

ZADEVA: OBRAZLOŽITEV K PREDLOGU ODLOKA O OBČINSKIH CESTAH V MESTNI OBČINI NOVO MESTO

1.) UVOD, OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM NOVEGA ODLOKA

Mestna občina Novo mesto spreminja, usklajuje in dopolnjuje Odlok o občinskih cestah, objavljen v Uradnem listu RS, št. 65/1999. V času od sprejema odloka o občinskih cestah v letu 1999 je na področju upravljanja cest, varovanja cest in prometa na njih uveljavljenih že več sprememb, čemur je smotrno predpis prilagoditi. Obstoječi Odlok o občinskih cestah vsebuje nekatere člene, ki so v nasprotju s krovnim zakonom, t.j. Zakonom o javnih cestah. Na področju izvajanja nadzora nad izvrševanjem Odloka tudi obstajajo pomanjkljivosti v funkciji možnosti za izvajanje ukrepov pri inšpekcijskem nadzorstvu, kar se z novim odlokom odpravlja in izboljšuje. Drugi razlogi za spremembe odloka so vezani na uskladitev Odloka z Zakonom o javnih cestah, uradno prečiščeno besedilo (Uradni list, RS št. 33/2006, ZJC-UPB1), Zakonom o prekrških, uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 3/2007, ZP-1-UPB4)), Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 17/2008, ZP-1E), glede višine glob in prevedbo vrednosti v EUR, ter dopolnitvijo nekaterih členov v povezavi z izvajanjem inšpekcijskega nadzora tako, da bo izvajanje tega Odloka v praksi bolj učinkovito.

Razlog za ukinitvev dosedanjega Odloka je dejstvo, da bo nov Odlok v celoti bolj pregleden in tako bolj uporaben, kot zgolj s sprejemom Odloka o spremembah obstoječega odloka.

2.) OBRAZLOŽITEV

S spremembami zakonodaje vezane na področje, ki ga pokriva Odlok o občinskih cestah (Zakon o javnih cestah, uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 33/2006, ZJC-UPB1), Zakon o prekrških, uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 3/2007 (ZP-1-UPB4)), Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 17/2008, ZP-1E) in na podlagi ugotovljenih potreb po spremembah Odloka v času njegovega skoraj izvajanja, je potrebno Odlok prilagoditi zahtevam in potrebam za njegovo kvalitetno izvajanje.

Bistvene spremembe Odloka o občinskih cestah so:

- 1) Uskladitev z Zakonom o javnih cestah, uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 33/2006, ZJC-UPB1) in Zakonom o prekrških, uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 3/2007 (ZP-1-UPB4) in Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 17/2008, ZP-1E);

- 2) Dopolnitev in uskladitev nekaterih členov Odloka v skladu s potrebami občinskega inšpektorata Mestne občine Novo mesto za bolj kvalitetno izvajanje odloka;
- 3) Odprava nejasnosti besedila odloka v nekaterih členih in uskladitev terminologije z drugimi predpisi iz tega področja;
- 4) Zagotovitev transparentnosti besedila Odloka;
- 5) Uskladitev glob z novo valuto in na Odlok vezano zakonodajo;

Odlok o občinskih cestah v Mestni občini Novo mesto je praktično nov odlok, ki sicer povzema določila predhodnega odloka, vendar tako, da je besedilo usklajeno z Zakonom o javnih cestah, Zakonom o prekrških in veljavno terminologijo drugih predpisov iz tega področja. Z novim odlokom je bolj natančno opredeljeno področje dela občinskega inšpektorja, postopki pri izvajanju ukrepov za odpravo posledic kršitev na občinskih cestah in stroškov vezanih na izvedbo teh del, postopek pri rekonstrukciji ceste in omejitvah uporabe občinskih cest.

Obrazložitev k spremembam členov odloka

- V vseh členih se zamenja »občinski inšpektor za ceste« z »občinski inšpektorat«.
- **7. člen Odloka**, 1. odstavek se spremeni tako, da se glasi: »Gradnje in rekonstrukcije občinskih cest ter kategorija novozgrajenih in rekonstruiranih cest se določijo v strategiji razvoja ali planu vzdrževanja občinskih cest v smiselni povezavi s prostorskim planom občine.«

Pri tem se upoštevajo izhodišča prostorskih aktov mestne občine, predlog rednega vzdrževalca občinskih cest in predlogi krajevnih skupnosti.

- 9. člen Odloka, 2. odstavek se spremeni tako, da se glasi: »Nekategorizirana cesta se lahko prenese med občinske ceste, če se njen prenos opravi brezplačno in se jo vpiše v zemljiško knjigo«.

Črta se določbo, da se lahko prenese nekategorizirano cesto med občinske ceste šele po desetih letih javne uporabe.

- **17. člen** Odloka se popravi tako, da se uskladi z Zakonom o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/2006) in se glasi:

(1) Rekonstrukcija občinske ceste, ki se izvede zaradi izboljšanja njenih prometnih in varnostnih lastnosti in s katero se ne posega v prostor zunaj njenega varovalnega pasu ter za katero je pridobljena pravica graditi na zemljiščih, ki so potrebna za njeno rekonstrukcijo, se šteje za vzdrževalno delo v javno korist.

(2) Če je zaradi rekonstrukcije občinske ceste potrebno izvesti razlastitev ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini, pa taka rekonstrukcija ni določena z lokacijskim načrtom, se javna korist za to razlastitev oziroma omejitev lastninske pravice ugotovi s sklepom občinskega sveta. Predlogu za izdajo sklepa je treba priložiti izvleček iz izvedbenega prostorskega akta, ki ureja območje rekonstrukcije, načrt parcelacije z mejo območja rekonstrukcije javne ceste, seznam parcel, potrebnih za rekonstrukcijo javne ceste, s površinami in podatki o njihovih lastnikih in imetnikih drugih stvarnih pravic in obrazložitev javne koristi.

- **31. člen** Odloka se spremeni tako, da se glasi:

(1) Če je občinska cesta v takem stanju:

1. da promet po njej ni mogoč ali je mogoč samo promet posameznih vrst vozil,
2. da bi promet posameznih vrst vozil povzročil pospešeno propadanje te ceste ali,
3. če to terjajo drugi utemeljeni razlogi, ki se nanašajo na zavarovanje ceste in varnost prometa na njej (npr. posebne razmere zaradi snega, poledice, odjuge, močnega vetra, burje, nenadne poškodbe ceste ali ovire na cesti in podobno),

lahko predstojnik občinskega upravnega organa za ceste s sklepom začasno prepove ali omeji promet na tej cesti ali njenem delu (omejitev prometa posameznih vrst vozil, zmanjšanje dovoljene skupne mase, osne obremenitve ali dimenzij vozil, zmanjšanje dovoljene hitrost vozil in drugi ukrepi), dokler so razlogi za takšen ukrep.

(2) Predstojnik pristojnega občinskega upravnega organa za ceste mora o ukrepih, ki jih utemeljujejo razlogi iz prve ali druge točke prejšnjega odstavka, obvestiti policijo in Občinski inšpektorat Mestne občine Novo mesto najmanj petnajst dni pred njihovo označitvijo s prometno signalizacijo na občinski cesti, javnost pa obvesti po sredstvih javnega obveščanja najmanj tri dni pred dnem označitve.

(3) Ukrepi, ki jih utemeljujejo razlogi iz tretje točke prvega odstavka tega člena, lahko izvedeta tudi izvajalec rednega vzdrževanja ceste in vodja intervencije ob naravnih in drugih nesrečah. O teh ukrepih se morajo nemudoma obvestiti policija, Občinski inšpektorat Mestne občine Novo mesto in javnost preko sredstev javnega obveščanja. Izvajalec rednega vzdrževanja ceste in vodja intervencije ob naravnih in drugih nesrečah morata o teh ukrepih obvestiti tudi pristojen občinski upravni organ za ceste.

(4) Prepovedi in omejitve prometa, katerih trajanje je iz razlogov, določenih v prvem odstavku tega člena, daljše od enega leta, se določi v skladu z določbo 52. člena tega odloka.

(5) Določbe tega člena se nanašajo na prometno ureditev, označeno na občinskih cestah ob uveljavitvi tega odloka.

(6) Ukrepe omejitve uporabe občinske ceste je dolžan izvesti izvajalec rednega vzdrževanja ceste v okviru izvajanja te javne službe.

(podrobnejša opredelitev v drugi točki, ki določa stanje občinske ceste; popravek občinskega inšpektorja za ceste – občinski inšpektorat Mestne občine Novo mesto); v okviru inšpektorata ni posebej določen inšpektor za ceste; v šesti točki se nedvoumno opredeli obveznost izvedbe omejitve uporabe občinske ceste.

- **32. člen** – varovalni pas ob občinski cesti; se spremeni tako, da se črta njegov zadnji odstavek.

Določbe tega člena se ne uporabljajo za območja, urejena s prostorskimi izvedbenimi akti Mestne občine Novo mesto. – se črta iz Odloka (podvojevanje).

- **34. člen**, četrti odstavek, se na koncu le tega doda: »in Občinski inšpektorat.«

(1) Vozila ne smejo presegati predpisanih največjih dovoljenih osnih obremenitev, skupne mase ali dimenzij, predpisanih za posamezne vrste vozil.

Doda se: predpisanih za posamezne vrste vozil (različna vozila imajo posebne omejitve ipd.)

(2) Prevoz z vozili, ki sama ali skupaj s tovorom presegajo s predpisi dovoljene osne obremenitve, skupno maso, širino, dolžino in višino, velja za izredni prevoz. Za izredni prevoz se šteje tudi prevoz, pri katerem je vozilo samo ali skupaj z nedeljivim tovorom v mejah s predpisom dovoljenih dimenzij, mase ali osnih obremenitev, vendar pa presega omejitev katerega koli od teh elementov, ki je odrejena na občinski cesti ali njenem delu s prometnimi znaki.

Dovoljenih mer – se zamenja z dovoljenih dimenzij; doda se besedo »osnih« - obremenitev, s čimer se pravilno opredeli vrsto obremenitve.

Tretji in četrti (3 in 4) odstavek tega člena se ne spreminjata.

- V drugem odstavku **37. člena** odloka se zamenja besedo »**izključi**« z besedo »**izloči**«, ki je terminološko ustrezna.
- **46. člen** – prepovedi ogrožanja občinske ceste in prometa na njih

Črta se 5. točka drugega odstavka 46. člena; že opredeljuje ZVCP.

Deseta točka 1. odstavka Odloka se spremeni tako, da se glasi: poškodovati, odstranjevati, prestavljati ali kakorkoli spreminjati prometno signalizacijo in prometno opremo; točke se preštevilči zaradi črtanja 5. točke.

prej: poškodovati prometno signalizacijo – bolj natančna opredelitev in doda se še prometno opremo.

Členu se doda nov odstavek, ki opredeljuje način ukrepanja v navedenih situacijah v tem členu v funkciji zagotavljanja varnosti prometa na občinskih cestah. Opredeli se tudi plačilo stroškov za izvedena dela za odpravo posledic.

Izvajalec rednega vzdrževanja občinske ceste je dolžan s ceste takoj odstraniti vse ovire ali druge posledice prepovedanih ravnanj, ki bi utegnile škodovati cesti ali ogrožati, ovirati ali zmanjševati varnost prometa na njej. Če to ni mogoče, mora oviro ali nevarno mesto na cesti zavarovati s predpisano prometno signalizacijo. Vse stroške odstranitve ovir ali drugih posledic prepovedanih ravnanj ali zavarovanja ovir ali nevarnih mest na cesti mora poravnati povzročitelj ovire ali nevarnega mesta na cesti. Če povzročitelj ni znan, grede stroški v breme rednega vzdrževanja občinske ceste.

- 51. člen (polje preglednosti)

(1) V bližini križišča občinske ceste v ravnini z drugo cesto ali železniško progo v ravnini (pregledni trikotnik) ter na notranjih straneh cestnih krivin (pregledna berma) ni dovoljeno saditi dreves, grmovnic ali visokih poljskih kultur, postavljati predmetov in naprav ali storiti kar koli drugega, kar bi oviralo preglednost občinske ceste ali železniške proge (polje preglednosti).

(2) Lastnik oziroma uporabnik zemljišča mora v polju preglednosti na zahtevo občinskega inšpektorja odstraniti ovire. Če ovir ne odstrani, jih na njegove stroške odstrani občinski upravni organ za ceste.

(3) Lastnik oziroma uporabnik zemljišča ima v polju preglednosti zaradi omejitev uporabe zemljišča pravico do odškodnine. Omejitev uporabe zemljišča in odškodnino uredita lastnik oziroma uporabnik zemljišča in pristojen občinski upravni organ za ceste v skladu z zakonom. Ne glede na določbo prejšnjega odstavka lastnik oziroma uporabnik zemljišča v polju preglednosti ni upravičen do odškodnine, če je bila taka omejitev uporabe zemljišča

določena v soglasju pristojnega občinskega upravnega organa za ceste iz 32. člena tega odloka.

(4) V območju površin, potrebnih za preglednost ceste, je dopustna zatravitev in zasaditev rastlinja, katerih višina rasti ne presega 0,75 m.

Smiselno se združi tretji in četrti odstavek starega odloka, doda se nov četrti odstavek v funkciji zagotavljanja polja preglednosti in odstranjevanja vegetacije v tem polju za zagotavljanje varnosti prometa – usklajeno s Pravilnikom o projektiranju cest; 70. člen, tretji odstavek (Uradni list RS, št. 91/2005).

- **52. člen, prvi odstavek:** doda se »ter tretjega odstavka 46. člena«, kar je vezano na nov odstavek 46. člena, ki opredeljuje način ukrepanja v primerih kršitev 46. člena tega Odloka.

Prometno signalizacijo na občinskih cestah postavlja, zamenjuje, dopolnjuje ali odstranjuje občinski upravni organ pristojen za ceste, razen v primerih iz 31. člena ter tretjega odstavka 46. člena tega odloka in v primerih, ko je njena postavitev, zamenjava, dopolnitev ali odstranitev posledica odredb o prepovedih ali omejitvah prometa na javnih cestah, za izdajo katerih so s predpisi o varnosti cestnega prometa pristojni minister, pristojen za notranje zadeve in minister, pristojen za okolje in prostor.

Kazenske določbe Odloka se določi v skladu z Zakonom o prekrških in Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakon o prekrških; 7. odstavek 2. člena novele (Uradni list RS, št. 3/2007, ZP-1-UPB-4, 29/2007 Odl.US: U-I-56/06-31, 58/2007 Odl.US: U-I-34/05-9 in 17/2008). Splošno se globe za prekrške v primerjavi s starim odlokom povišajo iz razloga, da so obstoječe višine glob tako nizke, da se v določenih primerih to izkorišča na način, ki škodljivo vpliva na občinske ceste in na varnost prometa na njih. Izvajalcem del je manjši strošek plačati »polovične« globe (rok 8 dni) kot pridobiti predpisano dokumentacijo in dovoljenje ter ustrezno, v skladu s predpisi, gradbišče urediti, zavarovati in ustrezno označiti.

- 63. člen se črta (se že izvaja).
- 64. člen se črta (prehodni rok za postavitev snegobranov je že potekel v skladu z Odlokom o občinskih cestah iz leta 1999).

3.) CILJ ODLOKA

Zagotovitev podlage za bolj učinkovito izvajanje odloka in delo občinskega inšpektorja na področju občinskih cest v Mestni občini Novo mesto, ter uskladitev s predpisi iz tega področja. Kazenske določbe so usklajene z Zakonom o prekrških ter prevedene v EUR. V smislu varovanja občinskih cest in prometa na njih se v Odloku zaostri pogoje iz poglavja kazenskih določb in s tem povezanih višin glob za prekrške po tem odloku.

4.) OCENA UČINKOV ODLOKA IN USKLAJENOST GRADIVA

Predstavitev vplivov:

	Področje vpliva	Da /ne	Kratka obrazložitev
a)	Na javnofinančna sredstva	Ne / da	Ni vpliva v smislu obremenitve proračuna/ globe so usklajene z ZJC in so višje kot v obstoječem odloku

b)	Na postopke uprave, ki so vezani na občane	Da / ne	Na področju delovanja uprave v funkciji izvajanja nadzora nad odlokom / ni dodatnih zahtev pri pridobivanju dovoljenj, soglasij, idr.
c)	Na gospodarstvo	ne	Ne bremeni gospodarstva
d)	Na okolje	da	V pozitivnem smislu skozi prizmo preprečevanje onesnaževanja okolja preko ceste
e)	Na socialni položaj občanov	ne	Občanov ne bremeni

Usklajenost odloka:

	Področje usklajevanja	Da / ne	pregledal
a)	Prometno tehnični, tehnološki in organizacijski vidiki odloka	da	Duh Jure, Grahek Mirko, Bratić Milan
b)	Vidiki izvajanja inšpekcijskega nadzora nad odlokom	da	Zore Janez, Judež Peter
c)	Pravna usklajenost	da	Stanislava Bjelajac

Sprejem novega Odloka za proračun Mestne občine Novo mesto ne predstavlja dodatne obremenitve, spremembe dosedanjih finančnih učinkov pa izhajajo iz uskladitve višine glob.

Razlogi, zakaj je postopek ali druga administrativna obveznost nujno potrebna, in javni interes, ki se s tem dosega. Dokazi, da javnega interesa ni mogoče doseči na drug, za stranke enostavnejši način.	Odlok ne uvaja nobenih novih administrativnih ovir in postopkov za stranke.
Spoštovanje načela »vse na enem mestu« (načelo, da stranki ni treba opravljati zadev, ki se nanašajo na en življenjski oziroma poslovni dogodek, na več mestih). Kraj izvajanja storitve oziroma obveznosti.	Odlok spoštuje načelo »vse na enem mestu«.
Poraba časa in stroški (upravna taksa, plačilo storitve ...), ki jih stranki povzroča postopek ali obveznost.	Odlok ne vpliva na porabo časa in stroške za stranko v zvezi s postopki. (v smislu povečanja obsega obveznosti glede na predhodni odlok)
Dokumentacija, ki jo bo morala predložiti stranka za izvedbo postopka. Zmanjšanje obsega dokumentov, ki jih mora predložiti, oziroma obrazložitev, zakaj zmanjšanja ni.	Odlok ne povečuje zahteve po obsegu dokumentacije, ki jo mora predložiti stranka. Obseg dokumentacije v postopkih se ne spreminja in je vezan tudi na Pravilnik o načinu označevanja in zavarovanja del na javnih cestah in ovir v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 116/06)

Način plačevanja storitve, upravne takse ... (z gotovino, s kreditnimi in plačilnimi karticami, po e-moneti, drugo).	Odlok ne uvaja novih načinov plačevanja storitev in taks.
Obseg postopka, ki ga bo mogoče opraviti po elektronski in drugih sodobnih poteh, oziroma obrazložitev, zakaj to ne bo mogoče.	Za postopke, ki jih ureja Odlok, se uporabljajo predpisi o upravnem postopku in možnosti, ki jih ta zakon daje za sodobno elektronsko komuniciranje z organi.
Podatki, potrebni za izvedbo postopka, ki jih bo pristojni organ pridobil sam iz uradnih evidenc, in način pridobivanja teh podatkov.	Za postopke, ki jih ureja Odlok, se uporabljajo predpisi o upravnem postopku in možnosti, ki jih ta zakon daje za pridobivanje podatkov iz uradnih evidenc.

Medoddelčno usklajevanje je bilo znotraj občinske uprave izvedeno.

5.) PREDLOG ZA ODLOČANJE

Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto predlagamo, da po obravnavi predloga odloka na seji občinskega sveta, sprejme odlok v prvi obravnavi.

Pripravil:

Jure DUH
VIŠJI SVETOVALEC

Mag. Sašo MURTIČ
DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE

Mag. Jože KOBE
VODJA ODDELKA