



Številka: 900-10/2020-2 (405)  
Datum: 15. 6. 2020

## Z A P I S N I K

### **12. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 28. maja 2020, ob 16. uri, v veliki dvorani Šolskega centra Novo mesto, Šegova ulica 122**

12. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je pričel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vse prisotne na seji. Predsedujoči je prisotne seznanil, da tokratna seja poteka v veliki dvorani Šolskega centra Novega mesta zaradi spoštovanja ukrepov za preprečitev širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) ter da se seja snema.

#### **Ugotovitev števila navzočih**

Župan, mag. Gregor Macedoni, je obvestil Občinski svet, da so odsotnost na seji opravičili člani Občinskega sveta: Mojca Andolšek, Matjaž Engel in Vesna Vesel; zamudo na sejo pa je najavil Boštjan Grobler.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.07 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 25 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno so se seje udeležili člani Občinskega sveta: Janez Murn, Mira Retelj in Boštjan Grobler (ob 16.10 uri) tako, da je bilo na seji skupaj prisotnih 27 članic in članov Občinskega sveta.

Član Občinskega sveta, Uroš Lubej, je podal predlog, da bi lahko članice in člani Občinskega sveta, glede na to, da je zagotovljena varna razdalja med prisotnimi, odložili zaščitne maske.

Na predlog je podal odgovor župan, mag. Gregor Macedoni (predlog, da se predlagani zaščitni ukrepi na seji spoštujejo).

#### **a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta:**

mag. Franc Bačar, Vesna Barborič, Ana Bilbija, Štefan David, Marko Dvornik, Eva Filej Rudman, Klara Golič, Boštjan Grobler, Bojan Kekec, Alojz Kobe, Primož Kobe, Jasna Kos Plantan, Peter Kostrevec, Mario Krapež, Uroš Lubej, Goran Makar, Rok Mežnar, Alenka Muhič, Janez Murn, dr. Janez Povh, Mira Retelj, Duško Smajek, Sara Tomšič, Marjanca Trščinar Antić, Srečko Vovko, mag. Adolf Župan in Maja Žunič Fabjančič.

#### **b) Opravičili odsotnost članici in član Občinskega sveta:**

Mojca Andolšek, Matjaž Engel in Vesna Vesel.

**c) Prisotni predstavniki Občinske uprave:**

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave,
- dr. Jana Bolta Saje, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za prostor in razvoj,
- Katarina Petan, vodja Urada za finance in splošne zadeve,
- Stanislava Bjelajac, vodja Oddelka za premoženjske zadeve,
- Miloš Dular, vodja Oddelka za promet in mobilnost,
- Špela Bele Zatežič, Oddelek za investicije,
- Aleš Šurla, Urad za prostor in razvoj,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Urban Kramar, Kabinet župana,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

**e) Ostali prisotni:**

- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovnem roku in gradiva objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je obvestil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, da so bila naknadno pred sejo, na spletni strani občine objavljena še naslednja gradiva:

- amandma župana k predlogu Odloka o spremembi proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2020,
- poročila s sej delovnih teles,
- poročilo župana ter
- čistopis predloga dnevnega reda 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pred sejo na klop pa sta bila posredovana še:

- čistopis predloga dnevnega reda 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto in
- publikacija Dolenjskega muzeja Novo mesto, izdana ob 70-letnici delovanja muzeja.

**Določitev dnevnega reda**

**I.**

**Umik točk z dnevnega reda**

**1.**

Župan in svetniki niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

**II.**

**Razširitev dnevnega reda**

Župan in svetniki niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

**III.  
Celotni dnevni red**

V skladu s 5. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

**S K L E P, št. 186**

**I.  
S k l e p  
o določitvi dnevnega reda 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je določil naslednji

**d n e v n i r e d  
12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 11. redne seje ter druge in tretje dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
3. Predlog Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto - prva obravnava
5. Predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2020 - skrajšani postopek
6. Predlog zaključnega računa proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2019
7. Seznanitev z letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2019
8. Seznanitev z letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz Akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto in njihovih učinkih
9. Poslovno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2019
10. Sklep o ceni grobnine na pokopališču Uršna sela
11. Premoženjsko - pravne zadeve
  - 11.1 Prenehanje statusa javnega dobra na nepremičninah na območju Mestne občine Novo mesto
  - 11.2 Predlog prve dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2020
  - 11.3 Seznanitev s Poročilom o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2019
12. Gradivo Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto
  - 12.1 Seznanitev z dopolnitvijo Poslovnika o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto
13. Kadrovske zadeve
  - 13.1 Predlog sklepa o imenovanju direktorice javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto
  - 13.2 Predlog sklepa o imenovanju organov revije Rast

- 13.3 Predlog sklepa o imenovanju predstavnika soustanovitelja v Upravni odbor Fakultete za organizacijske študije Novo mesto
- 13.4 Predlog sklepa o imenovanju kandidatov za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper delo policistov
- 13.5 Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Anton Podbevšek Teater
- 13.6 Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm
- 14. Poročilo župana
- 15. Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori  
(24 ZA, 0 PROTI)

#### IV. Skrajšani postopek

Župan je v skladu s 34. členom ter 91. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog Odbora za družbene dejavnosti predlagal obravnavo 4. točke po skrajšanem postopku, in sicer:

- 4. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto – prva obravnava.**

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana sprejel

#### S K L E P, št. 187

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 4. točko:**

- 4. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto - prva obravnava**

**po skrajšanem postopku.**

(23 ZA, 0 PROTI)

#### V. Združitev obravnave točk

Župan in svetniki niso imeli predlogov za združitev obravnave točk dnevnega reda 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljala Alenka Muhič (predlog za razdružitev obravnave in glasovanja pri 2. točki:

- **2. Potrditev zapisnika 11. redne in druge ter tretje dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto).**

Na predlog iz razprave je podal odgovor župan, mag. Gregor Macedoni in predlagal, da Občinski svet o predlogih zapisnikov glasuje ločeno.

**K 2. točki**  
**Potrditev zapisnika 11. redne in druge ter tretje dopisne seje Občinskega sveta**  
**Mestne občine Novo mesto**

Predlogi zapisnikov 11. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 6. 2. 2020 in 2. dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 20. 3. 2020 ter 3. dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 23. 4. 2020 so bili v poslovnem roku objavljeni na spletni strani občine.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je članice in člane Občinskega sveta seznanil, da je svetnica Alenka Muhič podala pisne pripombe na predlog zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 6. 2. 2020 ter da je bila na Komisijo za statut in poslovnik podana pritožba svetniške skupine Zveza za Dolenjsko na potek 2. dopisne seje ter 3. dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto. Komisija za statut in poslovnik je pritožbo v torek na seji obravnavala in je poročilo Komisije za statut in poslovnik že objavljeno.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je povzel pripombe svetnice Alenke Muhič na predloge zapisnikov na načelni in konkretni ravni.

Pri tej točki so v zvezi s predlogom zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 6. 2. 2020 razpravljali: Alenka Muhič (v zapisniku na vprašanja ni zapisanih odgovorov s strani župana ali s strani poročevalcev; predlog, da Občinski svet ugotovi, da sklep št. 183 ni bil skladen z zakonodajo ter v kakšen postopek se zadeva vrača), Štefan David (pri zapisniku je pri kadrovskih zadevah prišlo do tega, da je bila na Občinskem svetu imenovana kot članica v svet zavoda Grm Novo mesto kandidatka, ki po 46. členu Zakona o financiranju in organizaciji vzgoje in izobraževanja ne bi smela biti imenovana, zato predlog, da Občinski svet postopek nadaljuje s kandidatom Jožetom Zupančičem in sprejme sklep o imenovanju) in Alojz Kobe (zapisniki sej morajo odražati dejansko stanje na seji).

Odgovore na predloge in pobude iz razprave je podal župan, mag. Gregor Macedoni (dodatno pojasnilo, da je zadevo v zvezi z imenovanjem kandidatke v svet zavoda Grm Novo mesto obravnavala tudi Komisija za statut in poslovnik; glede poteka seje Občinskega sveta pa je na voljo posnetek seje).

Na poziv župana je podala poročilo o obravnavi pritožbe svetniške skupine Zveza za Dolenjsko v zvezi z vodenjem 2. in 3. dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predsednica Komisije za statut in poslovnik, Eva Filej Rudman (Komisija za statut in poslovnik ocenjuje, da sta bili 2. dopisna seja Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je potekala od 19. marca 2020 do 20. marca 2020 in 3. dopisna seja Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je potekala od 21. aprila 2020 do 23. aprila 2020, izvedeni skladno z določili 28. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto. Komisija za statut in poslovnik Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto predlaga, da v zvezi s 122. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ob potrditvi obeh predlogov zapisnikov 2. in 3. dopisne seje potrdi tudi pravilnost izvedbe teh dopisnih sej.)

Pri tej točki so v zvezi s predlogom zapisnika 2. dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 20. 3. 2020 ter v zvezi s predlogom zapisnika 3. dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 23. 4. 2020 razpravljali:

Uroš Lubej (prosil za utemeljitev Komisije za statut in poslovnik glede tega, kako so bili uresničeni tisti deli Poslovnika, ki govorijo o tem, da med člani Občinskega sveta poteka razprava), Alenka Muhič (pobuda za širšo obrazložitev Komisije za statut in poslovnik glede zavrnitve pritožbe svetniške skupine Zveza za Dolenjsko vezano na 27. in 28. člen Poslovnika; predlog, da se

svetnikom prebere 122. člen Poslovnika ter nestrinjanje s predlogom Komisije za statut in poslovnik).

Dodatno obrazložitev in odgovore na vprašanja iz razprave sta podala predsednica Komisije za statut in poslovnik, Eva Filej Rudman (obrazložitev 122. člena Poslovnika Občinskega sveta) in župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po ločeni razpravi o predlogih zapisnikov ter z ločenim glasovanjem sprejel naslednje sklepe:

### **S K L E P, št. 188**

#### **I.**

#### **Dopolnitev**

#### **predloga zapisnika 11. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

**V predlogu zapisnika 11. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto se pri 8. točki: Seznani tev z mrežo javne lekarniške dejavnosti na primarni ravni na območju Mestne občine Novo mesto doda besedilo:**

1. pri razpravi svetnice Alenke Muhič se doda besedilo:

»Alenka Muhič (vprašanje, ali je bila narejena finančna in ekonomska preveritev upravičenosti predstavitve lekarne iz Ločne v Žabjo vas, glede na to, da ima Ločna precejšnje zaledje stanovanjskega naselja (Seidlova) in uporabnike tovarne Krka ter vprašanje, ali je MONM pridobila s strani Krke soglasje za takšno predstavitev oziroma ali je seznanila Krko s to namero),«

2. pri pojasnilih dr. Vide Čadonič Špelič, direktorice Občinske uprave Mestne občine Novo mesto, se doda besedilo:

»S strani direktorice občinske uprave je bilo pojasnjeno, da je bila predstavitev lekarne iz Ločne v Žabjo vas finančno preverjena in da izkazuje upravičenost in da je Krka seznanjena s spremembo poslovanja.«.

#### **II.**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

#### **p o t r d i l**

**zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 6. 2. 2020 z upoštevanjem sprejete dopolnitve pod točko I.**

(22 ZA, 3 PROTI)

### **S K L E P, št. 189**

#### **I.**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

#### **p o t r d i l**

**zapisnik 2. dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 20. 3. 2020 v predloženem besedilu.**

**II.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto v zvezi s 122. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto potrdi pravilnost izvedbe 2. dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**

(19 ZA, 3 PROTI)

**S K L E P, št. 190**

**I.**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**p o t r d i l**

**zapisnik 3. dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 23. 4. 2020 v predloženem besedilu.**

**II.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto v zvezi s 122. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto potrdi pravilnost izvedbe 3. dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**

(19 ZA, 4 PROTI)

Člani Občinskega sveta, Uroš Lubej, Maja Žunič Fabjančič in Alenka Muhič so med glasovanjem o predlogih zapisnikov 2. dopisne in 3. dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto obrazložili svoj glas proti predlaganim sklepom oziroma razlog za vzdržanost pri glasovanju.

**K 3. točki**

**Predlog Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za gospodarstvo ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna pojasnila na seji je podal župan, mag. Gregor Macedoni (uvod in pojasnilo, da so bile obdelane vse pripombe iz prve obravnave; glede predloga odloka so bile vprašane vse krajevne skupnosti in občani, potekala je tudi javna razprava).

V skladu s poslovniškimi določili je župan po uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki ni bilo vloženih amandmajev.

V razpravi pri tej točki so sodelovali: Jasna Kos Plantan (pohvale za pripravo dokumentov), Uroš Lubej (Komisija za statut in poslovnik bi morala ugotoviti, ali bo ta odlok vzdržal najverjetnejši pretres na sodnih inštancah; vprašanje, ali je pravilno, da je redni delovni čas že a priori postavljen do 1 ure in mora gostinec samo prigrasiti do 1 ure; obrazložitev predloga odloka je slaba, in sicer bi morala vsebovati tudi tabelo, iz katere bi bili razvidni trenutna in nova ureditev; ugotovitev, da se status mestnega jedra s tem odlokom spreminja), Janez Murn (podpora odloku), Marjanca Trščinar Antić (podpora odloku), Alojz Kobe (ne držijo navedbe župana, da ga nihče ni pozval k umiku točke; težava mestnega jedra je v tem, da se je mestno jedro zaprlo, kljub temu, da je večina stanovalcev, podjetnikov in uporabnikov storitev glavnega trga temu nasprotovalo; GAS podpira ugodno delovno okolje za vse, vendar ne na škodo državljanov), dr. Janez Povh (LGM še vedno stoji za odločitvijo o zaprtju Glavnega trga in nosi del odločitve zanjo; tej odločitvi pa sledi korekcija poslovnih dejavnosti na Glavnem trgu in posledično se pričakuje, da so bo kulturna, turistična in gostinska dejavnost okrepila, kar pa seveda ne ustreza vsem), Klara Golić (sprejetje tega predloga je nujno za oživitev Glavnega trga), Maja Žunič Fabjančič (pridružuje se podpori ukrepom za zaprtje in oživitev mestnega jedra; potrebno pa je najti balans med sobivanjem in programom v mestnem jedru) in Mario Krapež (podpora odloku; pripomba na pripravo gradiva, in sicer predlog, da se v gradivu občane navede z imenom in priimkom).

Na nekatera vprašanja iz razprave sta podala odgovore in pojasnila župan, mag. Gregor Macedoni ter Stanislava Bjelajac, vodja oddelka za premoženjske zadeve.

Z repliko sta sodelovala Janez Murn (replika na razpravo svetnika Alojza Kobeta) in Alojz Kobe.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

### **S K L E P, št. 191**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

#### **O D L O K**

**o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi v predloženem besedilu.**  
(22 ZA, 1 PROTI)

#### **K 4. točki**

**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto - prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Pri določanju dnevnega reda je Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejel sklep, da bo gradivo o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto obravnaval po skrajšanem postopku.



Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- mag. Franc Bačar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki ni bilo vloženih amandmajev.

Pri tej točki so v razpravi sodelovali: Uroš Lubej (vprašanje glede strokovnih svetov zavoda ter predlog, da se v strokovni svet doda še člana s strani zainteresirane javnosti ali pa da še enega člana predlagajo zaposleni), Boštjan Grobler (podpora predlogu odloka), Alojz Kobe (ne vidi razloga, da bi z združevanjem strokovnih svetov zmanjševali krog strokovnjakov, saj po besedah vršilke dolžnosti direktorja s tem tudi ni finančnega učinka; ne podpira združitve strokovnih svetov v enega), mag. Franc Bačar (zavod mora delovati in nastopati kot en zavod; zavod mora delovati celovito, organizacijsko ter vsebinsko usklajeno) in Sara Tomšič (podpora sprejemu odloka; zavod ne deluje ločeno na posameznih področjih, ampak mora delovati sinergično).

Na nekatera vprašanja iz razprave sta podala odgovore in pojasnila župan, mag. Gregor Macedoni ter dr. Jana Bolta Saje, vodja Urada za družbene dejavnosti (gre za predloge iz vodstva zavoda za bolj smiselno in operativno delovanje zavoda).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

## **SKLEP, št. 192**

### **I.**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**predlog odloka  
o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport,  
kulturo, turizem in mladino Novo mesto  
v predloženi vsebini v prvi obravnavi.  
(24 ZA, 0 PROTI)**

### **II.**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**O D L O K  
o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport,  
kulturo, turizem in mladino Novo mesto  
v predloženi vsebini v drugi obravnavi.  
(24 ZA, 0 PROTI)**

**K 5. točki**  
**Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto**  
**za leto 2020 – skrajšani postopek**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še Amandma župana k predlogu Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2020 ter poročila s sej delovnih teles.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (uvod in obrazložitev predloga Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2020 ter županovega amandmaja).

V skladu s poslovniškimi določili je župan po uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2020 po skrajšanem postopku.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo,
- mag. Franc Bačar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki so v razpravi sodelovali: Alojz Kobe (upa, da se bo letos končno zakopalo za vodovod na Gornji Težki vodi; v mestni občini je ogromno vasi, ki nimajo vodovoda in v rebalansu praktično ni predvidenih novih investicij na ključnih področjih, tj. gradnja infrastrukture (kanalizacija, vodovod, ceste itd.); mestna občina pozablja na polovico občanov, ki nimajo kanalizacije, vodovoda ali optike; pobuda županu in občinskemu svetu, da bi se v bodoče sredstva več namenjala za izvirne naloge občine, da se zagotovi infrastrukturo, in šele nato za zadeve, kot je npr. GoNM), Srečko Vovko (stiska nekaterih ljudi se bo zaradi situacije s pandemijo zelo povečala in bi bilo pričakovano, da bi se v rebalans vključila tudi sredstva za pomoč tem ljudem, ker občina smo ljudje), Alenka Muhič (opozorila na neskladnosti v rebalansu ter netransparentnost v gradivu pri odloku o ustanovitvi Skupne občinske uprave v zvezi s finančnimi posledicami na proračun; napake pri prenosu obveznosti iz prejšnjega leta (npr: hidravlične izboljšave); delo župana ne ocenjuje kot učinkovito, transparentno in gospodarno; iz lanskega leta se prenaša kar 16 mio nerealiziranih investicijskih odhodkov in 10 mio nerealiziranih transfernih odhodkov; vprašanje, zakaj je pri investiciji Cerod prišlo do znižanja investicije ter ali je bila investicijska dokumentacija potrjena v skladu z zakonodajo in zaprosilo za posredovanje tega; zaprosila za pojasnilo, za katere projekte namerava občina v letošnjem letu prevzeti finančne obveznosti, pa še nima sklenjenih sofinancerskih pogodb in kakšna je vrednost prevzemanja lastnih sredstev na račun sofinancerskih sredstev; ugotovitev, da je trenutno zadolževanje občine višje kot v letu 2014), Mira Retelj (pripombe na različne številke v rebalansu in zaključnem računu, ki se ne ujemajo; vprašanja podala v pisni obliki), Boštjan Grobler (že v proračunu za leto 2020 je bilo vključenih veliko investicij, dodatne investicije pa so predvidene še v rebalansu; podpira številne izjemne projekte, ki spodbujajo mobilnost in pohvala uradu za prostor in razvoj, ki obvladujejo takšno število projektov, ki so tako pomembni za občino), Uroš Lubej (podpira projekt brvi; vprašanje, kako se občina odloča o prioritetah glede posameznih mostov), dr. Janez Povh (zadovoljen, da investicijski cikel, ki je bil sprožen leta 2015, ne pojenja ter da se finančna slika občine ne slabša; izpostavil ureditev črne točke ob Andrijaničevi cesti), Bojan Kekec (vpliv povišanja povprečnine na proračun občine v prihodnje) in mag. Adolf Zupan (izvajajo se pomembni projekti tako po kakovosti kot po količini, zato podpora predlogu odloka; hkrati opozorilo, da je v občini vrsta

mehkih področjih, ki se jim je potrebno posvetiti v bodoče in temu po potrebi prilagoditi tudi strateške dokumente občine).

Z repliko je sodelovala Alenka Muhič (replika na razpravo svetnika Boštjana Groblerja).

Na nekatera vprašanja iz razprave so podali odgovore župan, mag. Gregor Macedoni (pojasnila v zvezi s projektom Cerod) in na poziv župana še dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za prostor in razvoj (pojasnila v zvezi z investicijskimi projekti brvi), Katarina Petan, vodja Urada za finance in splošne zadeve (pojasnilo v zvezi s projektom GoNM) ter dr. Vida Čadonič Špelič (pojasnilo v zvezi s finančnimi posledicami ustanovitve Skupne občinske uprave na proračun mestne občine).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 193**

### **I.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**predlog odloka  
o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2020  
v prvi obravnavi v predloženi vsebini.  
(19 ZA, 1 PROTI)**

### **II.**

#### **1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**a m a n d m a  
k predlogu Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto  
za leto 2020**

**V Odloku o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2020 se v zadnjem odstavku 2. člena za besedo EUR zбриše pika in doda besedilo: »in Gasilsko – reševalni center Novo mesto do višine 400.000 EUR.«.  
(23 ZA, 0 PROTI)**

#### **2.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**O D L O K  
o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2020  
v drugi obravnavi z upoštevanjem sprejetega amandmaja pod točko 1.  
(20 ZA, 2 PROTI)**

**K 6. točki**  
**Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2019**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2019.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo,
- mag. Franc Bačar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik ter
- Jasna Kos Plantan, predsednica Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo.

Pri tej točki so v razpravi sodelovali: Alojz Kobe (pohvala županu in občinski upravi za realizacijo 16 mio; predlog županu, da se postopki z občani rešujejo z dialogi), Alenka Muhič (najbolj jo zmotijo pooblastila župana, saj je bilo narejenih za 7,25 mio eur prerazporeditev; župan ne izkazuje upravičenega zaupanja, ki mu ga je dal odlok in poziv svetnikom, da pri naslednjem sprejemanju proračuna razmislijo, ali imajo ta pooblastila res učinek pri izvajanju samega proračuna; vprašanje, kako je lahko realizacija na postavkah višja od 100% zagotovitve sredstev) in Srečko Vovko (slaba realizacija naslednjih proračunskih postavk: 1. prejeta sredstva iz EU: indeks realizacije je 60 % od planirane višine sredstev, 2. transferni prihodki: indeks realizacije le 49% planirane višine sredstev in 3. drugi nedavčni prihodki: indeks realizacije 64 % višine sredstev, predvsem komunalna opremljenost stavbnih zemljišč; vprašanje glede prerazporeditve: zakaj je šlo toliko sredstev za velodrom in ne za druge ravno tako pomembne ali še bolj pomembne projekte).

Na nekatera vprašanja iz razprave sta podala odgovore župan, mag. Gregor Macedoni in Katarina Petan, vodja Urada za finance in splošne zadeve.

Z repliko sta sodelovala Srečko Vovko (vprašanje, zakaj se je pri projektu Velodrom šele sedaj začelo s projektom Tribuna) in Alenka Muhič (tak način dela ne sledi osnovnemu načelu javnih financ, ki govori o gospodarnosti in učinkovitosti, gre za nerealno in netransparentno planiranje).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

**S K L E P, št. 194**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**Zaključni račun proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2019.**  
(18 ZA, 4 PROTI)

## **K 7. točki** **Seznanitev z letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2019**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so se seznanila z letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2019.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- mag. Franc Bačar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti ter
- Jasna Kos Plantan, predsednica Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti.

Namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Jasna Kos Plantan, je opozorila na dodatni sklep, ki ga je sprejel odbor, in sicer, da Odbor za davčno politiko, proračun in finance zaproša Občinsko upravo, da v skladu s sklepom odbora s 7. seje z dne 9. 12. 2019, pripravi Poročilo o poslovanju Zavoda za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto in njegovem finančnem stanju za obdobje januar - marec 2020 in ga posreduje v seznanitev odboru na njegovi naslednji seji.

Predsednik Odbora za družbene dejavnosti, mag. Franc Bačar, je Občinski svet seznanil z dodatnima sklepoma Odbora za družbene dejavnosti, in sicer, da Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinski upravi, da opravi razgovor z vodstvom Osnovne šole Dragotin Kette in mu ponudbi vso potrebno pomoč, če bo potrebna za nemoteno delovanje ter da Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinski upravi, da pripravi Poročilo o poslovanju Zavoda za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto in njegovem finančnem stanju za obdobje januar - marec 2020 in ga posreduje v seznanitev odboru na njegovi naslednji seji.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo.

V razpravi pri tej točki so sodelovali: Uroš Lubej (predlog, da bi se poročila o poslovanju javnih zavodov razporedila čez dve seji Občinskega sveta; vprašanje, zakaj ustanoviteljica nekaterim zavodom odvzame polovico sredstev od najemnin; zavodom bi morali pustiti malo več avtonomije), Srečko Vovko (vprašanja v zvezi z Zavodom Novo mesto), Jasna Kos Plantan (seznanila Občinski svet, da je s 1. 6. 2019 prevzel v upravljanje RIC večnamenski center v Brezju; predlog, da se s strani Občinske uprave bolj spodbuja delovanje tega centra za izobraževanje in da bi vključevali več institucij v ta center za izobraževanje), dr. Janez Povh (izpostavil delovanje dveh zavodov: v obdobju delovanja sedanje vršilke dolžnosti direktorice Zavoda Novo mesto je bilo opaziti povečan napor za izboljšanje poslovanja; predlog, da se zavode stimulira, da so aktivni tudi pri drugih sofinancerjih in ne samo pri ustanoviteljih; pri APT pa je zelo visoka postavka »stroški storitev«, zato predlog za morebitno znižanje te postavke) in Alojz Kobe (obstoječi novi zavod je primer slabe prakse; ustanovil se je z namenom racionalizacije, zdaj pa davkoplačevalci namenijo v ta zavod nekaj sto tisoč evrov več sredstev za manjši rezultat; poziv, da če ima zavod direktorja, naj ima direktor polna pooblastila).

Odgovore na nekatera vprašanja iz razprave je podal župan, mag. Gregor Macedoni (pojasnilo v zvezi z najemninami občinskih zavodov glede na zakonodajo).

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa o seznanitvi z letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2019.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

### **S K L E P, št. 195**

**1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani z letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2019.**

**2.**

**Občinski svet izdaja Gasilsko-reševalnemu centru Novo mesto (v nadaljevanju: zavod) soglasje, da skladno s 1. in 15. členom Odloka o organiziranju Gasilsko – reševalnega centra Novo mesto, sklene pogodbo o sodelovanju pri zagotavljanju javne gasilske službe z občinami izven območja ustanovitelja.**

**Višino sofinanciranja na predlog direktorja – poveljnika določi Svet zavoda. Pogodbe v imenu zavoda sklene direktor – poveljnik.**

**V primeru posredovanja zavoda v občinah izven območja ustanovitelja, brez sklenjene pogodbe, stroške posredovanja zaračunava po veljavnem ceniku za intervencije, ki ga sprejme Svet zavoda.**

**3.**

**Osnovni šoli Dragotina Ketteja se ugotovljeni presežek odhodkov nad prihodki po zaključnem računu za leto 2019 v znesku 4.471 EUR krije iz proračuna MO Novo mesto za leto 2020.**

(24 ZA, 1 PROTI)

### **K 8. točki**

#### **Seznanitev z letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz Akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto in njihovih učinkih**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog letnega poročila o izvedenih ukrepih iz Akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto in njihovih učinkih.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 196**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je**

**s e z n a n i l**

**z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto in njihovih učinkih.  
(23 ZA, 0 PROTI)**

#### **K 9. točki**

#### **Poslovno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2019**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovnimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog poslovnega poročila Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2019.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo.

V razpravi pri tej točki so sodelovali: Alenka Muhič (vprašanja glede nekaterih odhodkov, ki so prikazani v ERAR-ju), Alojz Kobe (vprašanje v zvezi z znižanjem najemnine za uporabo infrastrukture, katero naj bi imela Mestna občina Novo mesto), mag. Adolf Zupan (urejanje mesta je bolje, odkar ga je prevzela Komunala; predlog za nekatere popravke pri urejanju mesta) in Srečko Vovko (analiza delovanja nadzornega odbora in poslovanja Komunale Novo mesto; predlog za takojšnji odpoklic vseh nadzornikov; učinkovitost družbe je v primerjavi z letom 2014 padla za 25 %, za ravno toliko pa so se povečali stroški dela).

Odgovore na vprašanja iz razprave je podal Gregor Klemenčič, direktor javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o..

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

### **S K L E P, št. 197**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**s p r e j m e**  
**Poslovno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2019.**  
**(19 ZA, 3 PROTI)**

**K 10. točki**  
**Sklep o ceni grobnine na pokopališču Uršna sela**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog sklepa o ceni grobnine na pokopališču Uršna sela.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 198**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**S k l e p**  
**o ceni grobnine na pokopališču Uršna sela v predloženem besedilu.**  
**(24 ZA, 0 PROTI)**

**K 11. točki**  
**Premoženjsko – pravne zadeve**

**K 11.1 točki**  
**Prenehanje statusa javnega dobra na nepremičninah na območju**  
**Mestne občine Novo mesto**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog za prenehanje statusa javnega dobra na nepremičninah, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter



- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog sklepa za prenehanje statusa javnega dobra na nepremičninah na območju Mestne občine Novo mesto.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 199**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

#### **S k l e p o prenehanju statusa javnega dobra na nepremičninah:**

- katastrska občina 1479 Brusnice, parcela 3789/11 (ID 6966748),
  - katastrska občina 1501 Vinja vas, parcela 3919/3 (ID 1124934),
  - katastrska občina 1478 Gabrje, parcela 2770/6 (ID 3805739),
  - katastrska občina 1460 Šentpeter, parcela 1074/16 (ID 6949749),
  - katastrska občina 1460 Šentpeter, parcela 1074/17 (ID 6949758).
- (24 ZA, 0 PROTI)

#### **K 11.2 točki**

#### **Predlog prve dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2020**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog prve dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2020, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog prve dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2020.

Poročili delovnih teles sta podala:

- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Pri tej točki sta v razpravi sodelovala: Alenka Muhič (gradivo je neusklajeno v točki »vpliv na proračun«, in sicer glede na prikazane postavke v rebalansu; vprašanje, na kakšen način se je knjižila donacija v Srebrničah glede na postavko v rebalansu, kjer je prikazanih samo 10.000 eurov) in Alojz Kobe (izpostavil obrazložitev pod točko 2. v gradivu, in sicer v zvezi z vodenjem postopkov prodaje oziroma menjave nepremičnin z zainteresiranimi strankami, ki so uzurpirale občinske nepremičnine; občinska uprava s tem podpira kriminalce, ki uzurpirajo občinske nepremičnine).

Odgovore in pojasnila na vprašanja iz razprave sta na poziv župana podali Stanislava Bjelajac, vodja oddelka za premoženjske zadeve in Katarina Petan, vodja Urada za finance in splošne zadeve.

Z repliko je sodeloval Alojz Kobe (vprašanje županu, kakšna je uradna politika občine glede občanov, ki uzurpirajo občinske nepremičnine).

Odgovor na vprašanje iz replike je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

### **S K L E P, št. 200**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**1. dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2020, in sicer 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2020 in 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2020.**

(22 ZA, 0 PROTI)

### **K 11.3 točki**

#### **Seznanitev s Poročilom o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2019**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog poročila o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2019, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovnimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog poročila o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2019.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Pri tej točki je razpravljala Alenka Muhič (vprašanje v zvezi z nakupom štirih nepremičnin v Češči vasi v povezavi s proračunom; vprašanje, zakaj v načrtu ravnanja ni nakup koles za GoNM; vprašanje v zvezi nakupom nepremičnine v Podbrezniku).

Odgovore in pojasnila na vprašanja iz razprave sta na poziv župana podali Stanislava Bjelajac, vodja oddelka za premoženjske zadeve in Katarina Petan, vodja Urada za finance in splošne zadeve ter župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

### **S K L E P, št. 201**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je

**s e z n a n i l**  
**s poročilom o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem**  
**Mestne občine Novo mesto za leto 2019.**  
(24 ZA, 1 PROTI)

#### **K 12. točki**

#### **Gradivo Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto**

##### **K 12.1 točki**

##### **Seznanitev z Dopolnitvijo Poslovnika Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo namestnici predsednice delovnega telesa, ki je obravnavalo predlog dopolnitve Poslovnika Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.

Poročilo delovnega telesa je podala Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 202**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

**se seznanil  
z dopolnitvijo Poslovnika o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.  
(26 ZA, 0 PROTI)**

**K 13. točki  
Kadrovske zadeve**

**K 13.1 točki**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 203**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

**i m e n u j e**

**Dolores Kores  
za direktorico javnega zavoda  
Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto za dobo štirih let.**

**Mandat direktorice prične teči 1. 8. 2020.  
(22 ZA, 0 PROTI)**

**K 13.2 točki  
Predlog sklepa o imenovanju organov revije Rast**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave s skupnim glasovanjem sprejel

**S K L E P, št. 204**

**I.**

**Sklep  
o imenovanju člana sveta revije Rast**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**imenuje  
Klavdijo Kotar  
za predstavnico izdajatelja v Svetu revije Rast.**

**II.**

**Sklep  
o imenovanju odgovornega urednika revije Rast**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**imenuje  
Mitjo Lična  
za odgovornega urednika revije Rast.**

**III.**

**Sklep  
o imenovanju uredniškega odbora revije Rast**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**imenuje uredniški odbor revije Rast**

**v sestavi:**

**Kaja Cvelbar,  
Andreja Kopač,  
Natalija Zanoški,  
Jedrt Jež Furlan,  
Igor Vidmar,  
Mitja Sadek,  
Tomaž Koncilija,  
Boštjan Pucelj,  
Mitja Ličen,  
Luka Blažič**

**Mandat traja štiri leta.**

**(24 ZA, 0 PROTI)**

**K 13.3 točki**  
**Predlog sklepa o imenovanju predstavnika soustanovitelja v Upravni odbor**  
**Fakultete za organizacijske študije Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki je razpravljal Alojz Kobe (razprava glede vseh nadaljnjih imenovanj: županova koalicija naj se opredeli do dejstva, da se v svet zavodov imenuje izključno predstavnike koalicije, opozicijo in ostale pa se je praktično izločilo).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

**S K L E P, št. 205**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

**i m e n u j e**

**dr. Katjo Grgić**  
**za predstavnico soustanovitelja v**  
**v Upravni odbor Fakultete za organizacijske študije Novo mesto**  
**do izteka mandata upravnemu odboru.**  
(24 ZA, 0 PROTI)

**K 13.4 točki**  
**Predlog sklepa o imenovanju kandidatov za predstavnika javnosti v senatih za reševanje**  
**pritožb zoper delo policistov**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 206**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

**i m e n u j e**

**Ano Bilbija in  
dr. Jano Bolta Saje**

**za kandidatki za predstavnika javnosti  
v senatih za reševanje pritožb zoper delo policistov  
za obdobje štirih let z možnostjo ponovnega imenovanja.  
(24 ZA, 0 PROTI)**

**K 13.5 točki**

**Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda  
Anton Podbevšek Teater**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 207**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

**i m e n u j e  
Jožeta Robka,  
Jerneja Strgarja in  
Boruta Škerlja**

**za predstavnike ustanovitelja v  
v svet javnega zavoda Anton Podbevšek Teater  
za mandatno obdobje petih let.  
(25 ZA, 0 PROTI)**

**K 13.6 točki**

**Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno-  
izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 208**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

**i m e n u j e**  
**Antona Dragana,**  
**Petra Kostrevca in**  
**dr. Miho Vrbinca**

**za predstavnike ustanovitelja v**  
**v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm**  
**za mandatno obdobje štirih let.**  
**(23 ZA, 0 PROTI)**

### **K 14. točki** **Poročilo župana**

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je na seji podal župan, mag. Gregor Macedoni.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja**

**seznanil**

**s poročilom župana o realizaciji sklepov Občinskega sveta**  
**in aktivnostih Mestne občine Novo mesto.**

### **K 15. točki** **Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori**

#### **I.**

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, podane na 11. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:



9001-11/2019 - 198	Arheološki park
9001-11/2019 - 199	Javna razsvetljava v ulici pri javnih straniščih in naprej proti Bregu
9001-11/2019 - 200	Vabilo na pohod ob 8. februarju – kulturnem prazniku
9001-11/2019 - 201	Pohvala zaposlenim v Urgentnem centru v Splošni bolnišnici Novo mesto
9001-11/2019 - 202	Parkirišče Novi trg
9001-11/2019 - 203	Število zaposlenih v MO NM
9001-11/2019 - 204	Inšpekcija na Mestni občini Novo mesto
9001-11/2019 - 205	Povabilo na pohod "Pozabljena polovica" 8. marca
9001-11/2019 - 206	Seznanitev Občinskega sveta s kakovostjo zraka v Novem mestu
9001-11/2019 - 207	Odlok o urbani opremi v Mestni občini Novo mesto
9001-11/2019 - 208	Pobuda za sofinanciranje cepiva za klopni meningoencefalitis
9001-11/2019 - 209	Primerljivost novomeškega vodovodnega sistema s primerljivimi evropskimi vodovodnimi sistemi
9001-11/2019 - 210	Javna razsvetljava Bučna vas
9001-11/2019 - 211	Obnova Mirnopedške ceste
9001-11/2019 - 212	Poročilo o dogajanju v KS Bučna vas
9001-11/2019 - 213	Poročilo o učinkih ukrepa skupnih šolskih okolišev
9001-11/2019 - 214	Ureditev krožnega obračališča in parkirišč za avtobuse pri Kmetijski šoli v Sevnem in ureditev pločnika
9001-11/2019 - 215	Varno odlaganje otrok pri OŠ Šmihel
9001-11/2019 - 216	Seznanitev Občinskega sveta s poročilo o migracijah
9001-11/2019 - 217	Vzdrževanje zanemarjenih zemljišč in objektov v strnjениh naseljih
9001-11/2019 - 218	Vodohran in vodovodno omrežje za naselje Gornja Težka Voda
9001-11/2019 - 219	Otroško igrišče Gornja Težka Voda
9001-11/2019 – 220	Pohvala Občinski upravi za saniranje luknje na začetku Kandijskega mosta
9001-11/2019 – 221	Potreba po urgentnem reševanju stanovanj za najbolj ranljive skupine (brezdomce, ljudi ki živijo brez elektrike in vode in podobno) – pobuda za ustanovitev zavetišča za take osebe oz. ustanovitev ustreznih bivalnih enot za take osebe najkasneje v pol leta
9001-11/2019 – 222	Posredovanje celovite informacije občanom o stanju avtobusne mreže oz. avtobusnega prometa v MO Novo mesto in Poročila o onesnaženosti zraka v Novem mestu – pobuda OU za pripravo informacij, vključno z ukrepi za izboljšanje stanja z roki izvedbe in objava teh v Glasilu občine in drugih medijih
9001-11/2019 – 223	Pobuda OU, da se začne s potrebnimi postopki, da se bo zmanjšalo število ptic - vran v Novem mestu in preprečilo povečevanje števila bobrov na območju mesta do takega števila, da bo nastalo preveč škode na bregovih Krke, potoka Težke vode in drugih obvodnih površinah
9001-11/2019 – 224	Kdaj ima MONM v planu ureditev avtobusnega postajališča ob Kmetijski šoli Grm v Sevnem?
9001-11/2019 – 225	Pobude in vprašanja občank in občanov

9001-11/2019 – 226  
9001-11/2019 – 227

Trgovine na Glavnem trgu in oskrba stanovalcev  
Postavitev drsališča

## II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 12. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto podali naslednje

### **pobude in vprašanja:**

- |  |   |
|--|---|
| <p><b>Alenka Muhič</b><br/>900-5/2020 - 228<br/>(ustna pobuda)</p>             | <p><b>Prikaz deleža MO NM in ostalih občin pri Skupni občinski upravi</b><br/>Pobuda, da občinska uprava pripravi tabelo s podatki, kakšno je financiranje po občinah in kakšno je sofinanciranje.<br/>Proračun, sprejet v novembru 2019, verjetno ni predvideval pridružitve še dveh občin, niti v finančnem niti v kadrovskem smislu. Prav tako iz proračuna 2020 za MONM ni razvidnega deleža ostalih občin za pokrivanje odhodkov in kakšen delež bo pokrit s strani države, saj gre s sprejemanjem predmetnega odloka za novo pridružitve občin, torej novo nastalo situacijo, ki bo začela veljati s 1. 5. 2020.<br/>Pobuda za prikaz finančnega in kadrovskega načrta s prikazom skupnih odhodkov, z opredeljenimi deleži po občinah in številom zaposlenih za posamezna področja dela, po posamezni lokaciji.</p> |
| <p>1.</p>  |   |
| <p><b>Srečko Vovko</b><br/>900-5/2020 – 229<br/>(ustno in pisno vprašanje)</p> | <p><b>Stroški dvorane v Češči vasi v 2019</b><br/>Vprašanja glede Zavoda Novo mesto in njegovega upravljanja z velodromom: razčlenitev stroškov dvorane v Češči vasi za leto 2019. Koliko je bilo stroškov? Koliko je znašala najemnina za balon? Kdo je pokrival in iz katerega konta najemnino za dvorano in tekoče stroške? Koliko je bilo v letu 2019 prihodkov s strani trženja dvorane? Specifikacija prihodkov po uporabnikih.</p>   |
| <p>2.</p>  |   |
| <p><b>Srečko Vovko</b><br/>900-5/2020 – 230<br/>(pisno vprašanje)</p>          | <p><b>Zavod Novo mesto in promocija turistične destinacije Novo mesto</b><br/>Turizem je pomembna gospodarska panoga, ki prinese skoraj 15% BDP-ja. Kakšne aktivnosti je Zavod izvajal za promocijo destinacije Novo mesto in kakšni so bili stroški tega? Kakšne aktivnosti je vse počel Zavod za promocijo turizma?</p>   |
| <p>3.</p>  |   |
| <p><b>Srečko Vovko</b><br/>900-5/2020 – 231<br/>(pisno vprašanje)</p>          | <p><b>Izvedba dogodka Krka živi</b><br/>Vprašanje, ali je Zavod Novo mesto imel dovoljenje s strani Upravne enote za izvedbo dogodka (družabni del,</p>   |
| <p>4.</p>  |   |

- pogostitev, koncert) Krka Živi? Dogodek je zaradi slabega vremena sicer odpadel, vendar če bi bilo lepo vreme, bi dogodek lahko izpeljali tako, kot so ga reklamirali.
- Srečko Vovko**  
900-5/2020 – 232  
(pisno vprašanje)
5. **Poravnavanje finančnih obveznosti Zavoda Novo mesto**
- Vprašanje, ali je Zavod Novo mesto plačeval svoje obveznosti v zakonsko predvidenem roku? Kakšna je povprečna realizirana valuta plačevanja računov v letu 2019?
- Sara Tomšič**  
900-5/2020 – 233  
(ustna pobuda)
- Pobuda za posredovanje odgovorov glede Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto**
6. V okviru 2. korespondenčne seje podala predloge oz. vprašanja glede predloga Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto; zavedanje, da se je sprejelo odredbo po skrajšanem postopku, bi pa vseeno prosila za odgovore; vprašanja ne vplivajo na sprejetje odredbe, temveč so predvsem vsebinske narave.
- Sara Tomšič**  
900-5/2020 – 234  
(ustna pobuda)
- Vzpostavitev občinskega sistema samooskrbe**
- Prejela nekaj pobud, kot odziv na posledice epidemije oz. kar nas je epidemija naučila in da se pripravimo na prihodnost. Morda bi bilo dobro preveriti potencial podpore samooskrbe v naši občini. Morda, da občina s svojimi zemljišči da pobudo zasebnim lastnikom s svojimi zemljišči. Vzpostavitev sistema spodbujanja samooskrbe v smislu, da se vzpostavi vrtove z enotnim pristopom, morda celo enotnim občinskim razpisom oz. pozivom KS, da povedo, kje bi se lahko to vzpostavilo in da to koordinira občina. Torej enotna pozitivna pobuda občine, z nekimi pozitivnimi ukrepi občanom za samooskrbo, ki pride v poštev predvsem v mestih oz. blokovskih naseljih.
7. **Odvzete socialne pomoči v Mestni občini Novo mesto**
- Pobuda, da se zadolži občinsko upravo, da pridobi podatek, koliko je bilo v Novem mestu odvzetih socialnih pomoči zaradi ne obiskovanja osnovne šole v MO NM.
- Jasna Kos Plantan**  
900-5/2020 – 235  
(ustna pobuda)
8. **Uroš Lubej**  
900-5/2020 – 236  
(ustna in pisna pobuda)
9. **Čakalne vrste za sprejem v vrtce v Mestni občini Novo mesto**
- Novo mesto se že dolga leta sooča s problematiko čakalnih vrst za sprejem v vrtce. Na trenutnem centralnem čakalnem seznamu za vpis v rednem roku je 50 otrok. Na trenutnem čakalnem seznamu za vpis po rednem roku je še dodatnih 90 otrok. Na čakalnih seznamih vrtcev posameznih vrtcev za prihodnje šolsko leto je vsaj 80 otrok. Predlagam, da

občina poskrbi, da vsi otroci, katerih starši to želijo in izpolnijo starostni pogoj, pridejo do zelenega sprejema v mrežo javnih vrtcev in pri tem niso diskriminirani niti glede datuma zelenega vpisa niti glede prioritete izbire enote vrtca, v katerega so sprejeti. Obstoječi sistem namreč v slabši položaj postavlja družine, katerih otroci zahtevano starost ne dosežejo do 15. 9., ampak kasneje.

**Uroš Lubej**

900-5/2020 – 237  
(pisno vprašanje)

10.

**Nova razsvetljava na štadionu Portoval**

Imam nekaj vprašanj, vezanih na vprašanje nove javne razsvetljave na mestnem štadionu Portoval:

Zakaj se je Mestna občina Novo mesto odločila za to investicijo? Na katere potrebe občanov in občanov odgovarja ta investicija? Je investicija opredeljena v katerem izmed strateških dokumentov Mestne občine Novo mesto (strategija...)? Glede na to, da je vadbeni nogometni štadion (z umetno travo) že osvetljen, me zanima, kakšna je smotrnost in uporabnost še druge osvetlitve nogometnega štadiona? Ali obstaja ocena glede uporabe razsvetljave? Koliko ur uporabe je predvidenih na teden? Ali je razsvetljava že bila uporabljena oziroma ob kakšnih letošnjih priložnostih bo zagotovo uporabljena? Kateri klubi so izrazili interes za uporabo? Ali razsvetljava omogoča tudi izvedbo atletskih treningov in tekmovanj? Ali omogoča treninge in tekme na atletski stezi? Kakšno so skupni stroški investicije? Kakšen je bil delež sofinanciranje in od kod prihajajo zunanja sredstva? Kolikšen je bil delež financiranja iz občinskega proračuna? Kakšni so fiksni stroški električne energije za razsvetljava (npr. omrežnina)? Kakšni so stroški električne energije na časovno enoto, v primeru uporabe razsvetljave (npr. na uro)? Kakšen je predviden strošek zamenjave ene žarnice (kompleta, dušilec itd.)?

**Uroš Lubej**

900-5/2020 – 238  
(pisna pobuda)

11.

**Pobuda glede urejanja mirujočega prometa v mestnem jedru**

Mestna občina Novo mesto je v času razglašene epidemije za določen čas omogočala brezplačno parkiranje vsem občankam in občanom na sicer plačljivih parkirnih mestih. Prav tako v času epidemije ni deloval občinski inšpektorat (razen za nujne primere). S tem je v neenakopraven položaj postavila vse imetnike parkirnih dovolilnic, ki imajo čas trajanja eno leto in so s tem plačali storitev, ki je bila za druge občanke in občane ter poslovne subjekte za določen čas brezplačna. Zato predlagam, da se imetnikom parkirnih dovolilnic in parkirnih dovoljenj podaljša veljavnost epidemije za obdobje, ko sistem parkiranja v Mestni občini Novo mesto ni deloval na običajen način. Dajem tudi istopredmetno pobudo, da se ob koncu letošnjega leta naredi evalvacija rešitev, ki so bile implementirane z začetkom leta. V izvedbo te evalvacije naj se pritegne tudi KS Center in poslovne subjekte v mestnem jedru.

Ob tem vas prosim še za odgovore na naslednja vprašanja: Koliko je v naši občini imetnikov dovolilnic/dovoljenj? Koliko takih dovolilnic/dovoljenj, katerih veljavnost sega tudi v čas epidemije? Koliko je od teh poslovnih imetnikov in koliko fizičnih oseb? Kakšen je letošnji načrtovani prihodek od prodaje dovolilnic/dovoljenj?

**Uroš Lubej**  
900-5/2020 – 239  
(pisna pobuda)

**Pobuda glede objekta Glavni trg 2**

- 12.
1. Zanima me, kakšni so konkretni načrti občine s stanovanji na Glavnem trgu 2 ter na Dilančevi. V kakšni fazi so omenjeni projekti? Ima občina namen stanovanja prodati ali oddati? Komu jih namerava oddati / prodati? Bodo v stavbah, ki so namenjena za stanovanja, še kakšne druge vsebine?
  2. Predlagam tudi, da naj občina organizira javno predstavitev svojih namer glede teh stanovanj (ali celo odpre javno razpravo na to temo).
  3. Občan je v okviru mojega poziva v okviru 12. seje podvomil v smiselno adaptacije Glavnega trga 2 in predlagal, da naj občina razmisli o tem, da bi Glavni trg 2 preuredili po vzoru Hiše narave (Haus der Natur, povezava <https://www.hausdernatur.at/de/>) iz Salzburga. Gre za institucijo, ki združuje šolstvo, prosti čas, muzej, terarij, akvarij in hišo poskusov pod eno streho. Tovrstna ustanova bi lahko postala generator turizma in življenja v mestnem jedru. Zanima me, ali občina razmišlja o takem ali podobnem projektu bodisi v omenjenem objektu ali na kakšni drugi lokaciji na Glavnem trgu?

**Rok Mežnar**  
900-5/2020 – 240  
(ustna pobuda)

**Status javnega dobra v lasti Mestne občine Novo mesto**

- 13.
- Pobuda občinski upravi, da v primeru predno se spremeni status javnega dobra ali lastništvo parcele v lasti MO NM, obvesti organe KS, da ne prihaja do situacij, ko KS s svojimi skromnimi sredstvi želi postaviti kakšen ekološki otok, kolesarsko pot, javno razsvetljavo ipd. in potem naknadno ugotovi, da predviden prostor ni več v lasti MO NM.

**Peter Kostrevc**  
900-5/2020 – 241  
(ustna pobuda)

**Umestitev ležečega policaja v Koroški vasi**

14. v povezavi s 9001-6/2019-126
11. 7. 2019 je podal pobudo glede umestitve ležečega policaja v Koroški vasi in še vedno ni prejel odgovora, čeprav je bilo rečeno, da bo novembra 2019 opravljeno štetje prometa in sprejeti ukrepi. Ni prejel odgovora in pobuda občinski upravi, da se pripravi odgovor.

**Peter Kostrevc**  
900-5/2020 – 242  
(ustno vprašanje)

**Sodelovanje občinske uprave in KS Bučna vas pri izvajanju projekta javna razsvetljava v KS Bučna vas**

- 15.
- V odgovoru, št. 9001-11/2019-210 glede javne razsvetljave KS Bučna vas občinska uprava navaja, da se vsa dela izvajajo v skladu s predstavniki KS Bučna vas, po drugi strani pa predsednik KS negoduje o nedostopnosti občinske uprave, da se realizira JR. Do danes še ni javnega razpisa za izbor izvajalca del. Kdaj se lahko pričakuje izbor

izvajalca del, ki so povezani z JR ter kdaj se bo nadaljevalo z izgradnjo JR?

16. **Peter Kostrevc**  
900-5/2020 - 243  
(ustna pobuda)

#### **Analiza stroškov sušenja blata**

Pobuda da se pripravi analiza stroškov sušenja blata. Že nekajkrat je vložil pobudo in ni dobil konkretnega odgovora na vprašanja, kot so: kolikšna je poraba energije za sušenje blata, koliko energije se pridobi, stroški deponiranja suhega oz. mokrega blata, stroški investicije in stroški vzdrževanja, oz. da se prikažejo stroški skozi celoten proces na letnem nivoju od zagona sušilnice blata. Analiza naj obsega primerjavo procesa, kjer se upošteva vse od nastanka blata pa do odlaganja (sušeno blato vs. mokro blato - prednosti in slabosti).

17. **Maja Žunič Fabjančič**  
900-5/2020 - 244  
(ustna in pisna pobuda)

#### **Seznanitev Občinskega sveta MONM z rezultati meritev kakovosti zraka v Novem mestu v letu 2019**

Podajam pobudo, ki sem jo že podala na ODD, in sicer, da se poročilo o meritvah kakovosti zraka v Mestni občini Novo mesto v letu 2019 predstavi na seji naslednje seje Občinskega sveta MONM. Občinska uprava je v preteklosti na letni ravni že predstavljala rezultate o kakovosti zraka v Novem mestu na sejah OS. Predlagam, da se poročilo objavi na spletni strani MONM in drugih komunikacijskih kanalih občine, ter prebivalstvo seznaniti s kakovostjo zraka, ki ima pomemben vpliv na kakovost življenja in zdravja lokalnega prebivalstva. Okrepljene meritve kakovosti zraka v Mestni občini Novo mesto v letu 2019: [https://www.arso.gov.si/zrak/kakovost%20zraka/poro%C4%8Dila%20in%20publikacije/Novo\\_mesto\\_poro%C4%8Dilo\\_2019.pdf](https://www.arso.gov.si/zrak/kakovost%20zraka/poro%C4%8Dila%20in%20publikacije/Novo_mesto_poro%C4%8Dilo_2019.pdf) Sklep Odbora za družbene dejavnosti OS MONM K 6. točki Razno Maja Žunič Fabjančič je predlagala, da Odbor za družbene dejavnosti sprejme sklep da se občinski svet na eni izmed naslednjih sej seznaniti z rezultati meritev kvalitete zraka v Mestni občini Novo mesto, ki so bili opravljeni v letu 2019. Glede na to, da je ta problem pereč v zadnjem času tudi v drugih občinah in glede na to da smo industrijsko mesto bi bilo smiselno ugotoviti kakšna je kvaliteta zraka v Novem mestu. V razpravi sta sodelovala mag. Franci Bačar (kot občinski svetnik ve, da je dolžnost občinske uprave da občinski svet s tem seznaniti in ta pobuda ne škodi) in mag. Adolf Zupan (na to temo je bilo že tudi kar nekaj svetniških vprašanj; odgovor je bil, da se tako poročilo dela in da bo pripravljeno). Po opravljeni razpravi je Odbor za družbene dejavnosti soglasno sprejel s k l e p Odbor za družbene dejavnosti z vidika pristojnosti odbora predlaga občinski upravi MO NM, da pripravi gradivo o rezultatih meritev kvalitete zraka v Mestni občini Novo mesto v letu 2019 za obravnavo na eni izmed naslednjih sej občinskega sveta MO NM.

- Maja Žunič Fabjančič**  
900-5/2020 - 245  
(ustna in pisna pobuda)
18. **Dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto - izvedba rednih in izrednih sej na daljavo**  
Glede na nastale razmere zaradi pandemije COVID 19 se je izkazala potreba, da se v prihodnje omogoči dodaten način delovanja Občinskega sveta, ki se nanaša na redne in izredne seje in se s tem omogoči razpravo in neovirano delovanje. Za delo v izrednih stanjih in razmerah je smiselno omogočiti delovanje občinskega sveta na daljavo preko videokonferenčnih sej. Primer: Dopolnitev poslovnika o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.  
Na pobudo je že delno odgovoril Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto.
- Maja Žunič Fabjančič**  
900-5/2020 - 246  
(ustna pobuda)
19. **Nakup sistema za vodenje turističnih in ostalih skupin**  
Pobuda se nanaša na vprašanje sistema vodenja večjih turističnih skupin; tik pred izbruhom epidemije smo izvedli pohod po poti Pozabljena polovica – med vodenjem se je ugotovilo, da je zelo velika potreba po tem, da se udeleženci tovrstnih uporabnikov turističnih storitev opremi s slušalkami in vodenjem po zvočniku, najem naprave pa je drag. Pobuda občinski upravi oz. MO NM, da tistim, ki izvajajo tovrstne turistične produkte, omogoči cenejši nakup oz. izposojajo tovrstne opreme. V mislih moramo imeti to, da se demografska skupina spreminja in med obiskovalci tovrstnih dogodkov je vse več starejših.
- Janez Murn**  
900-5/2020 – 247  
(ustna pobuda)
20. **Prehod za pešce v Črmošnjicah**  
Pobuda, da MONM na Direkcijo za ceste pošlje pobudo, da se v Črmošnjicah, na državni cesti, postavi prehod za pešce.
- Janez Murn**  
900-5/2020 – 248  
(ustna pobuda)
21. **Nadzor cestišča skozi naselje Stopiče**  
Pobuda, da redarska služba bolj nadzoruje cestišče skozi Stopiče in nadzira vozila, ki parkirajo skoraj na cestišču, tudi po pločniku. Vprašanje občinski upravi, da preveri, kolikšen je potreben odmik od cestišča, da se lahko parkira.
- Janez Murn**  
900-5/2020 – 249  
(ustna pobuda)
22. **Zaščita kolesarske steze pri OMV**  
Pobuda, da se na kolesarski stezi pri OMV preveri varnost in namesti zaščita v smislu kakšne ograje, saj je tam nevarno za kolesarje.
- Mira Retelj**  
900-5/2020 – 250  
(ustno vprašanje)
23. **Hiša Turk in dostopna cesta do Cesarjeve ulice**

- Vprašanje glede hiše Turkovih in dostopne ceste s Cesarjevo ulico (v 6 mesecih). Kako daleč je sedaj postopek?  
Na pobudo je že delno odgovoril mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto.
- Mira Retelj**  
900-5/2020 – 251  
(ustno vprašanje)
24. **Projekt sistema za izposojlo koles GoNM/pripombe na rebalans proračuna za leto 2020**
- Glede na zaključni račun 2019 in rebalans proračuna 2020: vprašanja: zakaj povečanje, za koliko postaj in koles je bil projekt načrtovan, kakšna je dosedanja vrednost projekta, prihodki in odhodki oddajanja koles, število prodanih letnih in mesečnih kartic, število prevozov po dnevih, koliko je podeljenih donatorskih kartic, višina donacije za postavitve postaje pri podjetju Adrija, kdo je zadolžen za vzdrževanje sistema itd.?
- mag. Franci Bačar**  
900-5/2020 – 252  
(pisno vprašanje)
25. **Vrhe - priključek vasi Vrhe na občinsko cesto Dolž – Igljenik**
- Vaščani so preko KS Dolž predlagali: - odkup parcele 1489: \*83/1. Lastni parcelo želi prodati. - ureditev cestnega priključka - ureditev postajališča za avtobus, - ureditev ekološkega otoka. Kako poteka odkup parcele? Kako poteka umeščanje v prostor? Kdaj se lahko pričakuje izvedbo?
- mag. Franci Bačar**  
900-5/2020 – 253  
(pisno vprašanje)
26. **Ureditev avtobusnega postajališča Greben**
- Občini je bila posredovana pobuda za ureditev obstoječega avtobusnega postajališča in ekološkega otoka na ulici Greben v Dolžu. Lokacija je v okviru občinske ceste Dolž - Vrhe. Zemljišče je že 100 let v posesti občine. Pred 30 leti je bila narejena parcelacija - odmera ceste po dejanskem stanju, prenos zemljišča pa še vedno ni realiziran. Razlog je bil najprej zavlačevanje in pasivnost občinske uprave, nato pa razpršenost lastništva in zapuščinski postopki za parceli: 1489: 2116/3 in 1489: 2127/2. Želim informacijo o poteku postopkov in oceno, kdaj bo mogoča izvedba.
- mag. Franci Bačar**  
900-5/2020 – 254  
(pisno vprašanje)
27. **Namestitev zaščitnih ograj ob državni cesti NM - Metlika**
- Na parkirišču ob državni cesti NM - Metlika, v Novem mestu med ulicama: Jedinščica in Pod Barončevim hribom je bila postavljena ograja, ki preprečuje ustavljanje vozil izven vozišča. Je bila postavitve res nujna? V bližini ni drugega urejenega prostora za varno zaustavitev vozila.



Ana Bilbija  
900-5/2020 – 255

### Vgradnja dvigal

28.

Birokratski problem pri vgradnji dvigal v več etažnih stavbah je bil do neke mere odpravljen s sprejemom Zakona o spremembah in dopolnitvah Stanovanjskega zakona (SZ-1D), (Ur. l. RS, št- 59/19), saj zadostuje 75 % soglasje etažnih lastnikov, da se lahko izvedejo gradbena dela in izboljšave ter odstrani arhitektonske ovire, tudi kadar je treba pridobiti gradbeno dovoljenje. Na teži problema je zaenkrat, žal, opozoril le ZSSS – SINDIKAT UPOKOJENCEV SLOVENIJE, ki v svoji analizi »VGRADNJA DVIGAL V ŠTIRI IN VEČ ETAŽNE STAVBE BREZ DVIGAL POSTAJA NUJNOST« opozarja, da je vgradnja dvigala – najpomembnejša prilagoditev prebivalnega prostora, saj če stanovanje ni dostopno ker nima dvigala je starostnikom, invalidom, staršem z majhnimi otroki ali gibalno oviranim osebam vsaka druga prilagoditev odveč. Stavbe brez dvigal prispevajo tudi k daljšanju čakalnih vrst v domovih za starejše in vrsto drugih problemov. Iz članka, objavljenega v časniku Delo, dne 4.3.2019 je razvidno, da je v državi približno 11.000 več stanovanjskih stavb, ki bi potrebovale dvigalo. V naši občini naj bi bilo 241 takih stavb, z natančnimi podatki pa, žal, tudi Mestna občina ne razpolaga. Da so domske kapacitete za starejše premajhne je bilo znano že pred izbruhom COVID-19, ob izbruhu pa se je hitro pokazalo, da tudi samo izgradnja novi kapacitet ne bo dovolj. Poleg varovanih stanovanj je treba narediti vse, da starejši ostanemo čim dalj doma, kar je tudi za družbo najcenejše. Za kaj takega pa je treba ustvariti pogoje. Eden od pogojev je tudi vgradnja dvigal. Če je končno le odpravljena zakonska ovira 100 % soglasja, ostaja problem financiranja. Pričakovati je bilo, da se bo država potrudila za pridobitev evropskih sredstev, kar pa se zaenkrat ni zgodilo, da bo tudi sama nekaj primaknila, kar tudi ni videti. Znan je poskus Hrvaške za pridobitev evropskih sredstev, ki menda ni uspel, uspelo pa je Litvi. In zakaj ni uspelo nam? Ker tudi poskusili nismo. Ker je vgradnja dvigala v štiri etažno stavbo ocenjena na več kot 70.000 EUR, pomeni visok znesek za eno stanovanje, (lahko tudi do 5.000 EUR). Ker imajo banke za kredit tudi pogoj starosti, (kredit naj bi bil poplačan do 75 let starosti), ga starejši pač ne morejo najeti. Glede na navedena dejstva dajem pobudi:

1. da pristojna služba takoj prouči možnost zagotovitve kreditiranja in/ali subvencioniranja vgradnje dvigal v več stanovanjskih stavbah in
2. da se Službi vlade za razvoj in evropsko kohezijsko politiko predlaga, da stori vse, da se za prej navedeni namen zagotovi sredstva tudi iz evropskih sredstev, saj so za naslednjo perspektivo za varstvo in namestitve starejših namenjena znatna sredstva.

29. **Ana Bilbija**  
900-5/2020 – 256  
(pisna pobuda)
- Stanovanjski sklad Mestne občine Novo mesto**
- Društvo upokojencev Novo mesto je Mestni občini posredovalo potrebe za rešitev najbolj perečih stanovanjskih problemov oseb, ki so se za rešitev obrnile na društvo. Društvo je ugotovilo, da v okviru Nepremičninskega sklada rešitev ni možna, saj na eni strani osebe ne izpolnjujejo pogojev, na drugi strani pa ni prostih stanovanj. Verjetno je za daljši rok reševanja takih problemov potrebno razmisliti o ustanovitvi stanovanjskega sklada in hitro tudi ukrepati, saj tudi Strategija razvoja NM 2030 stremi tudi k zagotovitvi urejenih bivanjskih razmer vsem občanom. Če se je o tej problematiki že razmišljalo prosim za informacije, v nasprotnem primeru pa dajem pobudo, da se pristopi k proučitvi.
30. **Ana Bilbija**  
900-5/2020 – 257  
(pisno vprašanje)
- Izvrševanje ustanoviteljskih pravic v JP Komunala Novo mesto, d.o.o.**
14. člen Odloka o ustanovitvi JP Komunala Novo mesto določa, da za izvrševanje ustanoviteljskih pravic ter za usklajevanje odločitev v zvezi z zagotavljanjem javne službe ustanovi skupni organ ustanoviteljic, ki ga sestavljajo župani. Glede na to, da Občinski svet sprejema npr. poslovno poročilo prosim za pojasnilo čemu taka ureditev in posledično ravnanje?
31. **mag. Adolf Zupan**  
900-5/2020 – 258  
(pisna pobuda)
- Postavitev parkovnih poti ob pločniku ob Levičnikovi cesti**
- Pobuda več sokrajanov in drugih meščanov, da se ob pločniku ob Levičnikov cesti namesti nekaj parkovnih klopi. Utemeljitev: Ta pločnik oz. nova sprehajalna pot postaja čedalje bolj priljubljena oz. obiskana. Posebej starejši sprehajalci oz. uporabniki pa potrebujejo vmes tudi počitek ali želijo na določenih delih opazovati okolico. V delu, kjer je pločnik oz. kolesarska steza dvignjena od vozišča, bi bilo primerno namesti dve ali več parkovnih klopi. Tak predlog smo na KS Majde Šilc prejeli že vsaj od desetih sokrajanov oz. meščanov. Ker gre za poseg v območje državne ceste in je postavitev verjetno potrebna skladno z ustreznim projektom, ni primerno, da bi o realizaciji te želje odločala KS. Zato vam jo posredujemo v proučitev in realizacijo.
32. **mag. Adolf Zupan**  
900-5/2020 – 259  
(pisna pobuda)
- Določitev prioritet na področju vzdrževanja in vlaganj na področju javne razsvetljave in občinskih cest (preplastitev in drugi ukrepi) v KS MO Novo mesto ter posredovanje teh prioritet vsem KS**
- Pobuda, da se na podlagi večkrat posredovanih predlogov prioritet na podlagi zaprosila občinske uprave, pripravljenih na posebnih obrazcih za posamezne krajevno skupnost na

področju vzdrževanja in vlaganj na področju javne razsvetljave in občinskih cest v KS MO Novo mesto ter posredovanje teh prioritete vsem KS.

Utemeljitev: Predlog prioritete smo pripravili v sodelovanju s sokrajanj. Tedaj smo te skladno s pravili korektnega obnašanja obvestili, da bodo dobili povratno informacijo. Prepričan sem, da je za dobro delo organov KS potrebno odreagirati na potrebe KS celovito. S primerjavami tudi lahko tudi ugotovimo smiselnost sprejetih prioritete. Zato prosimo, da se to opravi v najkrajšem možnem času.

**mag. Adolf Zupan**  
900-5/2020 – 260  
(pisna pobuda)

**Virus SARS-CoV-2 (COVID-19 ) in občina - njene priložnosti in izzivi**

33.

Na podlagi ugotovitev, da so že nastale negativne posledice na vseh področjih življenja in dela v naši občini in širše zaradi prvega vala Sars-CoV-2 (Covid-19) in da smo pred nevarnostjo pojava drugega vala v jeseni ali kasneje, pobuda k ponovni preučitvi vseh strateških dokumentov občine (Strategija razvoja MO NM do leta 2030, področne strategije, proračuna in ostali razvojni dokumenti), s ciljem njihove prilagoditve na morebitne negativne posledice oz. prilagoditev našega razvoja in drugih ukrepov novim pričakovanim razmeram. Do vsebin v nadaljevanju oz. obrazložitvi se naj opredeli tudi v najavljeni pripravi poročila za obravnavo na občinskem svetu o izvajanju ukrepov v času pandemije, posebej pa v planu aktivnosti z nosilci in roki na podlagi takega poročila. V tej pobudi se posebej omejujem na problematiko, vezano s starejšimi kot najbolj občutljivo skupino naših občanov.

Proučitev pa je sicer potrebna tudi na drugih področjih, še na gospodarskem, na katerem je naša občina zaradi pretežnega dela velikih gospodarskih družb v strukturi vsega našega gospodarstva. Izstopamo tudi na področju trgovine.

Predlagam, da se to stori s takojšnjo proučitvijo strateških dokumentov občine (Strategija razvoja MO NM do leta 2030, področne strategije, proračuna in ostali razvojni dokumenti), vzporedno pa s pripravo kratkoročnih ukrepov na nekaterih področjih, kjer z reševanjem ni možno čakati še leta oz. dlje časa.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje ter vse prisotne seznanil, da bo naslednja seja Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predvidoma v četrtek, 9. julija 2020.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je sejo zaključil ob 20.40 uri.  
Seja je tonsko posneta.

Zapisala:  
Maja Gorenc l.r.  
višja svetovalka za občinski svet

Mag. Gregor Macedoni l.r.  
župan

Priloge:

- Pripombe svetnice Alenke Muhič na zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (Priloga 1).

## **PRIPOMBE NA ZAPISNIK 11. REDNE SEJE OČINSKEGA SVETA MONM**

Pri Zapisniku 11. redne seje ugotavljam, da ne povzema dejanskega stanja na seji in podanih izjav, saj v zapisniku ni zabeležen noben odgovor na vprašanja svetnikov niti s strani župana, občinske uprave, niti ostalih poročevalcev prisotnih na seji. Pod odstavkom, ki povzema razpravo in skrčena vprašanja svetnikov je v enem stavku navedeno, da so bili odgovori podani na seji, kar je neresnično na dejansko dogajanje na seji.

Če povzamem samo moja vprašanja v razpravi k tč. 7 na Poslovni plan Komunale 2020, odgovorov nisem prejela, zato v zapisniku ne more pisati, da so bili odgovori podani s strani direktorja Komunale, saj teh nisem prejela niti med samo sejo, niti naknadno v elektronski obliki.

Prav tako pod tč. 10.3 Letni program dela Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2020 niso navedeni odgovori župana na pobudo, da Nadzorni odbor obravnava dva sporna nakupa nepremičnin Dolenjski list in Podbreznik.

Glede na navedeno podajam pobudo, da se zapisnik 11. redne seje dopolni z odgovori na vsako vprašanje svetnika. V prihodnje naj Zapisniki rednih sej povzemajo dejansko stanje na seji tudi z vključitvijo vseh podanih odgovorov na zastavljena vprašanja, da bo transparentno razvidno, na katera vprašanja je bilo odgovorjeno že na sami seji in kakšno je stališče in na katera še pričakujemo odgovor.

Podajam tudi dopolnitev k tč. 8 Seznanitev z mrežo javne lekarniške dejavnosti na primarni ravni na območju Mestne občine Novo mesto. V tej točki sem podala dve vprašanji, ki nista povzeti v zabeležki, in sicer:

- Ali je bila narejena finančna in ekonomska preveritev upravičenosti prestavitve lekarne iz Ločne v Žabjo vas, glede na to, da ima Ločna precejšnje zaledje stanovanjskega naselja (Seidlova) in uporabnike tovarne Krka?

- Ali je MONM pridobila s strani Krke soglasje za takšno prestavitev oziroma ali je seznanila Krko s to namero?

S strani direktorice občinske uprave je bilo pojasnjeno, da je bila prestavitev lekarne iz Ločne v Žabjo vas finančno preverjena in da izkazuje upravičenost in da je Krka seznanjena s takšno prestavitvijo.

Novo mesto, 28.5.2020

Alenka MUHIČ