



## Občinski svet

T: 07 39 39 244  
mestna.obcina@novomesto.si  
www.novomesto.si

Številka: 901-0005/2026 – 1 (313)  
Datum: 8. 4. 2026

PREDLOG

## Z A P I S N I K

### **28. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 19. marca 2026, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7, Novo mesto**

28. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je pričel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, vabljeni goste ter vse ostale prisotne na seji.

#### **Ugotovitev števila navzočih**

Ob 16.03 uri je župan obvestil Občinski svet, da sta svojo odsotnost s seje opravičila članica in član Občinskega sveta Maja Žunič Fabjančič ter Duško Smajek, zamudo na sejo pa sta najavila članica in član Občinskega sveta Sara Tomšič ter Peter Kostrevec.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.03 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 23 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno so se seje udeležili članica in člana Občinskega sveta: Vesna Vesel (ob 16.05 uri), Žiga Papež (ob 16.06 uri) ter Peter Kostrevec (ob 16.15 uri). Na seji je bilo skupno prisotnih 26 članic in članov Občinskega sveta od 30 članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

#### **a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:**

dr. Vida Čadonič Špelič, Helena Brulc, Marko Dvornik, Eva Filej Rudman, Boštjan Grobler, Kaja Galič, Darja Judež, Andrej Kastrevec, Bojan Kekec, Martin Kobe, Peter Kostrevec, Jasna Kos, Urban Kramar, Tomaž Levičar, Uroš Lubej, Slavko Matko, Silvo Mesojedec, Rok Mežnar, Žiga Papež, Renata Pavlin, dr. Janez Povh, Matija Škof, Vesna Vesel, Jiří Volt, Srečko Vovko in mag. Adolf Zupan.

#### **b) Opravičeno odsotni člana in članici Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:**

- Primož Kobe, Duško Smajek, Sara Tomšič in Maja Žunič Fabjančič.

#### **c) Prisotni župan in predstavniki Občinske uprave Mestne občine Novo mesto:**

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Jana Bolta Saje, direktorica Občinske uprave,
- Brigita Železnik, direktorica Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine,
- Monika Gabrič Simon, vodja Kabineta župana,
- Ana Avsec, p.p. vodja Urada za finance in splošne zadeve,

- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za razvoj in prostor,
- Franci Starbek, vodja Urada za infrastrukturo,
- Pia Svilan, vodja Oddelka za ekonomiko nepremičnin,
- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za okolje in prostor,
- Klemen Beličič, Oddelek za promet in mobilnost,
- Damir Dominić, Kabinet župana,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Klavdija Kolarič, Oddelek za ekonomiko nepremičnin,
- Mojca Kužnik, Oddelek za ekonomiko nepremičnin,
- Matevž Šega, Oddelek za promet in mobilnost,
- Suzana Virč, Urad za finance in splošne zadeve ter
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

**d) Ostali prisotni:**

- Kristina Ficko, javno podjetje Komunala Novo mesto d.o.o.,
- mag. Bojan Rajer, direktor Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto ter
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovniškem roku, gradiva k posameznim točkam dnevnega reda seje pa objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta, da so bila naknadno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- poročila delovnih teles,
- poročilo župana ter
- odgovori na svetniške pobude, vprašanja in pohvale.

Pred sejo je bil tudi objavljen in posredovan svetnikom na klop:

- čistopis predloga dnevnega reda 28. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

## **Določitev dnevnega reda**

### **I.**

#### **Umik točk z dnevnega reda**

Župan in svetniki v skladu s 3. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 28. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

### **II.**

#### **Razširitev dnevnega reda**

Župan in svetniki niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 28. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

### **III.**

#### **Skrajšani postopek**

Župan je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal skrajšani postopek za obravnavo 7., 8., 9. in 10. točke dnevnega reda:

7. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
8. **Predlog Odloka o spremembi Odloka o javnih površinah Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
9. **Predlog Odloka o spremembi Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
10. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Ker predlogom župana za skrajšani postopek ni nasprotoval nihče izmed svetnikov in ker pri tej točki tudi ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči prešel k skupnemu glasovanju o vseh predlogih za obravnavo odlokov po skrajšanem postopku.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

#### **S K L E P, št. 494**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana sprejel

#### **S k l e p o sprejemu odlokov po skrajšanem postopku**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 7., 8., 9. in 10. točko:

7. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
8. **Predlog Odloka o spremembi Odloka o javnih površinah Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
9. **Predlog Odloka o spremembi Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
10. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

po skrajšanem postopku.

(24 ZA, 0 PROTI)

#### **IV. Celoten dnevni red**

V skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan predlagal glasovanje o celotnem dnevnem redu 28. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 495**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je določil naslednji

### **d n e v n i r e d** **28. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Potrditev predloga zapisnika 27. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
3. Predlog Odloka o izdajanju občinskega glasila Novo mesto – druga obravnava
4. Usklajeni predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto (SDUN-ZKNM5) – druga obravnava
5. Predlog Odloka o predkupni pravici Mestne občine Novo mesto – prva obravnava
6. Predlog Odloka o obratovalnem času prehrabnih obratov v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
8. Predlog Odloka o spremembi Odloka o javnih površinah Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
9. Predlog Odloka o spremembi Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
11. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto
12. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve v enoti urejanja prostora NPC\_01 (odstopanje od PIP na območju ceste 5 v PIC Cikava – Cikava jug), identifikacijska št. 4899
13. Poslovni plan Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2026
14. Soglasje k Splošnim pogojem poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto
15. Letno poročilo Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025, poslovno finančni načrt Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2026 ter predlog sklepa o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost in oceno delovne uspešnosti direktorja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025
16. Predlog za sprejem poročila o izvedenih aktivnostih Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Mestni občini Novo mesto v letu 2025 in programa dela za leto 2026
17. Premožensko – pravne zadeve
  - 17.1 Predlog druge spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026
  - 17.2 Prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto
18. Kadrovske zadeve
  - 18.1 Predlog sklepa o imenovanju ravnatelja javnega zavoda Anton Podbevšek Teater
  - 18.2 Predlog sklepa o potrditvi kandidatov za sodnike porotnike na Okrožnem sodišču v Novem mestu
  - 18.3 Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Vrtca Ciciban Novo mesto
19. Poročilo župana

**20. Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta**  
(20 ZA, 0 PROTI)

**K 2. točki**

**Potrditev zapisnika 27. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Predlog zapisnika 27. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne, 12. 2. 2026, je bil v poslovniškem roku objavljen na spletnem mestu Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči prešel h glasovanju o potrditvi zapisnika 27. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog predsedujočega ter brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 496**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je**

**p o t r d i l**

**zapisnik 27. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne**  
**12. 2. 2026 v predloženem besedilu.**  
(22 ZA, 0 PROTI)

**K 3. točki**

**Predlog Odloka o izdajanju občinskega glasila Novo mesto – druga obravnava**

Gradivo k 3. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo Komisije za statut in poslovnik, ki je obravnavala predlog Odloka o izdajanju občinskega glasila Novo mesto v drugi obravnavi.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni (v drugi obravnavi se delno ugoti pripombam svetnika na predlog odloka iz prve obravnave glede finančnega poročanja).

V skladu s poslovniškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednici Komisije za statut in poslovnik, ki je obravnavala predlog Odloka o izdajanju občinskega glasila Novo mesto v drugi obravnavi.

Poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik je podala predsednica komisije, Eva Filej Rudman, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem odloka v drugi obravnavi.

Po poročilu delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi ter ni bilo vloženih amandmajev na predlog odloka, je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o izdajanju občinskega glasila Novo mesto v drugi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 497**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

### **ODLOK**

**o izdajanju občinskega glasila Novo mesto v drugi obravnavi v predloženi vsebini.**  
(24 ZA, 0 PROTI)

#### **K 4. točki**

**Usklajen predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto (SDUN – ZKNM5) – druga obravnava**

Gradivo k 4. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali usklajen predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto (SDUN – ZKNM5) – druga obravnava, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, protor, komunalno in promet ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog usklajenega odloka, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem usklajenega predloga odloka v drugi obravnavi ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem usklajenega predloga odloka v drugi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi ter ni bilo vloženih amandmajev na usklajen predlog odloka, je župan prešel h glasovanju o usklajenemu predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto (SDUN – ZKNM5) v drugi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 498**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel**

**usklajeni predlog**

**Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o o Ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto (SDUN-ZKNM5) v drugi obravnavi v predloženem besedilu.**

**(24 ZA, 0 PROTI)**

### **K 5. točki**

**Predlog Odloka o predkupni pravici Mestne občine Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo k 5. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevnom poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o predkupni pravici Mestne občine Novo mesto - prva obravnava, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (gre za posodobitev dosedanjega odloka glede na zakonodajo).

V skladu s poslovniškimi določili je nato župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o predkupni pravici Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predloga odloka v prvi obravnavi ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem predloga odloka v prvi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o predkupni pravici Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 499**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**predlog Odloka**

**o predkupni pravici na območju Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi v predloženem besedilu.**

**(24 ZA, 0 PROTI)**

## **K 6. točki**

### **Predlog Odloka o obratovalnem času prehrabnih obratov v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo k 6. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o obratovalnem času prehrabnih obratov v Mestni občini Novo mesto - prva obravnava, in sicer:

- poročilo Odbora za gospodarstvo ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o obratovalnem času prehrabnih obratov v Mestni občini Novo mesto - prva obravnava, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predloga odloka v prvi obravnavi ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem predloga odloka v prvi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka obratovalnem času prehrabnih obratov v Mestni občini Novo mesto v prvi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 500**

### **Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**predlog Odloka  
o obratovalnem času prehrabnih obratov v Mestni občini Novo mesto  
v prvi obravnavi v predloženem besedilu.  
(21 ZA, 0 PROTI)**

## **K 7. točki**

### **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Gradivo k 7. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik, ki je obravnavala predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o

organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek.

Občinski svet je pri določanju dnevnega reda odločil, da bo predlog odloka pri 7. točki obravnaval po skrajšanem postopku.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je imela Ana Avsec, po pooblastilu vodja Urada za finance in splošne zadeve.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je k uvodni obrazložitvi dodal pojasnilo, da se 7. točka vsebinsko navezuje na 8. točko dnevnega reda seje:

8. Predlog Odloka o spremembi Odloka o javnih površinah Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek.

V skladu s poslovniškimi določili je nato župan dal besedo predsednici Komisije za statut in poslovnik, ki je obravnavala predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek.

Predsednica Komisije za statut in poslovnik, Eva Filej Rudman, je poročala, da komisija podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto po skrajšanem postopku.

Po poročilu pristojnega delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto po skrajšanem postopku.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 501**

### **I.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

#### **predlog Odloka**

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi v predloženem besedilu.**

**(23 ZA, 0 PROTI)**

### **II.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

#### **ODLOK**

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi v predloženem besedilu.**

**(24 ZA, 0 PROTI)**

## **K 8. točki**

### **Predlog Odloka o spremembi Odloka o javnih površinah Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Gradivo k 8. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembi Odloka o javnih površinah Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Občinski svet je pri določanju dnevnega reda odločil, da bo predlog odloka pri 8. točki obravnaval po skrajšanem postopku.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembi Odloka o javnih površinah Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predloga odloka po skrajšanem postopku ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem predloga odloka po skrajšanem postopku.

Po poročilih pristojnih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o spremembi Odloka o javnih površinah Mestne občine Novo mesto po skrajšanem postopku.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 502**

### **I.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**predlog Odloka  
o spremembi Odloka o javnih površinah Mestne občine Novo mesto  
v prvi obravnavi v predloženem besedilu.  
(23 ZA, 0 PROTI)**

### **II.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**ODLOK  
o spremembi Odloka o javnih površinah Mestne občine Novo mesto  
v drugi obravnavi v predloženem besedilu.**

(24 ZA, 0 PROTI)

### **K 9. točki**

#### **Predlog Odloka o spremembi Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Gradivo k 9. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembi Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Občinski svet je pri določanju dnevnega reda odločil, da bo predlog odloka pri 9. točki obravnaval po skrajšanem postopku.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (raztros pepela se omogoča tudi na pokopališču Otočec).

V skladu s poslovniškimi določili je nato župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembi Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predloga odloka po skrajšanem postopku ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem predloga odloka po skrajšanem postopku.

Po poročilih pristojnih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljal Jiří Volt (pohvala Komunalni Novo mesto za urejanje pokopališč).

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o spremembi Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Novo mesto po skrajšanem postopku.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

### **S K L E P, št. 503**

#### **I.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**predlog Odloka  
o spremembi Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Novo mesto  
v prvi obravnavi v predloženem besedilu.**

(23 ZA, 0 PROTI)

**II.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**ODLOK**

**o spremembi Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Novo mesto  
v drugi obravnavi v predloženem besedilu.**

(24 ZA, 0 PROTI)

**K 10. točki**

**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju na območju  
Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Gradivo k 10. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Občinski svet je pri določanju dnevnega reda odločil, da bo predlog odloka pri 10. točki obravnaval po skrajšanem postopku.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (določila odloka se spreminjajo na podlagi priporočil notranje revizije).

V skladu s poslovniškimi določili je nato župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predloga odloka po skrajšanem postopku ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem predloga odloka po skrajšanem postopku.

Po poročilih pristojnih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki sta razpravljala dr. Janez Povh (predlog, da bi bili na tem področju pogumnejši ter da bi se izboljšal izgled mesta na vpadnicah v mesto) ter Tomaž Levičar (vprašanje, kako je s prihodki iz oglaševanja).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju na območju Mestne občine Novo mesto po skrajšanem postopku.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 504**

### **I.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

#### **predlog Odloka**

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju na območju Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi v predloženem besedilu.**

**(23 ZA, 0 PROTI)**

### **II.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

#### **ODLOK**

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju na območju Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi v predloženem besedilu.**

**(24 ZA, 0 PROTI)**

### **K 11. točki**

**Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto**

Gradivo k 11. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto.

Uvodno obrazložitev pri tej točki sta podala Brigita Železnik, direktorica Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine ter župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovnimi določili je nato župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, Tomažu Levičarju, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto.

Po poročilu pristojnega delovnega telesa je župan v skladu s poslovnimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali: Tomaž Levičar (vprašanje, kako se obravnava etaža parkirne hiše Tuš, ki je namenjena javnemu parkiranju, ter kako je z zasedenostjo tega dela parkirne hiše, ki je po njegovih opažanjih dokaj prazen), Andrej Kastavec (osebe, ki opravljajo dejavnost na Novem trgu in imajo letne dovolilnice zanima, kdaj se bo makadamsko parkirišče zaprlo ter ali se bodo lahko letne dovolilnice prenašale na druga parkirišča), Jiří Volt (strinja se z županom, da je potrebno parkirišča na Topliški cesti nad otroškim igriščem pazljivo umeščati v ta prostor; direktorici pa se je zahvalil za odgovor na njegovo svetniško pobudo), Vesna Vesel (meni, da ukrep nameščanja lisic, ki jih mestno redarstvo namešča v strogem centru, ni nujen),

dr. Janez Povh (predlagal je, da bi na novih parkiriščih namestili parkomate, ki bodo prijaznejši do starejših, turistov itd., ter da bi se mogoče naredil pilot uvedbe boljših parkomatov) ter Matija Škof (predlog, da bi čimprej prišlo do realizacije parkirne hiše v strogem mestnem jedru, kar bi lahko bila skupna politična odločitev, po potrebi podprta tudi z zadolževanjem občine).

Z repliko je sodeloval Tomaž Levičar (uresničevati je potrebno prometno politiko občine, ki navaja, da naj bi se pritisk avtomobilskega prometa na mesto zmanjšal; zanima ga, kako je s prometno sliko danes v primerjavi s prometno sliko izred desetih let).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 505**

### **Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

#### **Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto. (22 ZA, 0 PROTI)**

#### **K 12. točki**

#### **Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve v enoti urejanja prostora NPC\_01 (odstopanje od PIP na območju ceste 5 v PIC Cikava – Cikava jug), identifikacijska številka 4899**

Gradivo k 12. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve v enoti urejanja prostora NPC\_01 (odstopanje od PIP na območju ceste 5 v PIC Cikava – Cikava jug), identifikacijska številka 4899.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podala Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor in okolje.

V skladu s poslovniškimi določili je nato župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, Tomažu Levičarju, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve v enoti urejanja prostora NPC\_01 (odstopanje od PIP na območju ceste 5 v PIC Cikava – Cikava jug), identifikacijska številka 4899.

Po poročilu pristojnega delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve v enoti urejanja prostora NPC\_01 (odstopanje od PIP na območju ceste 5 v PIC Cikava – Cikava jug), identifikacijska številka 4899.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

### **SKLEP, št. 506**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel**

#### **Sklep**

**o potrditvi lokacijske preveritve v enoti urejanja NPC\_01 (odstopanje od PIP na območju ceste 5 v PIC Cikava – Cikava jug), na zemljiščih s parc. št. 312/2, 1182/6 in 12 k. o. Gotna vas (ko\_ID 1485) ter 2176/44 in 14, k. o. Smolenja vas (ko\_ID 1481), identifikacijska št. 4899.**

(24 ZA, 0 PROTI)

#### **K 13. točki**

#### **Poslovni plan Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2026**

Gradivo k 13. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali Poslovni plan Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2026, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Bojan Kekec, direktor Komunale Novo mesto d.o.o..

V skladu s poslovniškimi določili je nato župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali Poslovni plan Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2026, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročala, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem Poslovnega plana Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2026 ter
- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem Poslovnega plana Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2026.

Po poročilih pristojnih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali: Jiří Volt (čestital direktorju, da se trudi zaposlenim zagotoviti čim višje plače; v televizijskem prispevku je v romskem naselju Žabjak videl ogromne količine smeti in ga zanima, kako se bo ukrepalo v zvezi s tem; predlagal je, da bi Komunala kupovala vse avtomobile v enaki barvi ter na njih namestila motivacijske slogane; ugotovil je, da se je povečalo število sledilcev na instagramu Komunale), Renata Pavlin (glede skromnejšega nabora planiranih vzdrževalnih del jo zanima, ali se je glede na lansko leto toliko popravilo oziroma obnovilo), Tomaž Levičar (v povezavi z vodnimi izgubami ga zanima, koliko hidrantov v tem trenutku v občini ne deluje), mag. Adolf Zupan (predlaga, da se zaradi rasti plač poskrbi

za kadrovske vire), Uroš Lubej (plača v javnem sektorju ne bi smela biti nižja od minimalne in ne bi smelo biti doplačil; ne nasprotuje dvigu položnic zaradi povišanja plač zaposlenih in pri tem bi morala korak narediti tudi občina; praznjenje zabojnikov v mestnem jedru v nočnem času se je še poslabšalo in glede tega bi bilo potrebno nekaj narediti), dr. Janez Povh (vprašanje, kako napreduje projekt individualnega zbiranja odpadkov ter pobuda Komunalni, da bi glede vodovoda v Trški Gori razvila lastni filtrirni sistem) ter Andrej Kastavec (individualno zbiranje odpadkov v Regrči vasi je bilo med krajanmi zelo pozitivno sprejeto in poteka brez težav, zato predlaga, da se to čim prej uvede tudi v ostalih krajevnih skupnostih).

Z repliko glede nočnega praznjenja smeti v mestnem jedru sta sodelovala Uroš Lubej (predlog, da bi se smeti pobirale v drugem času ali pa z manjšim vozilom) in mag. Adolf Zupan (predlog, da se smeti v mestnem jedru ne bi več pobiralo s samokolnicami).

Svetnik Bojan Kekec je Občinski svet seznanil, da se bo zaradi nasprotja interesov izločil iz glasovanja pri tej točki.

Po zaključeni razpravi je župan v skladu s poslovniškimi določili prešel h glasovanju o Poslovnem planu Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2026.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

#### **SKLEP, št. 507**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel Poslovni plan Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2026.**

(19 ZA, 0 PROTI)

#### **K 14. točki**

#### **Soglasje k Splošnim pogojem poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto**

Gradivo k 14. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za gospodarstvo, ki je obravnaval predlog soglasja k Splošnim pogojem poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal mag. Bojan Rajer, direktor Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.

V skladu s poslovniškimi določili je nato župan dal besedo predsedniku Odbora za gospodarstvo, mag. Adolfu Zupanu, ki je poročal, odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga, da se seznaniti in soglašati s Splošnimi pogoji Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.

Po poročilu pristojnega delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan v skladu s poslovniškimi določili prešel h glasovanju o soglasju k Splošnim pogojem Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

### **SKLEP, št. 508**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil in soglaša s Splošnimi pogoji poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.**

(20 ZA, 0 PROTI)

### **K 15. točki**

**Letno poročilo Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025, poslovno finančni načrt Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2026 ter predlog sklepa o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost in oceno delovne uspešnosti direktorja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025**

Gradivo k 15. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali Letno poročilo Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025, poslovno finančni načrt Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2026 ter predlog sklepa o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost in oceno delovne uspešnosti direktorja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal mag. Bojan Rajer, direktor Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.

V skladu s poslovniškimi določili je nato župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali Letno poročilo Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025, poslovno finančni načrt Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2026 ter predlog sklepa o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost in oceno delovne uspešnosti direktorja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročala, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem Letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025 in poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2026 ter da se seznanijo in soglašajo s predlogom za izplačilo redne delovne uspešnosti direktorja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025 ter
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem Letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025 in poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2026 ter da se seznanijo in

soglaša s predlogom za izplačilo redne delovne uspešnosti direktorja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025.

Po poročilih pristojnih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki sta razpravljala Jiří Volt (čestitke direktorju za poslovni uspeh in podpira izplačilo delovne uspešnosti direktorju; zanima ga, kako se rešuje prometno ureditev v Podbrezniku, kjer imajo prebivalci težave s parkiranjem) ter Andrej Kastrevec (novela stanovanjskega zakona definicijo neprofitnega stanovanja spreminja v javno najemno stanovanje, ki naj bilo namenjeno bolj mladim družinam na začetku poti in upa, da se bo to v bodoče pri javnih razpisih stanovanjskega sklada tudi upoštevalo ter da ne bo več glavno merilo socialni problem).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal mag. Bojan Rajer, direktor Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je svetnikom predlagal, da se 3. točka predloga sklepa dopolni z zneskom izplačila redne delovne uspešnosti direktorju javnega stanovanjskega sklada, in sicer v višini 5 % sredstev osnovne bruto plače direktorja, kar je bilo navedeno tudi v gradivu za odločanje.

Ker predlogu župana ni nasprotoval nihče izmed svetnikov, je župan v skladu s poslovniškimi določili prešel h glasovanju o dopolnjenem predlogu sklepa.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

#### **SKLEP, št. 509**

##### **1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Letno poročilo Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025.**

##### **2.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Poslovno finančni načrt Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2026.**

##### **3.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil s predlogom za izplačilo redne delovne uspešnosti direktorja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025 in soglaša z izplačilom redne delovne uspešnosti za leto 2025 direktorju Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto v višini 5% sredstev osnovne bruto plače direktorja.**

(21 ZA, 0 PROTI)

#### **K 16. točki**

**Predlog za sprejem poročila o izvedenih aktivnostih Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Mestni občini Novo mesto in programa dela za leto 2026**

Gradivo k 16. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval predlog za sprejem poročila o izvedenih aktivnostih Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Mestni občini Novo mesto in programa dela za leto 2026.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, Tomažu Levičarju, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga, da sprejme poročilo o izvedenih aktivnostih Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Mestni občini Novo mesto in programa dela za leto 2026.

Po poročilu pristojnega delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan v skladu s poslovniškimi določili prešel h glasovanju o predlogu poročila o izvedenih aktivnostih Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Mestni občini Novo mesto in programa dela za leto 2026.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 510**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme poročilo o izvedenih aktivnostih Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Mestni občini Novo mesto v letu 2025 in program dela za leto 2026.**

(20 ZA, 0 PROTI)

### **K 17. točki**

#### **Premoženjsko – pravne zadeve**

##### **K 17.1 točki**

#### **Druga dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026**

Gradivo k 17.1 točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali drugo dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali drugo dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem druge dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026 ter
- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem druge dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026.

Po poročilih pristojnih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan v skladu s poslovniškimi določili prešel h glasovanju o predlogu druge dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 511**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme 2. dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026, in sicer 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026.**

(18 ZA, 0 PROTI)

### **K 17.2 točki**

**Prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**

Gradivo k 17.2 točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval predlog za prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, Tomažu Levičarju, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predlaganega sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na navedenih nepremičninah.

Po poročilu pristojnega delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan v skladu s poslovniškimi določili prešel h glasovanju o predlogu sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 512**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

### **sklep**

**o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:**

- katastrska občina 1457 Ždinja vas parcela 2482/4,
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1033/35,
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1449/4,
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 4569,
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 4600/12.

(17 ZA, 0 PROTI)

## **K 18. točki Kadrovske zadeve**

### **K 18.1 točki**

**Predlog sklepa o imenovanju ravnatelja javnega zavoda Anton Podbevšek Teater**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili pri tej točki pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa o imenovanju ravnatelja javnega zavoda Anton Podbevšek Teater.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 513**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**Sklep  
o imenovanju ravnatelja javnega zavoda  
ANTON PODBEVŠEK TEATER**

1.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**i m e n u j e**

**Matjaža BERGERJA**  
**za ravnatelja javnega zavoda ANTON PODBEVŠEK TEATER**  
**za mandatno obdobje petih let.**  
**Mandat ravnatelja nastopi 1. 6. 2026.**

2.

**Delovno razmerje se sklene za določen čas, in sicer za čas trajanja mandata ravnatelja.**

3.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o izbiri kandidata v predloženem besedilu.**

(16 ZA, 0 PROTI)

**K 18.2 točki**

**Predlog sklepa o potrditvi kandidatov za sodnike porotnike na Okrožnem sodišču v Novem mestu**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili pri tej točki pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa o potrditvi kandidatov za sodnike porotnike na Okrožnem sodišču v Novem mestu.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 514**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je**

**p o t r d i l**

**listo kandidatov Mestne občine Novo mesto**  
**za sodnike porotnike na Okrožnem sodišču v Novem mestu**

- |    |               |             |
|----|---------------|-------------|
| 1. | AVBAR Bojan   | Novo mesto, |
| 2. | BILBIJA Ana   | Novo mesto, |
| 3. | BLATNIK Borut | Stopiče,    |

4.	BRULC Helena	Novo mesto,
5.	DRAGAN Magda	Novo mesto,
6.	GABERŠČEK Klemen	Novo mesto,
7.	JUDEŽ Mirjana	Novo mesto,
8.	KEKEC Rok	Novo mesto,
9.	KRAPEŽ Mario	Novo mesto,
10.	LUZAR Majda	Novo mesto,
11.	MURN Janez	Novo mesto,
12.	OCVIRK Vera	Novo mesto,
13.	POŠTRAK Darko	Novo mesto,
14.	STRAHAN Anton	Novo mesto,
15.	ŠALAMON Tanja	Novo mesto,
16.	ŠEPETAVC Jožefa	Novo mesto,
17.	TRAMTE Milan	Novo mesto,
18.	ZANOŠKI Anica	Novo mesto,
19.	ZIDARIČ Robert	Novo mesto,
20.	ŽALEC Damjan	Novo mesto,
21.	ŽELJKO Zlatko	Novo mesto,
Kandidati za sodnike porotnike za mladoletniške senate:		
22.	DRAŠLER Mihael	Novo mesto,
23.	HUDOKLIN Miran	Novo mesto,
24.	KAPLAN Dušan	Novo mesto,
25.	KONCILIJA Tomaž	Novo mesto,

(16 ZA, 0 PROTI)

### **K 18.3 točki**

#### **Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Vrtca Ciciban Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je v skladu s poslovnimi določili pri tej točki pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa o za mnenje o kandidatki za ravnateljico Vrtca Ciciban Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 515**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto podaja**

**pozitivno mnenje**

**o Kristji Robek,  
kandidatki za ravnateljico Vrtca Ciciban Novo mesto  
za petletno mandatno obdobje.  
(16 ZA, 0 PROTI)**

**K 19. točki  
Poročilo župana**

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je na seji podal župan, mag. Gregor Macedoni.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja**

**s e z n a n i l  
s poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta in aktivnostih  
Mestne občine Novo mesto.**

**K 20. točki  
Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta ter odgovori**

**I.**

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednja vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta, podane na 27. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

**Vprašanja, pobude in pohvale:**

901-0025/2025-562	Vprašanja in pobude občanov glede delovanja redarstva v centru Novega mesta
901-0025/2025-563	Vprašanje za Mestno občino Novo mesto – kolesarska in peš povezava Gotna vas–Stopiče
901-0025/2025-564	Parkirišče pri cerkvi v Hrušici
901-0025/2025-565	Stanje cest in prometne signalizacije
901-0025/2025-566	Neustrezna reakcija Mestne občine Novo mesto na prijavljen shod organizatorja Vstani, romski otrok
901-0025/2025-567	Neustrezna sanacija Župančičevega sprehajališča
901-0025/2025-568	Večnamenski prostor v naselju Brezje - pokrita terasa
901-0025/2025-569	Urejanje prometa in parkiranja v času velikih investicij v mestnem jedru
901-0025/2025-570	Aplikacija Zvem in pooblastilo
901-0025/2025-571	Nujna sanacija začetka sprehajalne poti pri hiši na naslovu V Ragov log 3 zaradi zadrževanja vode in posledično njene neprehodnosti
901-0025/2025-572	Predlogi za izboljšanje dela Občinske uprave do občanov, krajevnih skupnosti in drugih strank v primerih, ko ne gre za upravni postopek
901-0025/2025-573	Odstopljene granitne kocke in neprimerna sanacija
901-0025/2025-574	Bobri in drevesa ob Župančičevem sprehajališču

901-0025/2025-57	Popravilo poti na Župančičevem sprehajališču
901-0025/2025-576	Vprašanje glede ravnanja z velikimi količinami specifične odpadne embalaže v podjetju Revoz in vpliva na okolje
901-0025/2025-577	Svetniško vprašanje glede izgubljenih sodnih sporov in finančnih posledic za občinski proračun
901-0025/2025-578	Vprašanje glede sanacije strehe na OŠ Drska
901-0025/2025-579	Analize decembrskega dogajanja in celovitega načrta oživitve Glavnega trga
901-0025/2025-580	Prenova strehe na OŠ Drska
901-0025/2025-581	Individualno zbiranje odpadkov
901-0025/2025-582	Centralno mestno otroško igrišče
901-0025/2025-583	Parkirišča nad OŠ Bršlji
901-0025/2025-584	Namenska sredstva za integracijo Romov
901-0025/2025-585	Zviševanje cen vrtcev

## II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 28. seji Občinskega sveta, ki je bila dne, 19. 3. 2026, podali naslednja vprašanja, pobude in pohvale:

- Jiří Volt**  
901-0002/2026-586  
(ustna pobuda)

**Stojala pred bazenom v Češči vasi**  
Med sejo Občinskega sveta mu je po facebooku pisal občan Novega mesta, in sicer, da je potrebno urediti stojala pred bazenom. Prosi, da se preveri, ali so stojala urejena in v kolikor niso, da se ta zadeva uredi.
- Jiří Volt**  
901-0002/2025-587  
(ustna pobuda)

**Jaški pri trgovini Tuš**  
Ponovno vlaga pobudo, da se uredi jaške pri trgovini Tuš.
- Jiří Volt**  
901-0002/2025-588  
(pisno vprašanje)

**Krajevne skupnosti**  
Vprašanje, ali se preverja delovanje krajevnih skupnosti v Mestni občini Novo mesto, in sicer glede sestankov, zapisnikov sestankov - sej, mnenj in predlogov svetnikov. Meni, da so nekatere krajevne skupnosti zelo aktivne, druge pa malo manj.
- Jiří Volt**  
901-0002/2025-589  
(pisna pobuda)

**Ureditev Župančičevega sprehajališča**  
Župančičevo sprehajališče mora biti ponos Novega mesta, biser ob reki Krki in prostor za sprostitev vseh generacij. Prosi, da se uredijo drevesa, sprehajalne poti, klopi itd. na Župančičevem sprehajališču.
- Slavko Marko**  
901-0002/2025-590  
(ustna pohvala)

**Čistilna akcija v Žabjaku**  
Pohvalil je Komunalo Novo mesto za očiščeno naselje Žabjak. Povedal je, da imajo vse krajevne skupnosti vsako leto čistilno akcijo ter da jo ima njihova krajevna skupnost letos že 21. marca.
- Slavko Matko**  
901-0002/2025-591  
(ustna pobuda)

**Povabilo na državno prvenstvo v kolesarjenju v Gabrju**  
Krajevni skupnosti Gabrje in Brusnice sta pridobili izvedbo državnega prvenstva v kolesarstvu, kjer pričakujejo, da bodo prišla na to državno prvenstvo velika imena kolesarstva, kot na primer Pogačar, Roglič, Mohorič ipd.. Tekmovanje bo 28. 6. 2026. Priprave že potekajo. Meni, da je to lepa atrakcija in promocija za

krajevne skupnosti, kakor tudi za občino, zato je povabil vse prisotne k obisku.

7. **Boštjan Grobler**  
901-0002/2025-592  
(ustna pohvala)

#### **Pohvala čistilni akciji v Žabjaku**

Pohvalil je izvedbo čistilne akcije s pomočjo probacij tistih, ki so onesnaževanje izvajali toliko let, čeprav verjetno ne gre za iste osebe.

8. **Boštjan Grobler**  
901-0002/2025-593  
(ustna pobuda)

#### **Nepopolna sanacija podrtih dreves ob potoku Težka voda**

Ob potoku Težka voda se je po neurju v septembru podrla veliko dreves. Takrat so verjetno vzdrževalci, ki vzdržujejo te potoke, zelo hitro ukrepali, vendar pa so pustili veliko požaganega drevja. Vmes so se podrla že nova drevesa, k temu pa so pripomogli tudi bobri. Ob sedanjem vodostaju, ki ga že dosega potok ter ob morebitnem dodatnem deževju, bi odplaknilo kar nekaj teh debel. To pa bi lahko ustvarilo jez in poplavo v tem delu mesta. Zato poziva pristojne, da čim prej pristopijo k ureditvi zadeve.

9. **Renata Pavlin**  
901-0002/2025-594  
(ustno vprašanje)

#### **Neizvedena sanacija strehe na OŠ Drska**

Vse od 16. septembra 2025 do danes streha na OŠ Drska še ni popravljena. Šola je prekrita s cerado. Iz medijev izhaja, da je šolski inšpektor prejel več prijav zaradi neprimernih prostorov za bivanje otrok. Pri vsem tem se občani sprašujejo, zakaj je razkrilo le del strehe. Ali je možno, da je bila lesena konstrukcija dotrajana, pregnita zaradi dolgotrajnega zamakanja strehe, do katerega je prišlo ob namestitvi osnovne nosilne konstrukcije panelov za sončno elektrarno? Ali je bila streha slabo vzdrževana in ni nihče opazil gnitja lesene konstrukcije zaradi dolgotrajnega zamakanja (zdrav del strehe je namreč ostal)? V novembru je bilo rečeno, da bo nova streha, če bo šlo vse po sreči, končana sredi januarja. Zato jo zanima, zakaj strehe še vedno ni. Podžupan je v medijih pojasnil, da je bilo potrebno nabaviti materiale v prazničnem, zimskem času. Streho je nemogoče prenoviti med sneženjem in deževjem. Župan je v medijih pojasnil, da je bil zamik del posledica temeljitega preverjanja, kako zasnovati novo streho tako, da bi bila odpornejša in je v prihodnje ne bi ponovno razkrilo neurje. Poleg tega je bilo treba upoštevati vse roke in predpise, povezane s postopki javnega naročanja. In danes, po več kot šestih mesecih, odkar je prišlo do razkritja dela strehe, iz medijev še vedno izhaja, da se datum izvedbe sanacije strehe zamika. Sprva naj bi bil datum določen za 17. 2. 2026, zdaj pa se ta datum odmika v čas počitnic. Krivda, da streha doslej še ni obnovljena, se sicer v medijih delno zvrta na prvotno izbranega izvajalca del (obstajajo nesoglasja pri izbiri strešne kritine, saj tista iz javnega naročila ni več dobavljiva), občina pa tudi spreminja pogoje v zvezi z lastnostmi kritine. Na vprašanja občinskega svetnika Silva Mesojedca, ki ga je pisno zastavil v februarju, je bilo podano kratko in nepopolno pojasnilo, med ostalim, da izvajalec, ki je podpisal pogodbo in se zavezal k izvedbi del v pogodbenem roku, do izteka tega roka z deli ni niti pričel. Zaradi neizpolnjevanja pogodbenih obveznosti je občina odpovedala pogodbo in sprožila nov postopek za izbor izvajalca. Dejstvo pa je, da učenci obiskujejo šolo, ki ni optimalno primerna

za njihovo bivanje. Problem je treba rešiti takoj in v dobro otrok. Zato prosi za naslednja pojasnila:

- Kdaj je bila sklenjena pogodba z izvajalcem del in kdaj je bila izvedena uvedba v delo, ki je pogoj za začetek izvajanja pogodbenih aktivnosti s strani izvajalca, kar izhaja iz posebnih gradbenih uzanc?

- Kritina, navedena v prvotnem javnem naročilu, ni več dobavljiva oziroma ni bila več dobavljiva v času, ko je bila izvedena uvedba v delo izvajalca. Ali je ta izvajalec del predlagal primerljivo kritino, ki bi bila uporabljena namesto tiste, ki je bila določena v javnem naročilu? Če je, ali sta projektant in občina potrdila izbiro nove kritine oziroma zakaj nista potrdila ustreznega panela, ki sta ga predlagala zavarovalnica in izvajalec in je bil dobavljiv takoj?

- V konkretnem primeru bo nosilna konstrukcija ostrejša glede na sedaj izvedeno stanje rotirana za 90 stopinj. Ali gre potemtakem za vzdrževalna dela ali pa bi bilo za ta projekt potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje oziroma vsaj dopolniti staro (že obstoječe) gradbeno dovoljenje?

- Ali je zavarovalnica potrdila odškodninski zahtevek zaradi razkritja strehe in v kakšni višini? Kakšne rešitve je predlagala zavarovalnica ter ali se občina z njimi strinja?

- Občina je odpovedala pogodbo in sprožila nov postopek za izbor izvajalca. Kakšni so novi pogoji javnega naročila, v čem se razlikujejo od prvotnega, kakšne so tehnične specifikacije kritine, ki so zahtevane v ponovljenem razpisu?

- Kako hitro se lahko po zadnjih podatkih pričakuje obnovo strehe na OŠ Drska?

**Darja Judež**  
901-0002/2025-595  
(pisna pobuda)

### **Pobuda za ureditev javnega prevoza na prometno zapostavljenih območjih Mestne občine Novo mesto**

V imenu staršev in prebivalcev iz Velikega Slatnika, Križev, Potovega Vrha, Petelinjeka in Krke, ki spadajo pod Krajevno skupnost Mali Slatnik, ter v imenu staršev in prebivalcev območja Otočca in Šempetra, vlaga pobudo za ureditev javnega prevoza na prometno zapostavljenih območjih Mestne občine Novo mesto. Gre za dele občine, ki so njen neločljiv del, vendar kljub temu že dolgotrajno nimajo zagotovljene nobene učinkovite oblike javnega prevoza.

10.

Dijaki iz navedenih naselij nimajo dostopa niti do mestnega niti do primestnega prometa, prav tako jim ni omogočena uporaba šolskega avtobusa, čeprav so na teh vožnjah dokazano prosta mesta. Takšno stanje mladoletne postavlja v neenakopraven položaj, jih dela popolnoma odvisne od staršev, povečuje prometne obremenitve, omejuje njihovo samostojnost ter je v nasprotju z načeli trajnostne mobilnosti. Občina bi morala – skladno s svojimi pristojnostmi in odgovornostjo – delovati v korist vseh občanov, še posebej pa v korist mladoletnih, ki predstavljajo eno najranljivejših skupin uporabnikov javnih storitev.

Kljub več pobudam staršev (avgust 2025, februar 2026), kakor tudi dodatnim svetniškim pobudam na temo širitve mestnega potniškega prometa in potreb KS Mali Slatnik (901 0014/2025 in 901 0016/2025 494), do danes na terenu ni bilo izvedenih sprememb.

Ob tem je treba izpostaviti tudi posamezne pobude za podaljšanje mestne linije 1A, ki so jih starši naslovili na občino. Pobuda je bila prvič vložena že v letu 2025 in ponovno februarja 2026, vendar so bili starši kljub jasnim potrebam deležni zgolj formalnega odgovora, brez konkretnih ukrepov. Predlog je bil izvedljiv: šlo je za kratko podaljšanje jutranje in popoldanske trase 1A, ki bi bistveno izboljšalo mobilnost dijakov, občina pa ga ni preučila v smeri izvedbe, temveč je predlagala alternativne rešitve (npr. kolesarnico), ki ne odražajo realnih potreb mladih. To dodatno potrjuje, da se nujne prometne potrebe območij KS Mali Slatnik že dalj časa obravnavajo prepočasi in premalo resno.

Prebivalci vseh navedenih naselij – ki so od središča Novega mesta oddaljeni zgolj okoli 5 km, primerljivo s Podbreznikom, ki mestni avtobus ima – opozarjajo, da kljub obstoječim avtobusnim postajališčem mestna linija do teh krajev še vedno ni vzpostavljena. Obstoječe stanje kaže na to, da se mestni potniški promet v preteklosti ni razvijal v smeri enakopravne pokritosti celotne občine. Zato pobuda presega zgolj vprašanje dijakov KS Mali Slatnik in izpostavlja širšo potrebo, da se javni prevoz v MO Novo mesto začne načrtovati celostno, strateško in s pogledom na celotno skupnost.

Predlaga, da se v okviru obstoječega sistema najprej omogoči vključitev dijakov KS Mali Slatnik v uporabo šolskega avtobusa v primeru prostih mest, pri čemer osnovnošolci ohranijo prednost, strošek prevoza pa se uredi v skladu z veljavno tarifno shemo. Gre za administrativno preprosto, hitro izvedljivo in finančno minimalno obremenjujočo rešitev, ki bi bistveno razbremenila starše in mladim zagotovila osnovno mobilnost.

Hkrati pobudo širše utemeljuje z zahtevo, da Mestna občina Novo mesto pristopi k celostni reviziji vseh tras mestnega in primestnega potniškega prometa, z jasnim ciljem zajeti celotno mestno občino, enakopravno obravnavati vse krajevne skupnosti ter oblikovati prometno mrežo, ki bo odražala dejanske potrebe prebivalcev, demografske trende in načela trajnostnega razvoja.

Občani iz KS Mali Slatnik in KS Otočec že več let opozarjajo na nujnost prometnih rešitev, ki so drugod v občini že vpeljane. Meni, da je dolžnost občine, da te težave končno naslovi proaktivno, strokovno in celovito ter da se pri pripravi revizije vključi tudi krajevne skupnosti in predstavnike prizadetih območij.

**Žiga Papež**  
901-0002/2025-596  
(pisna pobuda)

### **Vzpostavitev ciljnih rubrik za obveščanje občanov v glasilu Mestne občine Novo mesto ter dodatnih komunikacijskih kanalih**

Podaja svetniško pobudo za izboljšanje informiranosti občanov Mestne občine Novo mesto z uvedbo ciljno usmerjenih rubrik v občinskem glasilu, namenjenih posameznim skupinam prebivalcev.

Namen pobude:

V občini obstaja veliko razpisov, subvencij, ugodnosti, programov in dogodkov, ki so namenjeni različnim ciljnim skupinam (mladi, starejši, družine, starši, otroci ipd.), vendar informacije pogosto ne dosežejo vseh, ki bi jih lahko koristili. Z uvedbo jasno strukturiranih rubrik želi:

11.

- izboljšati pretok informacij,
- povečati obveščenost občanov,
- omogočiti večjo izkoriščenost razpisov in ugodnosti,
- ter okrepiti vključenost občanov v lokalno okolje.

Predlog rešitve

1. Uvedba stalnih rubrik v občinskem glasilu

Predlaga vzpostavitev rednih rubrik, npr.:

- Otroci in starši (vrtci, šole, subvencije, programi)
- Mladi (razpisi, stanovanja, štipendije, dogodki)
- Družine (ugodnosti, aktivnosti, podpora)
- Starejši (socialne pravice, programi, dogodki)
- Razpisi in priložnosti (pregled aktualnih možnosti za občane)

Vsaka rubrika bi na enem mestu zbrala ključne informacije, ki so za posamezno skupino relevantne in aktualne.

2. Razširitev na druge medije

Za še večji doseg predlaga, da se enak koncept uvede tudi:

- na lokalnem radiu (kratke tedenske rubrike),
- na lokalni televiziji (mesečni pregled),
- ter na spletnih in družbenih kanalih občine.

Pričakovani učinki:

- boljša informiranost občanov,
- večja udeležba na dogodkih in razpisih,
- večja izkoriščenost že obstoječih ugodnosti,
- krepitev zaupanja v delovanje občine,
- večja povezanost lokalne skupnosti.

Zaključek:

Mestna občina Novo mesto že ponuja številne kakovostne programe in ugodnosti, vendar pogosto ne dosežejo vseh, ki bi jih lahko koristili. S sistematičnim, ciljno usmerjenim komuniciranjem se lahko z relativno majhnim vložkom doseže bistveno večji učinek. Zato predlaga, da se pobuda obravnava in preveri možnost njene implementacije v čim krajšem času.

**Silvo Mesojedec**  
901-0002/2025-597  
(pisno vprašanje)

**901-0025/2025-577 Svetniško vprašanje glede izgubljenih sodnih sporov in finančnih posledic za občinski proračun**

»Na podlagi vašega skopega odgovora v zadevi sodnih sporov Mestne občine Novo mesto ugotavljam, da je občina v postopkih s podjetjem Protekt Dolenjska utrpela konkretno in visoko finančno škodo, in sicer najmanj 83.000 EUR. Posebej zaskrbljujoče je dejstvo, da znesek zamudnih obresti presega samo glavnico, kar je jasen pokazatelj dolgotrajnega neučinkovitega upravljanja spora, neodgovornega ravnanja oziroma nepravočasnega ukrepanja. Občani smo plačali davek na nesposobnost. Kljub temu v odgovoru niste postregli z nobeno konkretno informacijo o osebni ali sistemski odgovornosti, niti niste pojasnili, zakaj je do te sramotno visoke škode sploh prišlo.

Zato zahtevam jasne, nedvoumne in konkretne odgovore na naslednja vprašanja:

**A. ZADEVNA PROTEKT DOLENJSKA:**

Poimenska odgovornost za odločitve:

Kdo konkretno (ime, priimek in takratna funkcija) je v verigi odločanja sprejel ključne odločitve, ki so pripeljale do finančne škode. Kdo je odločil o začetku sodnega postopka? Kdo je odločal

12.

o nadaljevanju postopka skozi vsa leta, kljub naraščajočim stroškom? Kdo je sprejel odločitev o neplačevanju obveznosti, iz katerih so zrasle enormne zamudne obresti?

Analiza tveganja:

Ali je bila pred začetkom in med trajanjem postopka izdelana analiza tveganja in finančnih posledic (vključno z obrestmi v primeru izgube tožbe)?

Če da: zahtevam njeno takojšnjo javno objavo.

Če ne: kdo je odgovoren, da tako ključen dokument za skrbno ravnanje z javnim denarjem ni bil opravljen?

Omejitev škode:

Zakaj občina ni sprejela nobenih ukrepov za omejitev rasti zamudnih obresti, ki danes predstavljajo več kot polovico celotnega finančnega bremena? Ali je bila kadarkoli resno obravnavana možnost poravnave, ki bi preprečila nastanek te škode?

Odprti spori:

Ali ima Mestna občina Novo mesto s podjetjem Protekt Dolenjska odprt še kakšen sodni spor ali pa so s tem plačilom vsi spori zaključeni?

B. ZADEVNA LIVADA (odmera komunalnega prispevka):

Glede na to, da je Upravno sodišče v zadevi Livada odpravilo odločbo občine, zahtevam pojasnila:

Odgovornost za pripravo: Kdo je pripravil pravne in strokovne podlage za očitno pomanjkljivo odmero komunalnega prispevka?

Analiza napak in posledice:

Ali je bila po odločitvi sodišča opravljena notranja analiza napak? Kdo bo nosil osebno odgovornost v primeru, da se v ponovljenem postopku izkaže, da je bila prvotna odmera nezakonita in bo s tem povzročena nova finančna škoda?

C. SISTEMSKA ODGOVORNOST:

Notranji nadzor:

Ali je občina po pravnomočno izgubljenih sodbah izvedla notranji nadzor ali revizijo ravnanja odgovornih oseb, da bi preprečila ponavljanje takšnih napak v prihodnosti?

Če da: kakšne so ugotovitve in sprejeti ukrepi?

Če ne: zakaj ne in kdo je odgovoren za to opustitev dolžnega ravnanja?

ZAKLJUČEK IN ZAHTEVA

Pričakujem jasne, konkretne in poimenske odgovore, ne pa splošnih pojasnil o "ravnanju v javnem interesu" ali sklicevanja na avtonomijo odločevalcev. Izgubljenih 83.000 EUR ni abstrakten znesek, ampak denar davkoplačevalcev. Vsako nadaljnje izmikanje ali poskus prikrivanja odgovornosti bom razumel kot priznanje, da v Mestni občini Novo mesto ne obstajajo mehanizmi osebne odgovornosti za malomarno in škodljivo ravnanje z javnim denarjem.«

13. **Silvo Mesojedec**  
901-0002/2025-598  
(pisno vprašanje)

**Odmera NUSZ za objekte brez komunalne opremljenosti in obremenjevanje lastnikov v primerih nezakonito zasedenih zemljišč**

»Na podlagi dopisa Mestne občine Novo mesto št. 422-0001/2026-18 z dne 5. 2. 2026, ki ga je prejela občanka (k.o. Daljni Vrh), se odpira več resnih vprašanj glede pravilnosti, pravičnosti in

zakonitosti nove odmere nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ). Iz dopisa izhaja, da se NUSZ po novem odmerja tudi za objekte, ki niso priključeni na javno vodovodno omrežje oziroma nimajo možnosti priključitve, kar predstavlja bistveno spremembo dosedanje prakse. Ob tem pa se odpira še dodatno, še resnejše vprašanje enakopravne obravnave lastnikov zemljišč v Mestni občini Novo mesto. Na območju Žabjaka namreč obstajajo primeri, ko so zemljišča zakonitim lastnikom nezakonito zasedena, na njih pa so postavljeni objekti brez ustreznih pravnih podlag. Kljub temu pa občina v praksi pošilja obvestila o odmeri NUSZ prav tem lastnikom, ki teh objektov niso zgradili, jih ne uporabljajo in nad njimi nimajo dejanske oblasti. Takšno ravnanje odpira resna vprašanja glede varstva lastninske pravice, načela pravičnosti in enakosti pred zakonom.

Zato zahtevam jasne in konkretne odgovore:

1. Pravna podlaga:

Na katero konkretno določbo zakonodaje in sodno prakso se občina sklicuje pri odmeri NUSZ za objekte brez možnosti priključitve na osnovno komunalno infrastrukturo? Zahtevam natančno navedbo členov in pravnih podlag.

2. Namen NUSZ:

Kako občina utemeljuje odmero NUSZ za objekte brez osnovne komunalne opremljenosti, če je bistvo tega nadomestila ravno v uporabi komunalno opremljenega stavbnega zemljišča?

3. Nezakonito zasedena zemljišča (Žabjak):

Komu občina v teh primerih dejansko odmerja NUSZ: • zakonitemu lastniku zemljišča ali • dejanskemu uporabniku (nelegalnemu zasedatelju)? Na kateri pravni podlagi?

4. Varstvo lastninske pravice:

Kako občina utemeljuje obremenjevanje lastnikov z dajatvijo za objekte, ki so bili postavljeni brez njihove vednosti ali soglasja in nad katerimi nimajo dejanskega nadzora?

5. Ukrepi občine:

Katere konkretne ukrepe je občina sprejela za zaščito zakonitih lastnikov na območju Žabjaka? Zahtevam: • seznam postopkov (inšpekcijski, pravni, upravni), • število primerov aktivnega ukrepanja občine.

6. Odgovornost občine:

Ali občina lastnikom v teh primerih nudi kakršnokoli pravno ali institucionalno pomoč pri vračanju zemljišč? Če ne – zakaj ne?

7. Enakopravna obravnava:

Kako občina zagotavlja enakopravno obravnavo vseh lastnikov, če: • nekaterim zaračunava NUSZ za nezazidana zemljišča, • drugim pa v praksi dopušča nezakonito uporabo tujih zemljišč, • hkrati pa finančno obremenjuje zakonite lastnike?

8. Zadržanje odmere:

Ali bo občina v primerih spornih lastniško-pravnih razmerij (nezakonita zasedba) zadržala odmero NUSZ do razjasnitve dejanskega stanja? Če ne – zahtevam pravno utemeljitev. Od občine pričakujem konkretne, pravno utemeljene odgovore. V nasprotnem primeru bom takšno ravnanje razumel kot sistemsko kršenje načela pravne države in varstva lastnine.«

**Silvo Mesojedec**  
901-0002/2025-599  
(pisno vprašanje)

**901-0025/2025-576 Vprašanje glede ravnanja z velikimi količinami specifične odpadne embalaže v podjetju Revoz in vpliva na okolje**

»Odgovor občine na moje vprašanje glede ravnanja z odpadki v podjetju Revoz d.d. je nesprejemljiv in kaže na resno neodgovornost vodstva občine do občanov in našega bivalnega okolja. Namesto da bi občina kot varuh javnega interesa in zdravja občanov preverila vplive na okolje in infrastrukturo, se je enostavno umaknila z obrazložitvijo, naj se obrnem neposredno na podjetje ter se izgovorila na državne predpise. Takšno ravnanje pomeni, da občina nima nobenega nadzora nad potencialno velikim okoljskim problemom – ali pa si pred njim zavestno zatiska oči. V luči izkušenj iz Krškega (primer Kostak d.d.), kjer je prišlo do hudo spornih praks ravnanja z odpadki kljub "strogim državnim zakonom", je takšna pasivnost naše občine še posebej zaskrbljujoča. Zavedam se, da industrijske odpadke primarno ureja državna zakonodaja, vendar je Mestna občina Novo mesto tista, ki mora ščititi svoje občane, lokalno infrastrukturo in okolje.

Zato ponovno in še bolj eksplicitno zahtevam odgovore na naslednja vprašanja:

Pridobivanje podatkov: Če občina z informacijami o količinah ne razpolaga, ali bo vodstvo občine kot predstavnik lokalne skupnosti uradno zahtevalo te podatke od podjetja Revoz in pristojnega ministrstva? Če ne, zakaj ne?

14.

Inšpekcijski nadzor: Občina trdi, da za "zaprti sistem" skrbijo embalažne družbe po državnih predpisih. Ker občina teh podatkov nima, zahtevam informacijo: ali bo občina na Inšpektorat RS za okolje in energijo podala uradno zahtevo za izredni nadzor nad ravnanji s to specifično embalažo na območju naše občine in s tem zaščitila javni interes?

Vpliv na občinsko infrastrukturo: Odvoz 50 ton odpadkov dnevno predstavlja ogromno logistično obremenitev. Kdo na občini je ocenil vpliv tega dodatnega tovornega prometa (tovornjakov za odvoz odpadkov) na občinske ceste, prometno varnost in kakovost zraka v Novem mestu?

Odgovornost ob znižanju NUSZ: Ali je občina ob finančni razbremenitvi podjetja (znižanje NUSZ) od vodstva podjetja sploh zahtevala kakršnakoli okoljska zagotovila za lokalno okolje? Je znižanje davkov res edina skrb občine, medtem ko reševanje odpadkov prepušča drugim?

Konkretni ukrepi: Kakšne konkretne (ne zgolj birokratske) ukrepe bo občina sprejela, da Novo mesto in njegova okolica ne postaneta odlagališče industrijske embalaže iz uvoženih azijskih komponent? Če se bo občina pri odgovorih na ta vprašanja ponovno sklicevala zgolj na to, da to "ni njena pristojnost", bom to razumel kot zavestno dopuščanje okoljskih tveganj brez kakršnegakoli nadzora. Od vodstva občine pričakujem aktivno vlogo in zaščito občanov – ne izmikanja in skrivanja za državnimi predpisi.«

**Silvo Mesojedec**  
901-0002/2025-600  
(pisno vprašanje)

15.

**901-0025/2025-578 Vprašanje glede sanacije strehe na OŠ Drska**

»Zahteva za dopolnitev odgovora – OŠ Drska (izmikanje odgovorom in zavajanje javnosti) Odgovor občinske uprave na

moje svetniško vprašanje glede sanacije strehe na OŠ Drska ni zgolj pomanjkljiv – je še en v nizu primerov sistematičnega izmikanja konkretnim vprašanjem in odgovornosti. Takšen način komuniciranja postaja stalna praksa, ki zmanjšuje zaupanje javnosti in razvrednoti vlogo občinskega sveta. Na zastavljena vprašanja, ki so bila jasna, konkretna in podprta z dejstvi, občina ni podala nobenih vsebinskih odgovorov. Namesto tega ponavlja splošne fraze, preusmerja odgovornost na izvajalca in zamolči ključne okoliščine, ki so pripeljale do nastale situacije.

Zato ponovno in izrecno zahtevam konkretne odgovore:

Na podlagi katerih konkretnih dokumentov občina javno trdi, da je za zamudo odgovoren izvajalec? Zahtevam vpogled v celotno korespondenco med občino in izvajalcem v zadnjih treh mesecih (pozivi izvajalca in odgovori občine). Če tega ne boste predložili, bom takšne izjave štel kot zavestno zavajanje javnosti.

Odgovornost za projekt in dodatne postopke

Kdo z imenom in priimkom je na občini sprejel odločitev za naročilo novega projekta in posledično sprožil postopke, ki danes vodijo v potrebo po novem gradbenem dovoljenju? Kolikšni so do sedaj nastali stroški (projektne dokumentacija, postopki) in kolikšni bodo skupni stroški tega očitno nepotrebnega ravnanja?

Neobstoječe tehnične zahteve

Kdo je pripravil in potrdil tehnične specifikacije za material (panel), ki po navedbah stroke in izvajalca ne obstaja oziroma ne ustreza zahtevanim požarnim standardom? Zakaj občina ni potrdila nadomestnega materiala, ki je bil predlagan s strani zavarovalnice in izvajalca in je dobavljiv takoj?

Ignoriranje strokovnih mnenj

Zakaj občina ignorira mnenje statika in zavarovalnice, ki sta jasno potrdila, da nov projekt ni potreben? Kdo je prevzel odgovornost za odločitev, da se kljub temu vztraja pri drugačni, dražji in časovno bistveno daljši rešitvi?

Nastajanje škode in odgovornost zanjo

Na podlagi katerih strokovnih podlag občina trdi, da na objektu ne nastaja dodatna škoda? Kdo bo nosil finančno odgovornost za morebitno nadaljnje propadanje objekta ter za stroške sodnih sporov z izvajalcem?

Terminski plan

Zahtevam natančen in zavezujoč terminski plan z jasno opredeljenimi roki: datum izbire novega izvajalca datum začetka del datum zaključka sanacije Splošni odgovori v smislu »bo določeno« niso sprejemljivi. Občinska uprava mora razumeti, da njena dolžnost ni ustvarjanje všečnih javnih izjav, temveč transparentno in odgovorno upravljanje z javnim premoženjem.«

**Kaja Galič**

901-0002/2025-601  
(pisno vprašanje)

16.

### **Sanacija Župančičevega sprehajališča**

Na Zupančičevem sprehajališču se stanje sprehajalne poti znova slabša in je po mnenju številnih občanov povsem neprimerno. Pred pustnim sprevodom, ki je potekal od Loke do Glavnega trga, je bila pot na hitro in začasno zakrpana, saj so se ob dežju pojavljale velike luže in je bila pot težko prehodna.

Danes je stanje znova zelo slabo. Na pot je bil nasut pesek s kamenčki, kar ni ustrezen rešitev za sprehajalno pot, ki jo dnevno

uporabljajo občani, starejši, družine in tudi turisti. Takšna ureditev ni varna niti estetsko sprejemljiva.

Zupančičevo sprehajališče je bilo v preteklosti lepo urejeno, z drevesi ob reki Krki in je predstavljalo enega prijetnejših mestnih sprehodov. Današnje stanje pa je, žal, sramota za Novo mesto, še posebej v času, ko se približuje turistična sezona.

Zato jo zanima:

- Ali je predvidena celovita in trajna sanacija Zupančičevega sprehajališča?
- Kdaj se načrtuje ureditev poti v primerni kakovosti?
- Zakaj se posegi izvajajo zgolj začasno, brez dolgoročne rešitve?

Meni, da si Novo mesto zasluži urejen, varen in dostojen javni prostor, še posebej na tako prepoznavni lokaciji.

17. **Maja Fabjančič** **Žunič** **Plečnikov spomenik**  
901-0002/2025-602  
(pisno vprašanje)
- Leta 2024 je občinska uprava v odgovoru na vprašanje kolega svetnika navedla, da je za obnovo in prestavitev spomenika NOB v Veliki Bučni vasi ob Ljubljanski cesti pripravljen osnutek načrta, ki je v celoti usklajen s kulturnovarstvenimi pogoji Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ter da je bila za realizacijo prestavitve v predlogu proračuna za leto 2025 vključena nova proračunska postavka »Urejanje spominskih obeležij«, ki naj bi omogočala ustrezno finančno podporo projekta.
- Ker do danes spomenik še vedno ni bil ne prestavljen ne obnovljen, prosi za odgovor, kdaj bo projekt dejansko realiziran in kaj so razlogi, da kljub zagotovljenim načrtom in proračunskim sredstvom ta pomemben Plečnikov spomenik še vedno ni ustrezno urejen.
18. **Maja Fabjančič** **Žunič** **Neustrezno stanje telovadnice OŠ Šmihel**  
901-0002/2025-603  
(pisno vprašanje)
- Telovadnica OŠ Šmihel je v zelo slabem stanju, saj se je zaradi vlage dvignil parket, zaradi česar dela dvorane ni več mogoče varno uporabljati za pouk športne vzgoje, kar negativno vpliva na kakovost in obseg izvajanja športne vzgoje za učence, hkrati pa so pomemben prostor za vadbo izgubile tudi športne organizacije, ki so telovadnico uporabljale v popoldanskem času, zato starše tamkajšnjih učencev zanima, kako občina načrtuje sanacijo telovadnice in ali bo izvedena pravočasno, da bo objekt do začetka novega šolskega leta, septembra, ponovno v celoti uporaben.
19. **Maja Fabjančič** **Žunič** **Zamuda pri sanaciji strehe OŠ Drska**  
901-0002/2025-604  
(pisno vprašanje)
- Septembra 2025 je neurje med drugim razkrilo streho na OŠ Drska, od dogodka pa je minilo že približno pol leta, streha pa do danes še ni sanirana, zaradi česar nastaja dodatna škoda zaradi vlage. V zimskem času so se pojavljale težave z ogrevanjem prostorov, v prihajajočih toplejših mesecih pa se upravičeno pojavlja tudi skrb glede pregrevanja in nezmožnosti ustreznega hlajenja učilnic, zato nekatere starše zanima, kdaj bo sanacija strehe dejansko izvedena, saj je trenutno stanje za šolski objekt in izvajanje pouka nesprejemljivo in traja že daljše časovno obdobje.

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje.

Župan je sejo zaključil ob 18.24 uri. Seja je tonsko posneta.

Zapisala:  
Maja Gorenc l.r.  
višja svetovalka

Mag. Gregor Macedoni l.r.  
župan