



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE, PODNEBJE IN ENERGIJO

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 82 00

E: gp.mope@gov.si

www.mope.gov.si

Mestna občina Novo mesto

Številka: 35409-200/2024-15

Datum: 7. julij 2025

Zadeva: OPPN Adria jug, ID 4902 - obvestilo o neustreznosti okoljskega poročila

Spoštovani,

Kot pripravljavec občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Adria jug, ID 4902 ste nas dne 6. 5. 2025 na podlagi drugega in tretjega odstavka 122. člena in v zvezi z 129. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS št. 199/21, 18/23-ZDU-1O in 78/23-ZUNPEOVE, 95/23-ZIUOPZP, 23/24 in 109/24) pozvali k izdaji mnenja o ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov izvedbe OPPN ADRIA – JUG (ID 4902) na okolje. Dne 20. 6. 2025 ste svojo vlogo dopolnili z mnenji nosilcev urejanja prostora, ki so doslej sodelovali v postopku¹, in sicer:

- Mnenje Ministrstva za zdravje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje z vidika varovanja zdravja ljudi z dne 354-7/2025-2711-11 z dne 3. 6. 2025, s priloženim mnenjem NIJZ, št. 354-5/2025-4 (256) z dne 3. 6. 2025,
- Mnenje Ministrstva za kulturo o ustreznosti okoljskega poročila z mnenjem o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino, št. 35012-5/2025-3340-10 z dne 9. 6. 2025 in
- Mnenje Zavoda za gozdove o upoštevanju smernic ter mnenje o ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje – področja gozdarstva in lovstva, št. 3407-154/2025-6 z dne 20. 5. 2025.

Gradivo osnutka OPPN, ki ga je izdelalo podjetje Acer Novo mesto d.o.o. v aprilu 2025, ste nam posredovali prek SOVD. Okoljsko poročilo, ki ga je izdelalo podjetje DA CONSULTING d.o.o., se skupaj z našim mnenjem št. 35409-200/2024-9 z dne 7. 2. 2025 nahaja v mapi Spremljajoče gradivo.

Proučili smo prejeta mnenja ter preverili ustreznost okoljskega poročila z vidika pristojnosti Direktorata za okolje in skladnosti s predpisi o celoviti presoji vplivov na okolje, zlasti z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05 in 44/22 – ZVO-2; v nadaljevanju: Uredba o OP). V nadaljevanju podajamo svoje ugotovitve:

1. Na naslovnici dokumenta je oznaka (logotip) podjetja, ki je izdelalo okoljsko poročilo, ne pa logotip in naziv pripravljavca – Mestne občine Novo mesto. Ker je dokument namenjen posvetovanju z drugimi ministrstvi in tudi širši javnosti na javni razgrnitvi, taka naslovnica

¹ Direkcija RS za vode, Sektor območja spodnje Save, v postopku ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov plana in ugotavljanja razlogov za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje v januarju in februarju 2025 svojega mnenja ni izdala

ni primerna. Dokument je torej treba ustrezno označiti z nazivom pripravljavca OPPN in točnim nazivom plana, na katerega se to okoljsko poročilo nanaša, vključno s fazo postopka njegove priprave.²

Opomba na drugi strani, da »Kopiranje vsebin ali delov poročila brez pisnega soglasja ni dovoljeno«, je netočna in jo je treba brisati. Po Zakonu o varstvu okolja mora okoljsko poročilo zagotoviti pripravljavec plana, ki je oseba javnega prava, v njem pa morajo biti zbrane obstoječe informacije iz javno dostopnih virov. Taka omejitev bi bila v nasprotju z namenom, zaradi katerega se izdeluje ta dokument (sodelovanje javnosti v postopku). Poudarjamo, da je okoljsko poročilo informacija javnega značaja, da mora imeti pripravljavec plana ustrezne materialne pravice, da z njim prosto razpolaga in da tudi odgovarja za njegovo vsebino³. Predpisi o varstvu okolja namreč ne definirajo izdelovalcev okoljskih poročil kot oseb, ki so nosilci pravic in odgovornosti v postopkih celovite presoje vplivov na okolje. Delujejo lahko le v imenu pripravljavca plana. Tudi predpisi o urejanju prostora določajo le občinam naloge in pristojnosti glede priprave OPPN. Dodatno opozarjamo na določila 100. člena ZASP⁴, ki opredeljuje t.i. kolektivno avtorsko delo, ki je ustvarjeno na pobudo in v organizaciji fizične ali pravne osebe (naročnik), ob sodelovanju velikega števila soavtorjev in se objavi ter uporablja pod imenom naročnika. Šteje se, da so materialne avtorske pravice in druge pravice avtorjev na kolektivnem delu izključno in neomejeno prenesene na naročnika, če ni s pogodbo drugače določeno. Ob smiselni uporabi teh določb velja, da se okoljsko poročilo, ki ga je izdelala skupina soavtorjev (t.i. projektna skupina), objavlja in uporablja pod imenom Mestne občine Novo mesto.

2. Glede opisa OPPN je okoljsko poročilo nejasno. V poglavju 3.2.2.2 *Vrste dopustnih objektov* so navedeni razni objekti, ki niso prikazani niti opisani nikjer v drugih delih dokumenta, med drugim tudi 22232 Čistilne naprave, 23021 Elektrarne in drugi energetski objekti, 12112 Gostilne, restavracije in točilnice, 12301 Trgovske stavbe, 12620 Muzeji, arhivi in knjižnice, 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstveno raziskovalno delo, 24110 Športna igrišča. Slika 1 prikazuje le
 - a. Proizvodno-skladiščni objekt
 - b. Prodajno-izkustveni center, servis s skladiščem
 - c. Parkirišča.

Poglavje 3.2.2.3 *Velikost in oblikovanje objektov* vsebuje splošen opis in usmeritve, ki ne sodijo v ta dokument. Če je bilo uporabljeno besedilo izdelovalcev OPPN, ga je treba kot takega citirati. Podatkov o velikosti objektov ni.

Navesti je treba natančno klasifikacijo vrste objekta za vsakega od objektov, ki se načrtuje z OPPN, ter dejavnosti, katerim je namenjen, zlasti v proizvodno-skladiščnem objektu. Navesti je treba tudi podatke o dimenzijah vseh načrtovanih objektov.

3. Okoljsko poročilo glede načrtovanih posegov v okolje ne upošteva ugotovitev iz našega mnenja z dne 7. 2. 2025, na podlagi katerega se za OPPN izvaja celovita presoja vplivov na okolje.

Ugotovljeno je bilo, da

- a. se z OPPN načrtujejo naslednji posegi v okolje:
 - gospodarska/industrijska cona,
 - naprava za izdelavo ali sestavljanje motornih vozil, motorjev za motorna vozila in karoserij,
 - zemeljski izkop ter postopki njegovega odstranjevanja ali predelave,
 - poglobljanje terena,

² Člen 5(2) SEA direktive: glede na to, na kateri stopnji odločanja je načrt ali program...

³ Iz istih razlogov mora pripravljavec plana zagotoviti tudi ustrezen format takega dokumenta, ki ga je možno urejati (word.doc).

⁴ Zakon o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP), Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 68/08, 110/13, 56/15, 63/16 – ZKUASP, 59/19 in 130/22

- območja za kampiranje in postavljanje počitniških prikolic in parkirišč za tovorna vozila,
 - gradnja stavb.
- b. se z OPPN načrtuje poseg (gospodarska cona površine 6,5 ha), ki je funkcionalno in ekonomsko povezan z obstoječim posegom (gospodarsko cono površine 14,6 ha), torej gre za kumulativni poseg, za katerega je na podlagi določil 3.a člena Uredbe o posegih izvedba presoje vplivov na okolje obvezna.

V nasprotju s temi ugotovitvami okoljsko poročilo v poglavju 3.5 *Podatki o morebitno načrtovanih posegih z vplivi na okolje*:

- Podaja pavšalno razlago nekaterih določb Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20, 44/22 – ZVO-2),
- Ugotavlja, da se s predmetnim OPPN ne načrtuje posegov, ki bi glede na kriterije predstavljali neposredno posege z vplivi na okolje za katere bi bilo obvezno izvesti presojo vplivov na okolje,
- Kot dokaz navaja izjavo podjetja Adria Mobil, da »se z načrtovanim OPPN ne vpliva na spremembo kapacitete proizvodnje v obstoječi napravi«.

Poglavje je zato treba dopolniti s podatki o prostorskem obsegu vseh načrtovanih posegov z vplivi na okolje, velikostjo in drugimi osnovnimi podatki o vseh načrtovanih posegih z vplivi na okolje, kot to določa Uredba o OP v prilogi 1, točki 1d, 1e.

4. Okoljsko poročilo tudi glede vplivov izvedbe OPPN ne upošteva ugotovitev iz našega mnenja z dne 7. 2. 2025.

Ugotovljeno je bilo, da bodo vplivi izvedbe načrtovanih del (krčitev gozda, fizično preoblikovanje površja, sprememba rabe zemljišč, izguba plodnih tal, vidne spremembe krajine) trajni in ireverzibilni; da bodo verjetni pogosti moteči vplivi novih dejavnosti (povečan promet in obremenitev cest); da bodo nastopili kumulativni vplivi ob upoštevanju obstoječe dejavnosti in z njo povezanega prometa, kot tudi prometa z nove državne ceste; da bo treba z OPPN izkazati ustrezen in za okolje sprejemljiv način ravnanja z veliko količino nastalih gradbenih odpadkov; da bo zaradi izvajanja zahtevnih gradbenih del, vključno s krčitvijo gozda, izvedba OPPN dolgotrajna, obremenjenost lokalnih cest pa v tem času močno povečana; da bi lahko načrtovane lokacije za kampiranje bile obremenjene z elektromagnetnim sevanjem itd.

Okoljsko poročilo v poglavju 8 glede opredelitve vplivov zelo splošno opisuje nekatere vplive na tla in rabo zemljišč, kakovost zraka, stanje voda in arheološke ostaline.

Okoljsko poročilo je zato nepopolno, saj ne ugotavlja in ne ovrednoti vseh že ugotovljenih pomembnih vplivov izvedbe OPPN.

5. Samostojni poglavji 3.7 *Potrebe po naravnih virih* in 3.8.1 *Predvidene emisije* sta odveč, kadar OPPN ne predstavlja načrta za rabo (izkoriščanje) naravnih virov ali načrta za dejavnosti, ki uporabljajo naravne vire, z OPPN predvidene dejavnosti po predpisih o varstvu okolja pa ne sodijo med dejavnosti z emisijami snovi ali toplote v okolje. Izraz »predvidene emisije« iz Uredbe o OP pomeni, da se na tem mestu opišejo znane kakovostno in količinsko predvidene emisije, ki bodo nastajale zaradi izvedbe OPPN. Če teh podatkov v tej fazi načrtovanja ni, se jih v okoljskem poročilu torej ne navaja.

Emisije hrupa so sicer verjetne in bi morale biti opredeljene kot verjeten posreden vpliv izvedbe OPPN (ne kot opis plana) ter ustrezno ovrednotene, vendar v nadaljevanju dokumenta niso več obravnavane.

6. Poglavje 3.8.2 *Odpadki in načini ravnanja z odpadki* opisuje rabo tal ter stanje oz. obremenjenost okolja in način ravnanja z odpadki, kot je ali bo predpisan za območje

OPPN, kar ne sodi med podatke o OPPN⁵. Nastajanje komunalnih odpadkov in odpadnih voda niso bistvene informacije o OPPN. Če menite, da so pomembne, potem bi bilo treba navesti vsaj:

- za koliko se bo zaradi izvedbe OPPN povečala količina komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode,
 - kakšno je predvideno povečano število povzročiteljev komunalnih odpadkov,
 - kakšna je ocena nastanka komunalnih in drugih odpadkov (po vrsti in količini).
7. Nejasen je namen poglavja o podnebnih spremembah (4.1.2.2), katerega se ne nanaša niti na območje OPPN niti na načrtovane ureditve ali dejavnosti. Podatek o razdalji do najbližje meteorološke postaje ni naveden. Zakaj naj bi bili ti podatki relevantni za OPPN, ni pojasnjeno. Projekcije podnebnih sprememb za tal Slovenije niso navedene. Glede na površino ureditvenega območja bi bilo smiselno obravnavati mikroklimatske razmere (ki se bodo s krčitvijo gozda in preoblikovanjem terena nedvomno spremenile) in prilagoditev na podnebne spremembe.
8. V poglavju 6 Vsebinjenje je navedeno, da ste » izvedli pregled potencialnih pričakovanih bistvenih vplivov in izbrali tematike za presojanje potencialnih bistvenih negativnih vplivov na dele okolja (v nadaljevanju: vsebinjene)«, »izvedli pregled identificiranja potencialnih pomembnih dejavnikov«, in izločili » tiste dejavnike, za katere smatramo, da ni pričakovati pojavljanja bistvenih vplivov zaradi izvedbe plana.« Katera področja bodo predmet presoje vplivov OPPN oz. okoljskega poročila, so torej določili kar izdelovalci okoljskega poročila sami. Izločili so obravnavo podnebnih dejavnikov, narave, rabe naravnih virov, naravnih in drugih nesreč. Glede krajine se niso opredelili. S takim pristopom se ne strinjamo, kar podrobneje utemeljujemo:
- a. Uredba o OP določa v 6. členu (in neposredno na podlagi Direktive 2001/42/ES o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje⁶), da mora okoljsko poročilo vsebovati informacije o pomembnih vplivih plana na okolje, (neposrednih, daljinskih, kumulativnih in sinergijskih, kratkoročnih, srednjeročnih in dolgoročnih, trajnih in začasnih, pozitivnih in negativnih), ki se nanašajo na biotsko raznovrstnost, živalstvo, rastlinstvo, tla, vodo, zrak, podnebne dejavnike, materialne dobrine, kulturno dediščino skupaj z arhitekturno in arheološko dediščino, krajino, prebivalstvo in zdravje ljudi ter njihova medsebojna razmerja;
 - b. Skladno s citirano direktivo in določbami Zurep-3 se »načrti in programi, ki opredeljujejo rabo majhnih območij na lokalni ravni«, kamor sodi tudi predmetni OPPN, presojujejo le, kadar »države članice ugotovijo, da bodo verjetno znatno vplivali na okolje«. Tovrstna ugotovitev je zapisana v našem mnenju (glej točko 4 spodaj), ki pri izdelavi tega okoljskega poročila ni bilo upoštevano.
 - c. Vsebinjenje je postopek, v katerem se odloči »o obsegu in natančnosti informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo«. Avtorji tega okoljskega poročila nimajo pravice sami odločati o tem. Skladno s citirano direktivo se je treba o tem »posvetovati z organi.... ki jih bodo verjetno zadevali okoljski vplivi izvajanja načrtov in programov zaradi njihovih posebnih okoljskih nalog.« Skladno s predpisi o CPVO, ki veljajo v RS, bi Mestna občina Novo mesto v procesu »vsebinjenja« kot pripravljavec OPPN lahko:
 - Zaposila za mnenje o ustreznosti izhodišč za izdelavo okoljskega poročila na podlagi 5. člena Uredbe o OP,
 - Posredovala predlog vsebinjenja tukajšnjemu ministrstvu na podlagi 79. člena ZVO-2 in zaposila za mnenje o ustreznosti izhodišč za pripravo okoljskega poročila,

⁵ Med podatki o stanju okolja se navede opis obstoječega izhodiščnega stanja okolja in obstoječe obremenjenosti okolja

⁶ Ta govori o verjetnih znatnih vplivih

- Zaposila ministrstvo, pristojno za celovito presojo vplivov na okolje, oziroma tiste državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, za mnenje o obsegu in natančnosti informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo, na podlagi 121. člena Zurep-3.

Ker nobeno od zgoraj omenjenih mnenj ni bilo izdano niti nismo bili zanj zaproseni, ugotavljamo, da vsebinjenje (še) ni bilo izvedeno in so vsebine poglavja 6 zavajajoče in jih je treba črtati. Uredba o OP tudi sicer ne predvideva poglavja s tako vsebino ali naslovom.

Glede obsega in natančnosti informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo, je treba upoštevati to mnenje, naše mnenje z dne 7. 2. 2025 in v postopku celovite presoje vplivov na okolje izdana mnenja ministrstev in organizacij, pristojnih za posamezne zadeve varstva okolja, narave ali za varstvo ali rabo naravnih dobrin, podnebnih sprememb, varstvo kulturne dediščine ali krajine ali varstvo zdravja ljudi.

- Okoljsko poročilo ne ovrednoti vplivov izvedbe OPPN, ki bodo nastali zaradi velike količine izkopnega materiala, »zemlje in kamenja«, zlasti obremenitve s hrupom, prah ter povečan promet v času gradnje, ter način ravnanja s tem materialom. Opisane določbe OPPN, ki povzemajo določbe predpisov o odpadkih, sicer opisujejo OPPN glede odpadkov in ravnanja z njimi, vendar ti vplivi v nadaljevanju dokumenta niso več obravnavani. Okoljsko poročilo naj se dopolni z utemeljitvijo ocenjene količine »izkopnega materiala« (natančen izračun) in njegovo sestavo, podatki o matični podlagi, globini tal itd. Okoljsko poročilo naj poda informacijo, kakšni so predvideni (ne le s predpisi dovoljeni) načini ravnanja s tem materialom, glede na njegovo sestavo in količino. Upošteva naj tudi predpise o varstvu kmetijskih zemljišč glede agromelioracij, določbe Uredbe o posegih glede vnosa odpadkov v tla, če gre za zemeljski izkop, ter obstoječa območja okoljske infrastrukture v občini, ki so namenjena ravnanju z odpadki.
- Vrednotenje vplivov na tla je pomanjkljivo. Vsi v poglavju 8.1.2 opisani vplivi morajo biti tudi ovrednoteni. Npr. kolikšen del tal bo uničen ali spremenjen in ali bo kakšen del tudi ohranjen. Stanje in posege v tla je treba prikazati trodimenzionalno - na karti in z vertikalnimi prerezi območja. Ne strinjamo se z ugotovitvijo na strani 64, da »ne moremo govoriti o bistvenih negativnih vplivih z vidika spremembe dejanske rabe tal«, ker je bila sprememba namenske rabe načrtovana z občinskim prostorskim aktom. Sprememba namenske rabe iz G v Ig ne pomeni 100% odstranitve vsega gozda, pozidave celotnega območja ureditvene enote niti tako obsežne spremembe reliefa, kot se načrtuje z OPPN. Ne strinjamo se niti s ciljem, ki ni utemeljen (gl. točko 12 spodaj) niti s predlaganim kazalcem. Merilo vrednotenja ni navedeno (besedilo v preglednici 7 ne navaja merila). Po Uredbi o OP so »ustrezna merila vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino .. stopnje odstopanja od kazalcev stanja okolja, stopnje doseganja varstvenih ciljev in druga merila, ki zagotavljajo ustrezno vrednotenje vplivov plana«. Kazalec stanja okolja ni predlagan. Kazalec na strani 63 se nanaša na spremljanje izvajanja OPPN, kar se določi v ločenem poglavju okoljskega poročila, saj ni povezano z vrednotenjem vplivov. Tudi če bo spremljanje izvajanja OPPN potrebno, ga je treba v okoljskem poročilu natančneje utemeljiti (gl. 23. člen Uredbe o OP):

- Z obsegom spremljanja izvajanja OPPN;
- S kazalci stanja okolja ali drugimi merili vrednotenja, na podlagi katerih se ugotavljajo kratkoročni ali začasni vplivi na okolje v času izvajanja plana in srednjeročni in dolgoročni ter trajni vplivi po izvedbi plana;
- Z nosilci spremljanja izvajanja OPPN;
- Z načini ter roki poročanja o rezultatih spremljanja izvajanja OPPN.

Predlagano spremljanje načina ravnanja z rodovitnim delom tal (8.1.4) je

- Vsebinsko neustrezno, saj so predmet presoje tla v celoti, ne le njihov rodovitni del,

- Nepopolno, saj niso predlagani obseg⁷, nosilec⁸, način itd. , in zato
 - Neprepričljivo in neizvedljivo.
11. V okoljskem poročilu se večkrat napačno uporablja izraz »poseg« (območje posega, izvedba posega itd), čeprav je predmet te presoje in okoljskega poročila OPPN in ne poseg v okolje. Tudi izrazu plan bi morali izogibati, kadar se ta nanaša na predmetni OPPN. Plan je okrajšava za daljšo besedno zvezo in se nanaša le na besedilo ZVO⁹ ali na besedilo Uredbe o OP.
12. Okoljsko poročilo ne opredeljuje okoljskih ciljev OPPN skladno s citirano Uredbo:
- a. *okoljski cilji so prevzete obveznosti, določene v ratificiranih mednarodnih pogodbah ali predpisih Evropske unije, ki se nanašajo zlasti na povzročanje čezmejnih vplivov na okolje ter globalno onesnaževanje, in varstveni cilji na območjih s posebnim pravnim režimom, ki vključujejo usmeritve, izhodišča, omejitve in prepovedi zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine. Okoljski cilji so tudi drugi cilji, opredeljeni v okoljskih izhodiščih, programih in načrtih s področja varstva okolja, dokumentih s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in v drugih pravnih aktih zaradi uresničevanja načel varstva okolja ali trajnostnega razvoja*
 - b. *okoljski cilji plana so okoljski cilji, ki se nanašajo na plan in ustrezajo značilnostim okolja na območju oziroma področju plana*
- Vsak okoljski cilj OPPN, uporabljen v okoljskem poročilu za *presojo ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana*, je treba obrazložiti – utemeljiti z navedbo predpisa, programa, pravnega akta ipd., s katerim je bil ta cilj določen.
13. Okoljsko poročilo ne opredeljuje okoljskih ciljev, ki se nanašajo na OPPN in so določeni
- a. z Zakonom o spodbujanju rabe obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 121/21, 189/21, 121/22 – ZUOKPOE in 102/24), po katerih morajo državni organi in organi občin pri pripravi in sprejemanju prostorskih aktov, ki se nanašajo na industrijska območja, spodbujati vključevanje in uvajanje energije iz obnovljivih virov vključno s samooskrbo z energijo iz obnovljivih virov in skupnostni na področju energije iz obnovljivih virov ter uporabo odvečne toplote in odvečnega hladu, pri čemer morajo upoštevati tudi pozitivno učinkovanje naprav, ki izrabljajo obnovljive vire energije, na okoljske in podnebne cilje;
 - b. Z Zakonom o uvajanju naprav za proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 78/23 in 95/24), po katerem se v postopkih priprave prostorskih izvedbenih aktov, s katerimi se načrtujejo lokalne ureditve prometne infrastrukture in z njo neposredno povezane ureditve, se ob upoštevanju potenciala za proizvodnjo električne energije iz OVE, ekonomske vzdržnosti, ciljev na področju deleža energije iz obnovljivih virov in omejitev hkrati s temi prostorskimi ureditvami obvezno načrtujejo tudi fotonapetostne naprave; je obvezna postavitve fotonapetostnih naprav pri novogradnjah in rekonstrukcijah v primeru novogradnje utrjenega parkirišča, katerega tlorisna površina znaša 1.000 m² ali več; novozgrajenih objektov, katerih tlorisna površina strehe znaša 1.000 m² ali več.
14. Krajina v okoljskem poročilu (poglavje 4.1.7.2) ni zadovoljivo obravnavana. Poleg Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12,

⁷ Koliko zemljine bo odpeljane iz območja OPPN in kam? Koliko kamionov, kdo jih bo nadziral?

⁸ Obveznosti investitorja niso predmet OPPN, ki je le podlaga za izdelavo projektne dokumentacije in izdaja GD.

⁹ ...v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan).določena vprašanja postopka celovite presoje vplivov izvedbe planov, programov, načrtov, prostorskih ali drugih aktov (v nadaljnjem besedilu: plan)

111/13, 32/16, 21/18 – ZNOrg in 78/23 – ZUNPEOVE), ki obravnava le kulturno krajino, so določbe glede varstva krajine zajete tudi v predpisih in dokumentih s področij urejanja prostora, ohranjanja narave ter gozdnogospodarskega načrtovanja. Citirana SPRS iz 2004 je zastarela. Proučiti je treba vsaj [SPRS 2050](#), [tipologijo](#) slovenskih krajin in [prenovljeno](#) razdelitev krajinskih tipov in izjemnih krajin v Sloveniji ter določbe GGN GGO Novo mesto 2021-2030 glede estetske funkcije gozda na območju OPPN. Za potrebe vrednotenja vpliva na krajino je treba izdelati vsaj analizo vidnosti v prostoru (vizualizacijo). Smiselno naj se uporabi [Priročnik za presojo vplivov na krajino v okviru postopkov PVO](#) ali druga podobna literatura.

15. Obremenitve s hrupom v poglavju 8 niso obravnavane, čeprav je v poglavju 6, na stran 58 navedeno glede nadaljevanja presoje »da, v sklopu izbranega okoljskega cilja«.
16. V poglavju 4.2 je navedeno, da na območju velja varstveni režim za »Bršljin-Arheološko najdišče Laze«, v nadaljevanju (4.2.1.1) pa ni povzet ali opisan ta režim, temveč splošne določbe Zakona o varstvu kulturne dediščine. Med dodatnimi pravnimi režimi so izpostavljene prepovedi glede poglobljanja morskega dna, ribarjenja itd., ki se ne morejo nanašati na to arheološko najdišče. Poglavje 4.2.1 ima eno samo podpoglavje 4.2.1.1. Besedilo 4.2 je treba preurediti, skrajšati, navajati le za OPPN relevantne informacije.
17. Omilitvene ukrepe je treba opisati le, kadar predvideni z OPPN in kadar so »ugotovljeni bistveni ali uničujoči vplivi plana ali s planom načrtovanega posega v okolje«. V nadaljevanju je treba pojasniti, ali se z njimi prepreči, omili ali odpravlja posledice izvedbe OPPN. Utemeljiti je treba njihovo ustreznost in verjetnost uspešnosti ter oceniti izvedljivost. (glej 12. člen Uredbe o OP). V okoljskem poročilu opisani t.i. omilitveni ukrepi v poglavju 8 tem zahtevam ne ustrezajo.
18. Okoljsko poročilo ne vsebuje opisa razlogov za izbiro obravnavanih možnih alternativ, kot se zahteva v 6. členu citirane uredbe. Navedbe okoljskega poročila v poglavju 9 so napačne in nepopolne. Nerazumljiv je sklic na 13. člen Uredbe o OP, ki določa vsebino revizije okoljskih poročil, utemeljevanje z omilitvenimi ukrepi pa neprepričljivo. Ugotavljamo, da so proučene alternativne rešitve prikazane v dokumentu *Idejna rešitev za pripravo OPPN Adria-jug*, št. J-3723, ACER Novo mesto d.o.o., januar 2024, in da je bil za pripravo idejne rešitve izveden celo natečaj, pri katerem so bili v ožji izbir uvrščeni trije predlogi. Tudi merila za vrednotenje natečajnih rešitev in razlogi za izbor »zmagovalke« sodijo med obravnavane možne alternative. Te informacije pri pripravi okoljskega poročila niso bile uporabljene.
19. Glede povezav s sprejetim DPN za državno cesto (zahodno obvoznico) in predvidenim obdobjem izvajanja OPPN okoljsko poročilo ne daje dovolj jasnih informacij. Razbite so v ločene dele okoljskega poročila –
 - 3.2.2.5 *Posegi na območju DPN*, kjer je zelo na kratko, v 2 odstavkih, opisano preoblikovanje terena na stiku z območjem DPN za državno cesto od avtoceste A2 Ljubljana-Obrežje pri Novem mestu do priključka Maline,
 - 3.2.2.6 *Cestno omrežje*, kjer so opisane prometne povezave pred in po izvedbi DPN,
 - 3.2.3 *Opredelitev odnosa do drugih planov*, kjer je navedeno le: *Opredelitev do morebitne povezave na območju DPN je podana v poglavju 3.2.2.5.*
 - 3.6 *Predvideno obdobje izvajanja plana*, kjer so povzeta le določila odloka o OPPN¹⁰ glede etapnosti in faznosti izvedbe, po katerih naj bi se izvedbi DPN prilagodilo le navezovanje območja OPPN na okoliško cestno omrežje.

Ni jasno, ali se tudi ureditve cestnega omrežja (K1, K2, K3) načrtujejo z OPPN, saj so prikazi na slikah (premajhnih) nerazločni.

Območje DPN glede na območje OPPN ni prikazano na nobeni od slik v okoljskem poročilu.

¹⁰ Odlok še ni sprejet, zato je tako sklicevanje neprimerno

Opozarjamo na določbo 89. člena Zurep3, po kateri lahko občina v območju državnega prostorskega izvedbenega akta pripravi občinski prostorski izvedbeni akt le, če s tem nista onemogočeni izvedba in uporaba prostorskih ureditev, načrtovanih v državnih prostorskih izvedbenih aktih, in če s tem soglaša vlada. Okoljsko poročilo bi moralo dati jasno informacijo, ali OPPN posega v območje DPN in ali je v postopek priprave OPPN vključen tudi investitor/upravljavac z DPN načrtovane državne ceste ter kako njegove morebitne zahteve ali omejitve vplivajo na pripravo OPPN .

20. Okoljskemu poročilu ni priložen poljuden povzetek niti ni ta izdelan kot njegov sestavni del. Vsebina poglavja 1 zahtevam četrtega odstavka 6. člena Uredbe o OP ne ustreza.
21. Uredba v prilogi 1 zahteva navedbo o izdelovalcih in morebitnih podizvajalcih okoljskega poročila, pri čemer samo ime in priimek ne zadostujeta. V poglavju 12 zato tudi za člane projektne ekipe navedite relevantno stopnjo in smer izobrazbe.

Dopolnjeni osnutek okoljskega poročila nam ponovno predložite v mnenje. Izdelovalcem okoljskega poročila smo na voljo za dodatna pojasnila (katarina.celic@gov.si, 070 538 559).

Lep pozdrav,

Tanja Pucelj Vidović
vodja sektorja za okoljske presoje