



Številka: 901-0009/2026 – 1 (313)  
Datum: 13. 5. 2026

## Z A P I S N I K

### **29. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 23. aprila 2026, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7, Novo mesto**

29. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je pričel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, vabljene goste ter vse ostale prisotne na seji.

#### **Ugotovitev števila navzočih**

Ob 16.02 uri je župan obvestil Občinski svet, da so svojo odsotnost s seje opravičili člani Občinskega sveta Žiga Papež, dr. Janez Povh, Duško Smajek ter Srečko Vovko, zamudo na sejo pa so najavili: članica dr. Vida Čadonič Špelič in člani Bojan Kekec, Marko Dvornik, Rok Mežnar in Jiří Volt.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.03 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 19 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno so se seje udeležili članica in člani Občinskega sveta: Rok Mežnar (ob 16.12 uri), Bojan Kekec (ob 16.23 uri), Marko Dvornik (ob 16.47 uri), dr. Vida Čadonič Špelič (ob 16.47 uri). Na seji je bilo skupno prisotnih 25 članic in članov Občinskega sveta od 30 članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

#### **a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:**

Helena Brulc, dr. Vida Čadonič Špelič, Marko Dvornik, Eva Filej Rudman, Kaja Galič, Boštjan Grobler, Darja Judež (do 17.49 ure), Andrej Kastrevc, Bojan Kekec, Martin Kobe, Jasna Kos, Peter Kostrevc, Urban Kramar, Tomaž Levičar, Uroš Lubej (do 18.47 ure), Slavko Matko, Silvo Mesojedec, Rok Mežnar, Renata Pavlin, Matija Škof, Sara Tomšič, Vesna Vesel, Jiří Volt, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič.

#### **b) Opravičeno odsotni člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:**

- Primož Kobe, Žiga Papež, dr. Janez Povh, Duško Smajek ter Srečko Vovko.

#### **c) Prisotni župan in predstavniki Občinske uprave Mestne občine Novo mesto:**

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Jana Bolta Saje, direktorica Občinske uprave,
- Monika Gabrič Simon, vodja Kabineta župana,

- Ana Avsec, p.p. vodja Urada za finance in splošne zadeve,
- Peter Geršič, vodja Urada za digitalni in trajnostni prehod,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za razvoj in prostor,
- Meta Retar Kramar, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Franci Starbek, vodja Urada za infrastrukturo,
- Barbara Dreo Gričar, vodja Oddelka za premoženjsko pravne zadeve,
- Pia Svilan, vodja Oddelka za ekonomiko nepremičnin,
- Damir Dominič, Kabinet župana,
- Klara Golič, Skupna občinska uprava občin Dolenjske in Bele krajine,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Izidor Jerala, Oddelek za prostor in okolje,
- Klavdija Kolarič, Oddelek za ekonomiko nepremičnin,
- Mojca Kužnik, Oddelek za ekonomiko nepremičnin,
- mag. Janja Macedoni, Oddelek za finance in proračun,
- Ivica Menger, Urad za družbene dejavnosti,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve ter
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

**d) Ostali prisotni:**

- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovnem roku, gradiva k posameznim točkam dnevnega reda seje pa objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta, da so bila naknadno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- amandma župana pri 5. točki: Usklajen predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega državnega in lokalnega pomena za Polnilni park Novo mesto,
- dopolnitev gradiva pri 6. točki: Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2025,
- poročila delovnih teles Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- poročilo župana ter
- odgovori na svetniške pobude, vprašanja in pohvale.

Pred sejo je bil tudi objavljen in posredovan svetnikom na klop:

- čistopis predloga dnevnega reda 29. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

## **Določitev dnevnega reda**

### **I.**

#### **Umik točk z dnevnega reda**

Župan in svetniki v skladu s 3. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 29. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

### **II.**

#### **Razširitev dnevnega reda**

Župan in svetniki niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 29. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

### **III. Združitev obravnave točk**

Župan je na podlagi 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal združitev obravnave naslednjih točk in podtočk dnevnega reda 29. seje:

- **Združitev obravnave 9. in 10. točke:**
  - 9. Seznani tev z Letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2025**
  - 10. Predlogi za izplačilo delovne uspešnosti direktorjev oziroma ravnateljev javnih zavodov za leto 2025**
  
- **Združitev obravnave podtočk 15.1, 15.2 in 15.3 pri 15. točki (Premožensko – pravne zadeve):**
  - 15.1 Seznani tev s poročilom o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025**
  - 15.2 Tretja dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026**
  - 15.3 Predlog Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2027**

Ker predlogom župana za združitev obravnave točk in podtočk ni nasprotoval nihče izmed svetnikov in ker pri tej točki tudi ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči prešel k skupnemu glasovanju o vseh predlogih za združeno obravnavo.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 516**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo združil obravnavo naslednjih točk in podtočk:

- 1.**
  - 9. Seznani tev z Letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2025**
  - 10. Predlogi za izplačilo delovne uspešnosti direktorjev oziroma ravnateljev javnih zavodov za leto 2025**
  
- 2.**
  - 15.1 Seznani tev s poročilom o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025**
  - 15.2 Tretja dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026**
  - 15.3 Predlog Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2027**

**dnevnega reda 29. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**

**(15 ZA, 0 PROTI; 17 PRISOTNIH)**

### **IV. Celoten dnevni red**

V skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan predlagal glasovanje o celotnem dnevnem redu 29. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 517**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je določil naslednji

### **d n e v n i r e d**

#### **29. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
- 2. Potrditev predloga zapisnika 28. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
- 3. Predlog Odloka o predkupni pravici Mestne občine Novo mesto – druga obravnava**
- 4. Predlog Odloka o obratovalnem času prehrabnih obratov v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava**
- 5. Usklajen predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega državnega in lokalnega pomena za Polnilni park Novo mesto - druga obravnava**
- 6. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2025**
- 7. Predlog Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2026 – skrajšani postopek**
- 8. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027 – prva obravnava**
- 9. Seznanitev z Letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2025**
- 10. Predlogi za izplačilo delovne uspešnosti direktorjev oziroma ravnateljev javnih zavodov za leto 2025**
- 11. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov svetov ožjih delov občine ter članov drugih organov Mestne občine Novo mesto**
- 12. Predlog novelirane Strategije za Rome v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2022 – 2030**
- 13. Seznanitev Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih v letu 2025**
- 14. Predlog Letnega načrta varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2026**
- 15. Premoženjsko – pravne zadeve**
  - 15.1 Seznanitev s poročilom o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025**
  - 15.2 Tretja dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026**
  - 15.3 Predlog načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2027**
  - 15.4 Prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**
  - 15.5 Podelitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**
- 16. Kadrovske zadeve**
  - 16.1 Predlog Sklepa o imenovanju Posebne občinske volilne komisije Mestne občine Novo mesto za izvolitev člana občinskega sveta – predstavnika romske skupnosti**
  - 16.2 Predlog Sklepa o imenovanju članov Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto**

- 16.3 **Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto**
- 16.4 **Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Novo mesto v Skupščino Območne obrtno – podjetniške zbornice Novo mesto**
- 16.5 **Predlog Sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico javnega zavoda Dijaški in študentski dom Novo mesto**
- 16.6 **Predlog Sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Srednje šole in gimnazije/direktorice Ekonomske šole Novo mesto**
- 16.7 **Predlog Sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico OE Višja strokovna šola javnega zavoda GRM NOVO MESTO – CENTER BIOTEHNIKE IN TURIZMA**

17. Poročilo župana

18. Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta  
(18 ZA, 0 PROTI)

### **K 2. točki**

#### **Potrditev zapisnika 28. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Predlog zapisnika 28. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne, 19. 3. 2026, je bil v poslovniškem roku objavljen na spletnem mestu Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči prešel h glasovanju o potrditvi zapisnika 28. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog predsedujočega ter brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 518**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je**

**p o t r d i l**

**zapisnik 28. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne 19. 3. 2026 v predloženem besedilu.**

**(18 ZA, 0 PROTI)**

### **K 3. točki**

#### **Predlog Odloka o predkupni pravici na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava**

Gradivo k 3. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o predkupni pravici na območju Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o predkupni pravici na območju Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem odloka v drugi obravnavi ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem odloka v drugi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi ter ni bilo vloženih amandmajev na predlog odloka, je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o predkupni pravici na območju Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 519**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

### **ODLOK o predkupni pravici na območju Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi v predloženem besedilu. (18 ZA, 0 PROTI)**

#### **K 4. točki**

#### **Predlog Odloka o obratovalnem času prehrabnih obratov v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava**

Gradivo k 4. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o obratovalnem času prehrabnih obratov v Mestni občini Novo mesto v drugi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o obratovalnem času prehrabnih obratov v Mestni občini Novo mesto v drugi obravnavi, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem odloka v drugi obravnavi ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem odloka v drugi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi ter ni bilo vloženih amandmajev na predlog odloka, je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o obratovalnem času prehrabnih obratov v Mestni občini Novo mesto v drugi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 520**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

### **ODLOK**

**o obratovalnem času prehrabnih obratov v Mestni občini Novo mesto  
v drugi obravnavi v predloženem besedilu.**

(19 ZA, 0 PROTI)

### **K 5. točki**

**Usklajen predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega državnega in lokalnega pomena za Polnilni park Novo mesto – druga obravnavava**

Gradivo k 5. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še amandma župana k usklajenemu predlogu odloka ter poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali usklajeni predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega državnega in lokalnega pomena za Polnilni park Novo mesto – druga obravnavava, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni, ki je obrazložil predlog županovega amandmaja (amandma uvaja spremembe na podlagi soglasja Vlade RS, ki ga je Občinska uprava prejela po objavi gradiva).

V skladu s poslovniškimi določili je nato župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali usklajen predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega državnega in lokalnega pomena za Polnilni park Novo mesto – druga obravnavava, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem usklajenega predloga odloka v drugi obravnavi ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem usklajenega predloga odloka v drugi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o usklajenem predlogu Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega državnega in lokalnega pomena za Polnilni park Novo mesto v drugi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 521**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

#### **I.**

#### **A M A N D M A**

#### **k usklajenemu predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega državnega in lokalnega pomena za Polnilni park Novo mesto – druga obravnavava**

V usklajenem predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega državnega in lokalnega pomena za Polnilni park Novo mesto:

1. se v 8. členu sedmi odstavek spremeni tako, da se glasi:  
»(7) Za načrtovanje prostorskih ureditev lokalnega pomena v območju državnih prostorskih načrtov je bil izdan sklep vlade Republike Slovenije št. 35000-11/2026/4 z dne 16. 4. 2026.«.
2. se v 14. členu drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:  
»(2) V sklopu javnih površin se uredijo poti za pešce, namestijo luči za javno razsvetljavo, koši za odpadke ipd. Urbana oprema območja (svetilke, tlakovanje) mora biti sodobno oblikovana in poenotena z elementi drobne urbane opreme (klopi, koši za smeti, ograje, konfini, stojala za kolesa, označevalne table) in z arhitekturnim oblikovanjem območja. Pri oblikovanju drobne urbane opreme je treba zagotoviti poenotenje v materialih (les, kovina, steklo, beton) in barvah.«.
3. se v 23. členu tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:  
»(3) Nevarni odpadki in industrijski odpadki niso predmet odvoza izvajalca javne gospodarske službe za ravnanje s komunalnimi odpadki. V primeru, da se bo izvajala proizvodna dejavnost z industrijskimi odpadki, ki sodijo na centralno odlagališče, je ob sklenjenem dogovoru z upravljavcem gospodarske javne službe možna postavitve zabojnikov za odvoz omenjenih industrijskih odpadkov.«.
4. se v 23. členu četrti odstavek spremeni tako, da se glasi:  
»(4) V času izvajanja gradbenih del mora investitor z gradbenimi odpadki ravnati na način, ki je določen s predpisi o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih. V času gradnje je treba izvajati sistem ločenega zbiranja gradbenih in drugih odpadkov glede na možnosti ponovne uporabe posameznih frakcij. Odpadke je treba začasno skladiščiti na za ta namen urejenem skladišču na predhodno določeni lokaciji na gradbišču in jih nato

oddati pooblaščenim organizaciji v zbiranje ali predelavo. Z neuporabnimi ter morebitnimi nevarnimi odpadki je treba ravnati v skladu s predpisi o ravnanju z nevarnimi odpadki.«.

5. se spremeni naslov 32. člena tako, da se glasi:  
»(varovanje rodovitne zemlje in tal)«.
6. se v 32. členu drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:  
»(2) Organizacija gradbišča mora obsegati čim manjše površine in zagotoviti kar najmanjše poškodbe tal. Vse izkopane plasti tal je potrebno deponirati ločeno glede na njihovo sestavo. Pri odstranjevanju gornjih plasti zemljine se rodovitna zemlja začasno skladišči v pasovih, višine do 2 m ter nato uporabi pri končni ureditvi območja.«.
7. se v 32. členu sedmi odstavek spremeni tako, da se glasi:  
»(7) Posegi v ali na tla z odstranjevanjem zgornjih in spodnjih slojev tal je treba izvajati tako, da so tla čim manj degradirana. Treba je preprečiti vse degradacije tal, ki lahko nastanejo zaradi gaženja, nepravilnega ravnanja z rodovitno zemljo, mešanja horizontov in podobno. Pri izvajanju posegov je treba zgornjo, neonesnaženo, rodovitno zemljo odstraniti in deponirati ločeno od preostalega zemeljskega izkopa ter ga uporabiti za rekultivacije, zunanje ureditve ali izboljšanje tal na mestu posegov oziroma drugih tal. Prednostno se neonesnaženi zemeljski izkopi uporabijo v prvotnem stanju na kraju, kjer so bili izkopani. Rodovitno zemljo, ki se odstrani zaradi gradbenih posegov in nima nevarnih lastnosti ter zaradi fizikalnih, kemičnih in mikrobioloških lastnosti omogoča rast rastlin, je treba v čim večji meri uporabiti za sanacijo degradiranih tal ter za končno ureditev zelenih površin. Odstranjenih tal ni dovoljeno zbijati.«.
8. se v 33. členu tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:  
»(3) Morebitne šture ter odvečni zemeljski izkop, ki bi nastal pri gradnji, se ne sme odlagati v gozd, ampak ga je treba oddati oziroma ga je potrebno vkopati v zasip. Tovorna ali katerakoli vozila in stroji med gradnjo ne smejo voziti ali obračati na robovih gozdnih površin.«.
9. se v 44. členu v prvem odstavku šesta alineja spremeni tako, da se glasi:  
»- Rodovitno zemljo odrinjeno pri gradbenih posegih je treba deponirati ločeno od preostalega zemeljskega izkopa.«.

(19 ZA, 0 PROTI)

## II. S K L E P

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel**

**usklajen predlog Odloka  
o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega  
državnega in lokalnega pomena za Polnilni park Novo mesto v drugi obravnavi  
z upoštevanjem sprejetega amandmaja iz I. točke.**

(19 ZA, 0 PROTI)

### K 6. točki

**Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2025**

Gradivo k 6. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še dopolnitev gradiva ter poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2025, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo,
- poročilo s seje Odbora za družbene dejavnosti,

- poročilo s seje Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti ter
- poročilo s seje Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je nato župan dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2025, in sicer so poročila s sej delovnih teles podali:

- Andrej Kastrevec, član Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem zaključnega računa proračuna,
- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem zaključnega računa proračuna,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem zaključnega računa proračuna,
- Jiří Volt, namestnik predsednice Odbora za družbene dejavnosti, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem zaključnega računa proračuna,
- Jasna Kos, predsednica Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti, ki je poročala, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem zaključnega računa proračuna ter
- Jiří Volt, predsednik Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje, ki je poročal, da komisija podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem zaključnega računa proračuna.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki sta razpravljala Renata Pavlin (kot že glede zaključnega računa za leto 2024 in 2025 je tudi tokrat podala podoben komentar, in sicer je mogoče razbrati, da je bil proračun realiziran bistveno pod planom tako na prihodkovni kot na odhodkovni strani; zlasti izstopa nizka realizacija investicij, zato jo zanima, kje so razlogi za neizvedbo le-teh; na postavki transfernih dohodkov, kamor sodijo državni prihodki in evropska sredstva, je realizacija slaba, zato jo zanima, za katere projekte gre in zakaj je bilo črpanje evropskih sredstev neuspešno; tudi prodaja zemljišč je bila skoraj neizvedena in jo zanima, zakaj je realizacija prodaje zemljišč le 7 %; čeprav je na koncu prikazan presežek prihodkov nad odhodki, le-ta ni odraz uspešnega in učinkovitega poslovanja, temveč rezultat nezvedbe številnik investicij in projektov; meni, da so razhajanja med planiranim in realiziranim prevelika, zaradi česar je slika na proračun za leto 2025 drugačna; občanom se je s proračunom nekaj obljubljalo, vendar nerealno, pa tudi zakon o javnem financiranju določa, da bi moralo biti planiranje realno, odgovorno, transparentno ter oblikovano po načelu učinkovitosti in gospodarnosti; želi si, da bo tudi proračun za leto 2027, ki je zastavljen ambiciozno in bogato, bil tudi v celoti realiziran) ter Andrej Kastrevec (vprašanje, zakaj je proračunska postavka »Drugi davčni prihodki iz naslova komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč« na prihodkovni strani glede na leto 2024 tako majhna, glede na dejstvo, da je povpraševanje po komunalno urejenih stavbnih zemljiščih zelo veliko; vprašanje, zakaj je bila na tej postavki v letu 2025 realizacija za 66 % manjša kot v letu 2024).

Na pripombe in vprašanja iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 522**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Zaključni račun proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2025.**

(22 ZA, 0 PROTI)

### **K 7. točki**

#### **Predlog Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2026 - skrajšani postopek**

Gradivo k 7. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajst dnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2026 – skrajšani postopek, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo,
- poročilo s seje Odbora za družbene dejavnosti,
- poročilo s seje Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti,
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik ter
- poročilo s seje Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je imel župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je nato župan dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2026 – skrajšani postopek, in sicer so poročila s sej delovnih teles podali:

- Andrej Kastrevec, član Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem predloga odloka o rebalansu proračuna,
- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem predloga odloka o rebalansu proračuna,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predloga odloka o rebalansu proračuna,
- Jiří Volt, namestnik predsednice Odbora za družbene dejavnosti, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predloga odloka o rebalansu proračuna,
- Jasna Kos, predsednica Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti, ki je poročala, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predloga odloka o rebalansu proračuna,
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predloga odloka o rebalansu proračuna ter
- Jiří Volt, predsednik Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje, ki je poročal, da komisija podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predloga odloka o rebalansu proračuna.

Po poročilih pristojnih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2026 po skrajšanem postopku.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 523**

#### **I.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**predlog Odloka  
o rebalansu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2026  
v prvi obravnavi v predloženem besedilu.  
(24 ZA, 0 PROTI)**

#### **II.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**ODLOK  
o rebalansu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2026  
v drugi obravnavi v predloženem besedilu.  
(23 ZA, 0 PROTI)**

### **K 8. točki**

**Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027 – prva obravnava**

Gradivo k 8. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevnem poslovnem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027 v prvi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo,
- poročilo s seje Odbora za družbene dejavnosti,
- poročilo s seje Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti,
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik ter
- poročilo s seje Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovnimi določili je nato župan dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027 v prvi obravnavi, in sicer so poročila s sej delovnih teles podali:

- Andrej Kastrevac, član Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem predloga odloka o proračunu za leto 2027 v prvi obravnavi,
- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem predloga odloka o proračunu za leto 2027 v prvi obravnavi,

- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predloga odloka o proračunu za leto 2027 v prvi obravnavi,
- Jiří Volt, namestnik predsednice Odbora za družbene dejavnosti, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predloga odloka o proračunu za leto 2027 v prvi obravnavi,
- Jasna Kos, predsednica Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti, ki je poročala, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predloga odloka o proračunu za leto 2027 v prvi obravnavi,
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predloga odloka o proračunu za leto 2027 v prvi obravnavi ter
- Jiří Volt, predsednik Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje, ki je poročal, da komisija podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predloga odloka proračunu za leto 2027 v prvi obravnavi.

Po poročilih pristojnih delovnih teles je župan v skladu s poslovnimiškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali:

- Andrej Kastavec (zaradi prometnih težav je potrebno pohitriti izgradnjo cestne infrastrukture v Mestni občini Novo mesto, kot so predvsem zahodna in šmihelska obvoznica ter 3. razvojna os, in v zvezi s tem je potrebno uskladiti proračun MO Novo mesto za leto 2027 oz. NRP ter državni proračun in izboljšati dinamiko skupnega financiranja; potrebno je intenzivno pristopiti k temu perečemu problemu, ki traja že dlje časa, predvsem z zahodno, novomeško obvoznico, da se promet umakne iz središča mesta);
- Marko Dvornik (pohvala vsem, ki so pripravili proračun za leto 2027; veseli ga, da je v proračun vključena njihova pobuda za novo športno dvorano, ki bo verjetno naslednji največji projekt MO Novo mesto; Novo mesto nujno potrebuje novo športno dvorano, ki mora biti dovolj velika tako za vadbo kot tudi za podporo uspešnim športnim klubom; veseli ga tudi, da je v proračun vključen projekt hiše Hospic, ki naj bi bil končan do konca leta 2029);
- Maja Žunič Fabjančič (pohvala za projekte najbolj ranljivim skupinam v Novem mestu: hiša Hospic, hiša za osebe, ki so zbolele za demenco in nova športna dvorana; ugotavlja, da sta področji mladine in starejših sistemsko in pregledno urejeni (s samostojnimi podprogrami, jasnimi proračunskimi postavkami ter z neposredno povezavo z državnimi in lokalnimi strategijami), predlaga pa, da bi po tej analogiji vključili tudi postavko za področje romske skupnosti, ki ima prav tako sprejeto državno strategijo, novelirano strategijo na lokalni ravni in namenska državna sredstva, v proračunu pa ni prikazana kot samostojno in pregledno področje, sredstva so razpršena po različnih postavkah, zato ni jasno razvidno, koliko sredstev občina prejme od države in za katere namene se porabijo – zato predlaga, da se že v proračunu za leto 2027 vzpostavi nova samostojna proračunska postavka po analogiji za mladino in starejše, kjer bodo prikazana vsa občinska sredstva, ki se prejmejo, cilji, ukrepi in kazalniki, kar bi pomenilo večjo preglednost in transparentnost glede porabe teh sredstev, saj gre za strateško pomembno državno in lokalno področje);
- mag. Adolf Zupan (glede na nastajajočo gospodarsko krizo evropske in svetovne razsežnosti ter glede na visok finančni primanjkljaj v državnem proračunu za leto 2027 predlaga:
  - pregled vseh strategij in razmislek, ali bi bilo potrebno določiti drugačne prioritete in

- izhajajoč iz knjige Davida Sima »Mehko mesto« razmišlja, ali je mogoče tudi Novo mesto z gostiti, npr. na primeru Laboda, Bučne vasi in Broda razvoj poteka na obrobju mesta, v samem mestnem jedru pa manj;

nadalje predlaga:

- da se v letu 2027 predvidi ureditev prostorov za mestne vrtičke, ki so zapisani v prostorskih aktih,
- ustanovitev vsaj dveh družbenih centrov ter
- obrambne priprave zaradi situacije v svetu;

pohvalil je tudi vključitev vseh mehkih projektov);

- dr. Vida Čadonič Špelič (podpira predlog svetnika Zupana za podporo vrtičkarjem; kot predsednica odbora za družbene dejavnosti je povedala, da so se vsi člani odbora strinjali, da je proračun dobro pripravljen, še posebej glede tem, ki se tičejo odbora; izpostavila je trud, da se čim bolj odpravljajo gibalne ovire za invalide in je pri tem še posebej izpostavila prizadevanje ge. Ane Bilbija, ki ja zaslužna in aktivna na tem področju; predlaga, da bi občinska uprava organizirala sestanek z upravljalci stanovanj v mestu in bi se tega sestanka udeležila tudi ga. Bilbija ter da bi se skušali z upravljalci dogovoriti, da bi tudi oni pristopili k hitrejši odpravi ovir; predlaga, da se Občinska uprava aktivira tudi za razrešitev problema oskrbe starejših, ki niso v institucionalnem varstvu; glede postavke za Rome predlaga, da Občinska uprava prikaže porabo denarja svetnikom in državi na enak način in ne vidi potrebe, da se za to pripravljata različni poročili);
- Darja Judež (v razpravah o proračunih je bilo večkrat poudarjeno, da so sredstva za lokalno pomembne razvojne projekte praviloma na voljo, vendar pogosto primanjkuje konkretnih in ustrezno pripravljenih predlogov; ob rebalansu proračuna so bili izpostavljeni projekti za vrtce in osnovne šole, zato bi bilo pričakovano, da so znane večkrat izpostavljene potrebe, ki jih krajevne skupnosti jasno izražajo in se v proračunu za leto 2027 pregledno uvrstijo, kljub temu pa obnova igrišča na Malem Slatniku, ki je del šole in večkrat izpostavljena kot nujna, ni vključena; meni, da bi lahko z bolj jasno oblikovano prioriteto lestvico projektov in aktivnejšo vlogo krajevnih skupnosti pri pripravi in soustvarjanju projektnih predlogov lahko izboljšali razvojni učinek proračuna in zagotovili bolj uravnotežen razvoj vseh delov občine);
- Jiří Volt (pohvala občinski upravi za kakovosten predlog proračuna; veseli ga, da je v proračunu kar nekaj projektov na športnem področju ter da potekajo aktivni pogovori o športni dvorani, ki jo Novo mesto ter športniki zagotovo potrebujejo; v proračunu za leto 2027 predlaga izboljšanje tekočega vzdrževanja mesta);
- Matija Škof (čestitke za ambiciozen proračun; podpira investicije v vrtce in šole, opozarja pa, da zaradi tega upada investicijsko vzdrževanje vrtcev in šol, kjer so zagotovljena nižja sredstva, in zato predlaga, da se to preuči ter da se ta sredstva povišajo; podpira projekt nove športne dvorane, skrbijo pa ga pičila sredstva za športno infrastrukturo in vzdrževanje, od športnih delavcev sliši, da je teh sredstev premalo in da niso v ponos mestu; predlaga, da se tudi glede pomožne športne dvorane Marof in arheološkega parka Situla naredijo koraki naprej ter da se povečajo sredstva; veseli ga znesek 200.000 evrov za mestni muzej; predlaga čim prejšnjo realizacijo ceste Ob Težki vodi in pozdravlja druge investicije v cestno infrastrukturo ter predlaga, da pride do realizacije projekta vrtičkarjev) in
- Bojan Kekec (pojasnil razporeditev sredstev Komunale Novo mesto za vzdrževanja javnih površin, na kar je letos vplivala rast minimalne plače).

Na nekatera vprašanja in predloge iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 524**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**predlog Odloka  
o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027  
v prvi obravnavi v predloženem besedilu.  
(24 ZA, 0 PROTI)**

### **K 9. točki**

**Seznanitev z Letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2025**

### **K 10. točki**

**Predlogi za izplačilo delovne uspešnosti direktorjev oziroma ravnateljev javnih zavodov za leto 2025**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda odločil, da bo združil obravnavo 9. in 10. točke dnevnega reda 29. seje.

Gradivo k 9. in 10. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala gradivo za seznanitev z Letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2025 ter predloge za izplačilo delovne uspešnosti direktorjev oziroma ravnateljev javnih zavodov za leto 2025, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje prostor, komunalo in promet,
- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo s seje Odbora za družbene dejavnosti ter
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo.

Uvodna obrazložitev pri teh točkah ni bila potrebna, ker so gradivo podrobno obravnavala pristojna delovna telesa Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala gradivo za seznanitev z Letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2025 ter predloge za izplačilo delovne uspešnosti direktorjev oziroma ravnateljev javnih zavodov za leto 2025, in sicer so poročila s sej delovnih teles podali:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor z vidika svoje pristojnosti podpira in Občinskemu svetu za obe točki predlaga seznanitev ter sprejem predlaganih sklepov,
- Andrej Kastrevec, član Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročal, da odbor z vidika svoje pristojnosti podpira in Občinskemu svetu za obe točki predlaga seznanitev ter sprejem predlaganih sklepov,
- dr. Vida Čadonič Špelič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, ki je poročala, da odbor z vidika svoje pristojnosti podpira in Občinskemu svetu za obe točki predlaga seznanitev ter sprejem predlaganih sklepov,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je za 9. točko poročal, da odbor z vidika svoje pristojnosti podpira in Občinskemu svetu predlaga seznanitev ter sprejem predlaganih sklepov.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovnimiškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, združeno za 9. in 10. točko dnevnega reda.

Pri tej točki sta razpravljala dr. Vida Čadonič Špelič (zahvalila se je vsem direktorjem in ravnateljem za njihovo dobro delovanje v prejšnjem letu, ker je vsako leto težje biti odgovorna oseba nekega zavoda, najti zaposlene in zagotoviti finančne obveznosti zavoda; vsi zavodi so poslovali pozitivno, kar pomeni, da se zavedajo svoje odgovornosti; daje pobudo, da bi občinska uprava imela sestanek s predstavniki ustanovitelja v teh zavodov, da bi jim dala usmeritve o tem, kako podpirati svoje vodstvo ter kje morajo odreagirati kot predstavniki ustanovitelja, kajti to delovanje mora biti dvosmerno; predstavniki imajo dolžnost, da svojo občino obveščajo, ko se v zavodu dogaja nekaj, o čemer bi morala biti občina obveščena; direktorji oziroma ravnatelji in predstavniki ustanovitelja morajo intenzivno komunicirati z ustanoviteljico) in Matija Škof (vsi zavodi so poslovali pozitivno, imajo pa nizka sredstva za investivije in zato daje pobudo, da se najde več sredstev za investicije v teh zavodih; pohvalil je dela zavoda Anton Podbevšek Teater, ki je prejel pet mednarodnih nagrad in ravnatelj nagrado za življensko delo, delo Knjižnice Mirana Jarca, ki ohranja število članov in je stičišče knjižnice ter prostora za preživljanje kvalitetnega časa, delo Dolenjskega muzeja, ki pa zadnje čase beleži upad obiska, pri čemer bi jim pri promociji dela zavoda lahko pomagala Zavod Novo mesto in TIC, ki bi lahko pripravil načrt o tem, kako turistične produkte promovirati in tržiti širše kot le v Novem mestu; pobuda, da se Zavod Novo mesto za adventno obdobje bolj osredotoči tudi na mehke vsebine in okrasitev, ki so cenejše, privabljajo obiskovalce skozi celoten adventni čas, tudi ko ni glasbenega programa ter da Zavod Novo mesto začne že sedaj razmišljati o okrasitvi v adventnem času in izvede javni natečaj za idejno zasnovo).

Na vprašanja in predloge iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni.

Po zaključeni razpravi je župan prešel najprej h glasovanju o predlogu sklepa za seznanitev z Letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2025.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 525**

### **1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznanil z letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov in javnega sklada za leto 2025.**

### **2.**

**Sveti javnih zavodov redno spremljajo in obravnavajo finančno poslovanje javnih zavodov in na podlagi rezultatov polletnega poslovanja podajo direktorju zavoda in občinski upravi predloge za izboljšanje poslovanja.**

(25 ZA, 0 PROTI)

Nato je župan prešel h glasovanju o predlogih za izplačilo delovne uspešnosti direktorjev oziroma ravnateljev javnih zavodov za leto 2025.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 526**

1.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil s predlogi za izplačilo redne delovne uspešnosti direktorjev oziroma ravnateljev javnih zavodov za leto 2025.**

2.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša z izplačilom redne delovne uspešnosti za leto 2025 direktorjem oz. ravnateljem naslednjih javnih zavodov: Gasilsko reševalni center Novo mesto, OŠ Bršljin, OŠ Brusnice, OŠ Center, OŠ Dragotina Ketteja, OŠ Drska, OŠ Grm, OŠ Otočec, OŠ Stopiče, OŠ Šmihel, Glasbena šola Marjana Kozine, Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše, Razvojno izobraževalni center Novo mesto, Anton Podbevšek Teater, Dolenjski muzej, Knjižnica Mirana Jarca, Vrtec Ciciban in Vrtec Pedenjped.**

(25 ZA, 0 PROTI)

### **K 11. točki**

**Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov svetov ožjih delov občine ter članov drugih organov Mestne občine Novo mesto**

Gradivo k 11. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik, ki je obravnavala predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov svetov ožjih delov občine ter članov drugih organov Mestne občine Novo mesto.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsednici Komisije za statut in poslovnik, Evi Filej Rudman, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem predlaganega pravilnika.

Po poročilu pristojnega delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov svetov ožjih delov občine ter članov drugih organov Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 527**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**Pravilnik**

**o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov svetov ožjih delov občine ter članov drugih organov Mestne občine Novo mesto.**  
(22 ZA, 0 PROTI)

**K 12. točki**

**Predlog novelirane Strategije za Rome v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2022 - 2030**

Gradivo k 12. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti, ki je obravnaval predlog novelirane Strategije za Rome v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2022 - 2030.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo.

V skladu s poslovnimi določili je zato župan dal besedo predsednici Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti, Jasni Kos, ki je poročala, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem novelirane Strategije za Rome v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2022 - 2030.

Po poročilu pristojnega delovnega telesa je župan v skladu s poslovnimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali: Silvo Mesojedec (vesel je, da je njegov predlog za organizacijo romskih sosvetov vključen v gradivo, vendar se mu zdi predlog dveh sosvetov do leta 2030 mlačen; Rome je potrebno vključiti v aktivno sodelovanje pri urejanju naselij in svojih razmer, in sicer že v letošnjem letu, saj se stanje na terenu slabša; zmotile so ga navedbe v poročilu Amnesty International, da je diskriminacija Romov eden ključnih problemov na področju človekovih pravic, da so naselja na jugovzhodu Slovenije brez vode in elektrike ter da so kršene pravice romskih otrok – te navedbe so zanj nesprejemljive in žaljive za vse, ki se trudijo in predlaga, da se demantira te navedbe; želi, da se romski sosveti organizirajo v letošnjem letu in da se to popravi), Maja Žunič Fabjančič (dotaknila se je treh ukrepov: - ukrep 1: Vključevanje otrok v vrtec, kjer predlaga, da se ponovno umesti tudi kazalnik, ki je meril vključenost otrok v integrirane vrtce, - ukrep 9: Vključevanje Romov v javna dela in druge oblike zaposlitve, kjer predlaga, da bi si zastavili bolj ambiciozen načrt ter da bi razširili področje aktivacije, npr. tudi prostovoljstvo, - ukrep 10: Ustanovitev zaposlitvenega centra za Rome, kjer jo zanima, ali obstaja analiza preteklih poskusov zaposlovanja, saj je občina že včasih imela romski zaposlitveni center), Jasna Kos (kot predsednica odbora je povedala, da je občina v zadnjih letih zagotovila pogoje na področju vrtcev, šole, socialnih programov, infrastrukture in varnosti, manjka pa nujen odziv romske skupnosti; brez prevzemanja odgovornosti in aktivnega sodelovanja romske skupnosti ne bo napredka; socialni prispevki niso enosmerni tok, skupnost, ki prejema, se mora tudi sama aktivirati in soustvarjati okolje, v katerem živi; dolžnost staršev je vključevati otroke v vrtce in šole, dolžnost odraslih pa je sodelovanje z inštitucijami, spoštovanje pravil ter pripravljenost na delo in spremembe, brez tega strategija nima učinka; če romska skupnost ne bo pokazala dejanske volje za sodelovanje, bodo vse strategije ostale mrtve točke na papirju; aktivacija, odgovornost in sodelovanje niso možnost, ampak so pogoj in to je v interesu vseh otrok, lokalne skupnosti ter vseh prebivalcev MO Novo mesto), dr. Vida Čadonič Špelič (dokler se romska skupnost ne bo odločila živeti v skladu z zakoni, take strategije ne bodo pomagale; dokler se Vlada ne odloči, da bo tam, kjer je nujno potrebno, posegla z zakoni, se stanje ne bo izboljšalo; varnost je poleg

šole in izobraževanja otrok, področje, ki nujno potrebuje spremembo zakonodajo oziroma spoštovanje sprejete zakonodaje, zato daje pobudo, da se Občinska uprava in župan tudi v bodoče trudita, da bo država sprejela ustrezne zakone in zagotovila učinkovito delovanje služb in ne jamranje; poziva tudi romsko skupnost, naj otroke pošiljajo v šole, ker je to edini način, da bo strategija začela delovati) in Uroš Lubej (meni, da ni bilo javne razprave o strategiji in predlaga, da se premisli, kako bi se lahko bolj učinkovito vključilo zainteresirano javnost; predlaga, da se poročilo Amnesty International vzame kot konstruktivno poročilo nevladne organizacije in občina naj naredi, kar je v njeni moči, da se odpravijo kritične stvari iz poročila).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni, ki je tudi predlagal, da se predlogu svetnika Silva Mesojedca delno ugoti, in sicer na način, da se v predlogu novelirane Strategije za Rome v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2022 – 2030 pri kazalniku ukrepa glede števila naselij z vzpostavljenimi romskimi sosveti pri Ciljni vrednosti 2030 število »2« nadomesti s številom »4«.

S predlogom župana se je svetnik Silvo Mesojedec strinjal, prav tako predlogu ni bilo nasprotovanj s strani drugih svetnikov.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu novelirane Strategije za Rome v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2022 - 2030.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 528**

### **I.**

**V predlogu novelirane Strategije za Rome v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2022 – 2030 se pri kazalniku ukrepa glede števila naselij z vzpostavljenimi romskimi sosveti pri Ciljni vrednosti 2030 število »2« nadomesti s številom »4«.**

### **II**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme novelirano**

#### **Strategijo**

**za Rome v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2022 – 2030 z upoštevanjem sklepa iz I. točke.**

**(22 ZA, 0 PROTI)**

### **K 13. točki**

**Seznanitev Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih v letu 2025**

Gradivo k 13. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval predlog za seznanitev Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih v letu 2025.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Peter Geršič, vodja Urada za digitalni in trajnostni prehod.

V skladu s poslovniškimi določili je nato župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, Tomažu Levičarju, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga, da se seznanijo z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih v letu 2025.

Po poročilu pristojnega delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki sta razpravljala Tomaž Levičar (vprašanje, kdaj in kako se bo razvil projekt skupnostnih sončnih elektrarn, pri katerih bi lahko participirali občani, ter kaj se dogaja z energetske učinkovitostjo velodroma in kakšna je dolgoročna usoda tega objekta v povezavi z energetske učinkovitostjo) in mag. Adolf Zupan (poročilo je bilo dobro pripravljeno).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu seznanitve Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih v letu 2025.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

#### **SKLEP, št. 529**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto in njihovih učinkih v letu 2025.**

(22 ZA, 0 PROTI)

#### **K 14. točki**

##### **Predlog Letnega načrta varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2026**

Gradivo k 14. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval predlog Letnega načrta varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2026.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podala Klara Golić iz Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine.

V skladu s poslovniškimi določili je nato župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, Tomažu Levičarju, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem Letnega načrta varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2026.

Po poročilu pristojnega delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali: Tomaž Levičar (vprašanje, kdaj bodo izpopolnjene najnujnejše kadrovske potrebe), dr. Vida Čadonič Špelič (kot namestnica poveljnika civilne zaščite se je zahvalila vsem, ki na tem področju delajo in so v lanskem letu naredili veliko dobrih stvari; opozorila je, da je nedopustno in obsojanja vredno, da so gasilci v romskih naseljih deležni nasilja in pričakuje, da bodo pri tem dobili zaščito policije; povedala je, da je na pristojno ministrstvo podala pobudo, da bi Novo mesto dobilo posebno intervencijsko vozilo, ki je bilo kupljeno z evropskimi sredstvi, vendar je ministrstvo odgovorilo, da do tega občina ni upravičena, ker ne gre za poplavno območje in meni, da je potrebno vztrajati, da jugovzhodna Slovenija dobi to vozilo) in mag. Adolf Zupan (v krajevnih skupnostih je veliko vprašanj v zvezi z nesrečami, zato predlaga, da bi poročilo o tem objavili tudi v medijih ter da se ta tema uvrsti na sestanek predsednikov krajevnih skupnosti).

Na vprašanja iz razprave sta odgovarjala župan, mag. Gregor Macedoni, in Klara Golić iz Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine.

Po zaključeni razpravi je župan v skladu s poslovniškimi določili prešel h glasovanju o predlogu Letnega načrta varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2026.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

### **SKLEP, št. 530**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Letni načrt varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2026.**

(22 ZA, 0 PROTI)

#### **K 15. točki**

#### **Premoženjsko – pravne zadeve**

##### **K 15.1 točki**

**Seznanitev s poročilom o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025**

##### **K 15.2 točki**

**Dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026**

##### **K 15.3 točki**

**Predlog Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2027**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda seje odločil, da bo združil obravnavo podtočk 15.1, 15.2 ter 15.3 pri 15. točki dnevnega reda seje.

Gradivo k točkam 15.1, 15.2 in 15.3 dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog za seznanitev s poročilom o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025, predlog za dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026 ter predlog Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2027.

Uvodna obrazložitev pri teh točkah ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog za seznanitev s poročilom o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025, predlog za dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026 ter predlog Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2027, in sicer sta združeni poročili s sej delovnih teles podala:

- Andrej Kastavec, član Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu za vse podtočke predlaga seznanitev oziroma sprejem predlaganih sklepov ter
- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu za vse podtočke predlaga seznanitev oziroma sprejem predlaganih sklepov.

Po poročilih pristojnih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljal Rok Mežnar (vprašanje pri točki 15.2, kjer se predvideva prodaja ceste iz Rateža proti Otočcu, in sicer, ali se bo cesta zaprla za javni promet ter kaj to pomeni za uporabnike zemljišč ob cesti in za društva, ki izvajajo svoje dejavnosti ob reki Krki, kot so npr. lovci in ribiči).

Na vprašanje iz razprave je odgovoril župan, mag. Gregor Macedoni.

Po zaključeni razpravi je župan predlagal skupno glasovanje o predlogih sklepov za podtočke 15.1, 15.2 ter 15.3, čemur ni nasprotoval nihče izmed svetnikov ter nato prešel k skupnemu glasovanju.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi s skupnim glasovanjem (21 ZA, 0 PROTI) sprejel

### **S K L E P, št. 531**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil s Poročilom o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025.**

### **S K L E P, št. 532**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

### **3. dopolnitev**

**Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026, in sicer 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026.**

**S K L E P, št. 533**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**Načrt ravnanja  
s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2027,  
ki vsebuje:**

- **Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2027,**
- **Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Novo mesto za leto 2027,**
- **Načrt pridobivanja premičnega premoženja Mestne občine Novo mesto v posamični vrednosti nad 10.000 EUR za leto 2027.**

**K 15.4 točki**

**Prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**

Gradivo k 15.4 točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval predlog za prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, Tomažu Levičarju, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predlaganega sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na navedenih nepremičninah.

Po poročilu pristojnega delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan v skladu s poslovniškimi določili prešel h glasovanju o predlogu sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 534**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

### **sklep**

**o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:**

- katastrska občina 1455 Bršljin parcela 1054/20,
- katastrska občina 1460 Šentpeter parcela 1101/2,
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 3742/1,
- katastrska občina 1485 Gotna vas parcela 1182/6,
- katastrska občina 1493 Veliki Podljuben parcela 2103/10,
- katastrska občina 1493 Veliki Podljuben parcela 2103/11,
- katastrska občina 1493 Veliki Podljuben parcela 2103/12,
- katastrska občina 1493 Veliki Podljuben parcela 2100/2

(20 ZA, 0 PROTI)

### **K 15.5 točki**

**Podelitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti  
Mestne občine Novo mesto**

Gradivo k 15.5 točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval predlog za podelitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, Tomažu Levičarju, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predlaganega sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na navedenih nepremičninah.

Po poročilu pristojnega delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan v skladu s poslovniškimi določili prešel h glasovanju o predlogu sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 535**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

### **sklep**

**o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam:**

- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 73/16
- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 73/14
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 2360/1
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 1382/2
- katastrska občina 1493 Veliki Podljuben parcela 733/3
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 1347/1

- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 73/18
- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 73/19
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 252/8
- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 2069/3
- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 2069/4
- katastrska občina 1460 Šentpeter parcela 3
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 1067/15
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 1069/8
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 2176/19
- katastrska občina Zagorica parcela 1343/11
- katastrska občina Zagorica parcela 1348/5.

(21 ZA, 0 PROTI)

## **K 16. točki Kadrovske zadeve**

### **K 16.1 točki**

#### **Predlog sklepa o imenovanju Posebne občinske volilne komisije Mestne občine Novo mesto za izvolitev člana občinskega sveta – predstavnika romske skupnosti**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je v skladu s poslovnimi določili pri tej točki pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa o imenovanju Posebne občinske volilne komisije Mestne občine Novo mesto za izvolitev člana občinskega sveta – predstavnika romske skupnosti.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 536**

### **I.**

**Imenuje se posebno občinsko volilno komisijo Mestne občine Novo mesto za izvolitev člana občinskega sveta – predstavnika romske skupnosti v naslednji sestavi:**

- |                              |                           |
|------------------------------|---------------------------|
| - za predsednico:            | <b>Maja Gorenc</b>        |
| - za namestnico predsednice: | <b>Anja Perc</b>          |
| - za člana:                  | <b>Marko Stojanovič</b>   |
| - za namestnika člana:       | <b>Nejc Stojanovič</b>    |
| - za člana:                  | <b>Silvester Vrhovnik</b> |
| - za namestnico člana:       | <b>Veronika Makovac</b>   |
| - za članico:                | <b>Mojca Vegelj</b>       |

- za namestnico članice: **Amra Avdibašić**

**II.**

**Mandatna doba posebne občinske volilne komisije traja štiri leta in prične teči 18. julija 2026.**

**III.**

**Ta sklep začne veljati z dnem sprejetja in se objavi v Dolenjskem uradnem listu.  
(20 ZA, 0 PROTI)**

### **K 16.2 točki**

#### **Predlog sklepa o imenovanju članov Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je v skladu s poslovnimi določili pri tej točki pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa o imenovanju članov Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 537**

**I.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto imenuje**

**Ano AVSEC,  
Francija BRATKOVIČA,  
Žigo GOLOBA,  
Kajo PAPIĆ in  
Damjana ŽALCA**

**za člane Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada  
Mestne občine Novo mesto.**

**II.**

**Mandatna doba članov nadzornega sveta je štiri leta.  
(20 ZA, 0 PROTI)**

### **K 15.3 točki**

#### **Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je v skladu s poslovnimi določili pri tej točki pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 538**

#### **Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

#### **i m e n u j e**

**Vaneso Gazvoda,  
Klaro Golić in  
Darjo Šurla Sladič**

**za predstavnice ustanovitelja v Svetu javnega vzgojno-varstvenega zavoda  
Vrtec Ciciban Novo mesto za mandatno dobo štirih let.  
(19 ZA, 0 PROTI)**

### **K 15.4 točki**

#### **Predlog sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Novo mesto v Skupščino Območne obrtno – podjetniške zbornice Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je v skladu s poslovnimi določili pri tej točki pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Novo mesto v Skupščino Območne obrtno – podjetniške zbornice Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 539**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**i m e n u j e**

**Boštjana Gaberca**

**za predstavnika Mestne občine Novo mesto  
v skupščino Območne obrtno-podjetniške zbornice Novo mesto  
za mandatno dobo štirih let.  
(18 ZA, 0 PROTI)**

### **K 16.5 točki**

**Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico javnega zavoda Dijaški in študentski dom Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je v skladu s poslovnimi določili pri tej točki pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico javnega zavoda Dijaški in študentski dom Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 540**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto podaja**

**pozitivno mnenje**

**o Jasmini Rastoder Kafol,**

**kandidatki za ravnateljico Dijaškega in študentskega doma Novo mesto  
za petletno mandatno obdobje.**

(19 ZA, 0 PROTI)

**K 16.6 točki**

**Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Srednje šole in  
gimnazije/direktorice Ekonomske šole Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili pri tej točki pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Srednje šole in gimnazije/direktorice Ekonomske šole Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 541**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto podaja**

**pozitivno mnenje**

**o Katarini Udovč,  
kandidatki za ravnateljico Srednje šole in gimnazije/direktorice Ekonomske šole Novo  
mesto za petletno mandatno obdobje.**

(17 ZA, 0 PROTI)

**K 16.7 točki**

**Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico OE Višja strokovna šola javnega  
zavoda GRM NOVO MESTO – CENTER BIOTEHNIKE IN TURIZMA**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili pri tej točki pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico OE Višja strokovna šola javnega zavoda GRM NOVO MESTO – CENTER BIOTEHNIKE IN TURIZMA.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 542**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto podaja**

**pozitivno mnenje**

**o dr. Mateji Colarič Bajc,**  
**kandidatki za ravnateljico OE Višja strokovna šola javnega zavoda GRM NOVO MESTO**  
**– CENTER BIOTEHNIKE IN TURIZMA za petletno mandatno obdobje.**  
**(18 ZA, 0 PROTI)**

### **K 17. točki** **Poročilo župana**

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je na seji podal župan, mag. Gregor Macedoni.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja**

**s e z n a n i l**  
**s poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta in aktivnostih**  
**Mestne občine Novo mesto.**

### **K 18. točki** **Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta ter odgovori**

#### **I.**

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednja vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta, podane na 28. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

#### **Vprašanja, pobude in pohvale:**

901-0002/2026-586      Stojala pred bazenom v Češči vasi

901-0002/2025-587	Jaški pri trgovini Tuš
901-0002/2025-588	Krajevne skupnosti
901-0002/2025-589	Ureditev Župančičevega sprehajališča
901-0002/2025-590	Čistilna akcija v Žabjaku
901-0002/2025-591	Povabilo na državno prvenstvo v kolesarjenju v Gabrju
901-0002/2025-592	Pohvala čistilni akciji v Žabjaku
901-0002/2025-593	Nepopolna sanacija podrtih dreves ob potoku Težka voda
901-0002/2025-594	Neizvedena sanacija strehe na OŠ Drska
901-0002/2025-595	Pobuda za ureditev javnega prevoza na prometno zapostavljenih območjih Mestne občine Novo mesto
901-0002/2025-596	Vzpostavitev ciljnih rubrik za obveščanje občanov v glasilu Mestne občine Novo mesto ter dodatnih komunikacijskih kanalih
901-0002/2025-597	901-0025/2025-577 Svetniško vprašanje glede izgubljenih sodnih sporov in finančnih posledic za občinski proračun
901-0002/2025-598	Odmera NUSZ za objekte brez komunalne opremljenosti in obremenjevanje lastnikov v primerih nezakonito zasedenih zemljišč
901-0002/2025-599	901-0025/2025-576 Vprašanje glede ravnanja z velikimi količinami specifične odpadne embalaže v podjetju Revoz in vpliva na okolje
901-0002/2025-600	901-0025/2025-578 Vprašanje glede sanacije strehe na OŠ Drska
901-0002/2025-601	Sanacija Župančičevega sprehajališča
901-0002/2025-602	Plečnikov spomenik
901-0002/2025-603	Neustrezno stanje telovadnice OŠ Šmihel
901-0002/2025-604	Zamuda pri sanaciji strehe OŠ Drska

## II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 29. seji Občinskega sveta, ki je bila dne, 23. 4. 2026, podali naslednja vprašanja, pobude in pohvale:

- Matija Škof**  
901-0005/2026-605  
(ustna pobuda)

**Javni zavodi in investicije**  
Pri pregledu poslovanja nekaterih javnih zavodov v Mestni občini Novo mesto lahko razberemo, da razpolagajo z zelo malo sredstvi za tekoče investicije, zato pobuda, da občina predvidi več sredstev za tekoče investicije za javne zavode.
- Matija Škof**  
901-0005/2026-606  
(ustna pohvala)

**Pohvale javnim zavodom**  
Pohvala gledališču Anton Podbevšek Teater, ki je dobil veliko mednarodnih nagrad in tudi njihov ravnatelj je dobil nagrado za življenjsko delo.  
Pohvala delu Knjižnice Mirana Jarca, ki vzdržuje število članov in postaja stičišče, kjer dobiš dobro knjigo in kjer lahko kvalitetno preživiš prosti čas.  
Pohvala delu Dolenjskega muzeja, ki ima sicer upad obiska.  
Pobuda, da Zavod Novo mesto in TIC naredita strateški načrt, kako turistične produkte zavodov Mestne občine Novo mesto promovirati in tržiti širše kot le v Novem mestu.
- Matija Škof**  
901-0005/2026-607  
(ustna pobuda)

**Okrasitev v času Adventa**  
Advent v mestu je bil, kar se tiče programa, presežek, kljub temu daje pobudo, da se Zavod Novo mesto za adventno obdobje bolj osredotoči tudi na mehke vsebine in okrasitev, ki so cenejše, in ki privabljajo obiskovalce skozi celoten adventni čas, tudi ko ni glasbenega programa. V tem kontekstu daje tudi pobudo, da Zavod Novo mesto začne že sedaj razmišljati o okrasitvi v adventnem času in izvede javni natečaj za idejno zasnovo.

4. **Matija Škof**  
901-0005/2026-608  
(ustna pobuda)
- Pediatri v Novem mestu**  
V Novem mestu starši novorojenčkov še vedno ne dobijo pediatra, zato vlaga pobudo, da se te problematike Zdravstveni dom nemudoma loti in najde rešitev.
5. **dr. Vida Čadonič Špelič**  
901-0005/2026-609  
(ustna pobuda)
- Začasno zadržanje izvajanja Šutarjevega zakona**  
Vlaga pobudo, da se občina sestane z varuhinjo človekovih pravic, ki naj se jo pozove, da se v nekem doglednem času tudi ona odloči, kot ena izmed pobudnikov, o začasnosti zaustavitve odločitve Ustavnega sodišča. Ustavno sodišče je namreč do končne odločitve začasno zadržalo izvrševanje 8. člena Šutarjevega zakona, ki omogoča izvedbo davčne izvršbe na denarno socialno pomoč. To začasno zadržanje se mora čim prej končati. Čimprej je potrebno sprejeti odločitev o tej tematiki.
- Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.
6. **Peter Kostrevc**  
901-0052/2026-610  
(ustna pobuda)
- Pobuda za ureditev drevja ob Otoški cesti**  
Že več let opozarja na propadajoče nepremičnine v mestnem jedru ter da so fizične osebe lahko slabi gospodarji z nepremičninami. Sedaj pa ga zanima, kakšen gospodar je država. Že večkrat je opozoril, da je na Otoški cesti drevje grdo obrezano, zato daje pobudo, da občina pozove državo, da naj le-ta uredi in primerno obreže ta drevesa ter pospravi veje. Otoška cesta je ena izmed vpadnic v mestno središče.
7. **Maja Žunič Fabjančič**  
901-0005/2026-611  
(pisna pobuda)
- Pobuda v zvezi z izvajanjem novelirane strategije za Rome do 2030**  
Na podlagi novelirane strategije za Rome MO NM do 2030 in v luči njenega izvajanja na lokalni ravni podaja naslednjo pobudo, ki se nanaša na vsebinski in izvedbeni vidik posameznih ukrepov v MONM.
1. Vrtec in integracija (noveliran ukrep 1)  
Pri noveliranem ukrepu za zagotavljanje vključevanja otrok v vrtec je dober kazalnik, ki meri delež romskih otrok, vključenih v vrtec eno leto pred vstopom v šolo. Meni pa, da bi bilo smiselno ponovno vključiti še kazalnik, ki meri vključenost romskih otrok v integrirane vrtce. To je ključno, saj bodo v skrajšane programe večinoma vključeni le romski otroci, brez stika z večinskim prebivalstvom, kar ne mogoča bolj učinkovitega integracijskega procesa. Zato predlaga, da se poleg kvantitativnega kazalnika spremlja tudi kakovost vključevanja in dejanska integracija otrok.
2. Prostovoljstvo kot oblika aktivacije (noveliran ukrep 9)  
V okviru ukrepov za spodbujanje zaposlovanja je pomembno poudariti, da so za pridobivanje delovnih izkušenj, delovnih navad in osnovnih kompetenc ključne tudi druge oblike aktivacije, zlasti prostovoljstvo. Prejemniki denarne socialne pomoči lahko za prostovoljstvo prejema dodatek za aktivnost v višini približno 110 evrov mesečno, kar predstavlja učinkovit in finančno dostopen mehanizem vključevanja. Kot primer dobre prakse navaja, da ima DRPD šest prostovoljcev iz romske skupnosti, ki vsak mesec opravijo vsaj 40 ur prostovoljnega dela v programih, ki neposredno

potekajo v Brezju in Jedinščici. Zato predlaga, da občina poleg javnih del sistemsko prepozna in podpre prostovoljstvo kot pomemben korak na poti do zaposlitve.

### 3. Analiza preteklih poskusov zaposlovanja (ukrep 10)

Ukrep za pobudo ustanovitve zaposlitvenega centra za Rome v novelirani strategiji ostaja nespremenjen. V obrazložitvi je navedeno, da bo občina podprla program socialne in delovne aktivacije, ki ga je pripravila Ljudska iniciativa Dolenjske.

Ob tem se zastavlja vprašanje, na kakšen konkreten način bo občina to podporo zagotovila, ali prek javnega razpisa, partnerskega sodelovanja ali neposrednega financiranja? Hkrati meni, da je pred izvajanjem novih ukrepov nujna analiza preteklih poskusov zaposlovanja Romov. Naj spomnimo, da je občina leta 2007 skupaj z drugimi slovenskimi občinami ustanovila Romski zaposlitveni center, ki je bil po letih nedelovanja zaprt leta 2017, in v tem času ni bilo zelenih rezultatov. Če preteklih izkušenj ne analiziramo, obstaja resno tveganje, da se neučinkoviti modeli ponavljajo.

Ključno vodilo pri vseh ukrepih pa je vsekakor vključevanje romske skupnosti na vseh delih in nivojih udejanjanja, saj lahko ukrepi v polnosti zaživijo le ob skupnem sodelovanju.

**Jiří Volt**

901-0005/2026-612

(pisno vprašanje)

### **Vprašanje glede varnostne situacije in porasta premoženjske kriminalitete v MO Novo mesto**

Nanj se je obrnil zaskrbljen občan, ki izpostavlja kritično poslabšanje varnostne situacije v Novem mestu in na širšem Dolenjskem. Prebivalci opažajo drastičen porast:

- vlomov v stanovanjske objekte in zidanice,

- tatvin iz osebnih vozil in

- sistematičnih tatvin sekundarnih surovin (npr. bakreni žlebovi, deli ograj), ki se dogajajo sredi belega dne.

Občan opozarja, da so storilci pogosto povratniki, lokalna skupnost pa ima občutek, da so organi pregona in pravosodja pri reševanju teh težav nemočni. Kljub rednim prijavam na policijo se postopki pogosto ustavijo brez konkretnih rezultatov, kar vodi v apatijo in nezaupanje v institucije pravne države. V zvezi s tem na vodstvo Mestne občine Novo mesto naslavlja naslednja vprašanja:

8.

Sodelovanje s policijo: Kakšne konkretne korake bo MO NM v sodelovanju s Policijsko upravo Novo mesto podvzela za povečanje prisotnosti patrolj na najbolj izpostavljenih območjih?

Svet za preventivo in vzgojo: Ali občinski Svet za javno varnost načrtuje izredne seje ali nove ukrepe (npr. širitev video nadzora, boljše osvetljevanje kritičnih točk), ki bi odvrčali storilce?

Pritisk na državno raven: Ali namerava župan oz. vodstvo občine izvajati močnejši politični pritisk na Ministrstvo za notranje zadeve in Ministrstvo za pravosodje za spremembo zakonodaje, ki bi omogočila učinkovitejše sankcioniranje večkratnih storilcev premoženjskih kaznivih dejanj?

Preventiva in komunikacija: Kako bo občina zaščitila svoje občane in jim povrnila občutek varnosti, ki je v zadnjem obdobju močno načet?

Prebivalci Novega mesta si zaslužijo živeti v okolju, kjer njihova lastnina in osebna varnost nista nenehno pod udarom. Pričakuje

jasne odgovore in konkretne časovne termine za izvedbo varnostnih izboljšav.

**Darja Judež**  
901-0005/2026-613  
(pisna pobuda)

**Nadaljevalna pobuda glede enakopravne dostopnosti do javnega prevoza za prebivalce KS Mali Slatnik, območja Otočca in Šempetra ter ulice Krka v Novem mestu**

Na podlagi prejetega odgovora Mestne občine Novo mesto na njeno pobudo glede ureditve javnega prevoza za prometno zapostavljena območja vlaga nadaljevalno pobudo, saj se odgovor ni vsebinsko opredelil do ključnih predlaganih začasnih rešitev, hkrati pa ostajajo odprta vprašanja glede zagotavljanja enakopravne, varne in dostopne mobilnosti za vse prebivalce Mestne občine Novo mesto. Pobuda zadeva prebivalce KS Mali Slatnik (Veliki Slatnik, Križe, Potov Vrh, Petelinjek), območja Otočca in Šempetra, kot tudi prebivalce ulice Krka, ki je uradna ulica Novega mesta. To dejstvo je pomembno z vidika načrtovanja mestnega potniškega prometa, saj odpira vprašanje enakopravne obravnave vseh mestnih ulic, krajevnih skupnosti in prebivalcev v okviru storitev javnega značaja. Posebej opozarja, da gre za območja, kjer v precejšnjih predelih ni urejenih varnih površin za pešce (pločnikov, pešpoti) in tudi ni ustrezne javne razsvetljave, kar pomeni, da je samostojna pot otrok in mladih do šole ali do najbližjih postajališč varnostno problematična ali celo nevarna, zlasti v jutranjih in popoldanskih urah. V takšnih razmerah je dostop do organiziranega javnega prevoza še toliko pomembnejši in ne more biti nadomeščen z alternativami, kot so hoja ali kolesarjenje. Poudarja, da prvotna pobuda ni bila usmerjena v takojšnjo spremembo obstoječega voznega reda mestnih linij, temveč:

9.

- v iskanje takojšnjih, administrativno enostavnih in finančno minimalno obremenjujočih rešitev za dijake ter
- v zahtevo po celostnem in enakopravnem načrtovanju javnega prevoza, ki zajema vse krajevne skupnosti, vsa naselja in vse ulice znotraj MO Novo mesto.

V zvezi s tem podaja naslednje nadaljnje zahteve in vprašanja:

1. Vključitev dijakov v uporabo šolskega avtobusa ob prostih mestih Predlaga, da Mestna občina Novo mesto preveri možnost in omogoči uporabo šolskega avtobusa tudi dijakom iz KS Mali Slatnik in drugih prometno zapostavljenih območij v primerih, ko so na posameznih relacijah prosta mesta, pri čemer osnovnošolci ohranijo prednost.

Gre za rešitev, ki:

- ne zahteva sprememb voznega reda,
- ne pomeni vzpostavljanja novih linij, o je hitro izvedljiva in finančno minimalno obremenjujoča ter
- neposredno izboljšuje dostopnost do izobraževanja.

Prosi za jasno pojasnilo:

- ali MO NM to možnost dopušča ali zavrača,
- in v primeru zavrnitve, na kateri konkretni pravni podlagi.

2. Enakopravna obravnava vseh prebivalcev MO Novo mesto

Dejstvo, da so posamezne mestne ulice in bližnja naselja (oddaljena približno 5 km od mestnega središča) še vedno brez ustrezne povezave z mestnim potniškim prometom, medtem ko imajo primerljivo oddaljena območja povezavo že vzpostavljeno,

odpira vprašanje enakopravnosti vseh prebivalcev, ulic in krajevnih skupnosti v MO Novo mesto. Javni prevoz bi moral biti načrtovan tako, da ne ustvarja trajnih prometnih razlik med posameznimi deli občine.

### 3. Časovnica izvajanja Celostne prometne strategije MO Novo mesto

Ker se odgovor sklicuje na Celostno prometno strategijo MO Novo mesto (sprejeto leta 2025), prosi za:

- posredovanje okvirne časovnice analize sistema mestnega in primestnega potniškega prometa, o pojasnilo, kdaj in kako bodo v tej analizi obravnavana prometno zapostavljena območja, vključno s KS Mali Slatnik, KS Otočec ter posameznimi mestnimi ulicami,
- ter zagotovilo, da bodo v proces aktivno vključene krajevne skupnosti in predstavniki prebivalcev.

Meni, da dolgoročno vztrajanje pri neenaki dostopnosti do javnega prevoza ni skladno z načeli enakopravne obravnave občanov, trajnostne mobilnosti in odgovornega upravljanja mestnega prostora. Mestni potniški promet mora enakovredno obravnavati vse ulice, naselja in krajevne skupnosti v Mestni občini Novo mesto. Pričakuje jasen, vsebinski in konkreten odgovor.

**Silvo Mesojedec**  
901-0005/2026-614  
(pisno vprašanje)

### **Svetniško vprašanje in pobuda glede drastičnega poslabšanja varnostne situacije v občini ter neučinkovitosti nadzora**

V Novem mestu smo bili priča novemu, brutalnemu in popolnoma nesprejemljivemu varnostnemu incidentu. Skupina mlajših moških je pred OŠ Drska fizično napadla in poškodovala šolskega hišnika, ki je zgolj opravljal svoje delo. Po izjavah vodstva šole se težave z zbiranjem problematičnih skupin v popoldanskem in večernem času pred šolami in javnimi objekti stopnjujejo. Občani Novega mesta se že dlje časa ne počutijo več varne, na kar je v občinskem svetu izrecno in uradno opozoril že pred meseci. Dne 16. 11. 2023 je podal svetniško pobudo, v kateri je izpostavil serijo takratnih incidentov (napad na kolesarja, napad na dijake, dogajanje v TC Tuš) ter podal jasno zahtevo, da se redarsko službo napoti na kontrolne obhode v okolico šol in v krajevne skupnosti, kjer se beleži večje število negativnih dejanj. Njegovo opozorilo, da redarska služba ne sme biti namenjena zgolj polnjenju proračuna preko kaznovanja občanov za napačno parkiranje, ampak mora prvenstveno zagotavljati varnost, je očitno naletelo na gluha ušesa. Glede na to, da vse do danes ni prejel nobenega poročila ali podatkov o tem, kako in če sploh se je na podlagi njegove pobude redarska služba preusmerila na teren, zadnji dogodki pa dokazujejo, da trenutni sistem (če sploh obstaja) absolutno ne deluje in ni učinkovit, na občinsko upravo in Skupno občinsko upravo naslavlja naslednja vprašanja in novo pobudo.

#### **SVETNIŠKO VPRAŠANJE IN ZAHTEVA:**

1. Zahteva natančno in transparentno poročilo: Koliko namenskih preventivnih obhodov in patroljiranj v okolici novomeških šol in na izpostavljenih varnostnih točkah je Medobčinsko redarstvo dejansko opravilo od 16. 11. 2023 (od moje prve pobude) do danes? Prosi za konkretne številke po mesecih in lokacijah.

10.

2. Kakšna so bila navodila vodstva občine oziroma Skupne občinske uprave redarstvu glede obravnave omenjene varnostne problematike po njegovi pobudi iz novembra lani?

NOVA SVETNIŠKA POBUDA:

Glede na eskalacijo nasilja daje odločno in nujno pobudo, da se delovanje Medobčinskega redarstva nemudoma reorganizira in sistemsko prilagodi trenutnim varnostnim razmeram. Zahteva, da redarska služba takoj začne izvajati poostrene, stalne in fizično prisotne kontrole v okolici šol in drugih javnih objektov, s posebnim poudarkom na popoldanskem in večernem času (ko se problematične skupine zbirajo in prihaja do neljubih dogodkov). Redarstvo mora prevzeti aktivno vlogo pri zagotavljanju javnega reda in miru ter z vidno prisotnostjo na terenu delovati preventivno in občanom povrniti osnovno pravico – občutek varnosti v lastnem mestu. Pričakuje konkreten odgovor na vprašanja in takojšnjo realizacijo pobude.

**Silvo Mesojedec**  
901-0005/2026-615  
(pisna vprašanja)

**Zahteva za jasne odgovore in odločno ukrepanje glede vzhodne in zahodne obvoznice Novega mesta**

Novo mesto se že predolgo duši v prometu. Občani vsakodnevno občutijo posledice prometne preobremenjenosti, zastojev, večje prometne nevarnosti, hrupa in slabše kakovosti bivanja. Ob tem je nesprejemljivo, da ključni prometni projekti, ki bi morali mesto razbremeniti, napredujejo tako počasi. Pri vzhodni trasi tretje razvojne osi je znano, da njeno izvedbo dolga leta zavirajo v civilni iniciativi ter z njim povezani upravni in sodni postopki. To dejstvo je treba priznati. Pri zahodni obvoznici pa takšnega razloga ni. Zato je še toliko bolj nerazumljivo in nesprejemljivo, da se gradnja še vedno ni začela. Če se projekt po tolikih letih še vedno nahaja v fazi priprave dokumentacije, se upravičeno postavlja vprašanje, ali gre za nesposobnost pristojnih služb, neučinkovitost vodenja postopkov ali pa za namerno zavlačevanje. Za takšno stanje pa je odgovorna tudi občinska oblast, ki bi morala od države bistveno bolj odločno in vztrajno zahtevati začetek gradnje zahodne obvoznice. Zato na župana in občinsko upravo naslavlja naslednja vprašanja:

11.

1. V kateri fazi je trenutno projekt zahodne obvoznice Novega mesta? Zahteva natančen prikaz stanja priprave dokumentacije, umeščanja v prostor, pridobivanja soglasij, odkupov zemljišč in vseh drugih potrebnih postopkov.

2. Zakaj se gradnja zahodne obvoznice še ni začela, če pri tem projektu ni bilo ključne ovire v obliki civilne iniciative, kot je to veljalo pri vzhodni trasi?

3. Kdo konkretno nosi odgovornost za to, da zahodna obvoznica po vseh teh letih še vedno ni v fazi izvedbe? Zahteva jasno navedbo odgovornih institucij in nosilcev posameznih postopkov.

4. Katere konkretne aktivnosti je Mestna občina Novo mesto v zadnjih letih izvedla do Vlade Republike Slovenije, pristojnega ministrstva, DARS-a in drugih pristojnih institucij, da bi dosegla pospešitev projekta zahodne obvoznice? Zahteva seznam uradnih dopisov, pobud, sestankov, pozivov in drugih aktivnosti občine.

5. Ali je župan oziroma občinska uprava od države izrecno in uradno zahtevala, da se projekt zahodne obvoznice obravnava

prednostno? Če je, kdaj, na kakšen način in s kakšnim učinkom? Če ni, zakaj ne?

6. Kakšna je po oceni občinske uprave realna časovnica za začetek gradnje zahodne obvoznice in kaj bo občina storila, da se projekt ne bo še naprej odmikal v nedoločeno prihodnost?

POBUDA

Daje pobudo, da Mestna občina Novo mesto nemudoma pristopi bistveno bolj odločno in aktivno k pospešitvi projekta zahodne obvoznice, saj je očitno, da Novo mesto brez nje ostaja prometno preobremenjeno in razvojno zavrto. Predlaga, da župan in občinska uprava:

- od pristojnega ministrstva in drugih državnih organov nemudoma zahtevata jasno časovnico projekta zahodne obvoznice,
- zahtevata pisno opredelitev vseh razlogov, zaradi katerih se gradnja še ni začela,
- zahtevata določitev odgovornih nosilcev posameznih faz projekta,
- zahtevata, da se zahodna obvoznica obravnava kot prednostni prometni projekt za Novo mesto,
- o vseh aktivnostih in odzivih države redno obveščata občinski svet in javnost. Obenem daje pobudo, da občinska uprava na eni izmed naslednjih sej občinskega sveta pripravi posebno celovito informacijo o stanju vzhodne in zahodne obvoznice, iz katere mora biti jasno razvidno:
  - kaj je bilo pri posameznem projektu že storjeno,
  - kje konkretno prihaja do zastojev,
  - kdo je za te zastoje odgovoren,
  - kakšni so naslednji koraki,
  - ter kakšni so realni roki za izvedbo.

Občani Novega mesta imajo pravico do jasnih odgovorov in konkretnih dejanj. Mesto ne more več poslušati praznih obljub, medtem ko se iz dneva v dan bolj duši v prometu.

**Silvo Mesojedec**  
901-0005/2026-616  
(pisna vprašanja)

**901-0002/2025-598 Odmera NUSZ za objekte brez komunalne opremljenosti in obremenjevanje lastnikov v primerih nezakonito zasedenih zemljišč**

Na podlagi prejetega odgovora Mestne občine Novo mesto glede odmere nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ) ugotavlja, da občina sama priznava dve bistveni dejstvi:

1. da se NUSZ v primerih nezakonito zasedenih zemljišč ne sme odmerjati zakonitemu lastniku, če ta nima dejanske možnosti uporabe zemljišča,
2. da bi se moral NUSZ odmeriti dejanskemu uporabniku, tudi če gre za nezakonitega uporabnika, vendar občina pri tem navaja težavo z identifikacijo in vodenjem postopkov. Prav tu se odpira novo ključno vprašanje. Na območju Žabjaka je občina v preteklih letih vlagala znatna javna sredstva, stanje na terenu pa je kljub temu po številnih opozorilih še slabše. Zato je nerazumljivo in nesprejemljivo, da občina zatrjuje, da ima težave z identifikacijo oseb, ki nezakonito zasedajo zemljišča ali na njih postavljajo objekte brez ustreznih pravnih podlag. Če občina na območju izvaja postopke, vlaga javna sredstva, spremlja prostorsko problematiko in je seznanjena z obsegom nelegalnih posegov, potem bi morala razpolagati tudi s konkretnimi podatki o dejanskih

12.

uporabnikih teh zemljišč. Zato zahteva jasne in konkretne odgovore:

1. Koliko primerov nezakonito zasedenih zemljišč na območju Žabjaka občina trenutno evidentira? Zahteva številčni podatek in pojasnilo, na podlagi katerih evidenc občina vodi te primere.
2. V koliko primerih je občina ugotovila, da zakoniti lastnik nima dejanske možnosti uporabe zemljišča in mu zato NUSZ ni bil odmerjen?
3. V koliko primerih je občina dejanskemu uporabniku oziroma nezakonitemu zasedatelju dejansko odmerila NUSZ? Če tega ni storila, zahteva jasno obrazložitev, zakaj ne.
4. Kako občina ugotavlja identiteto dejanskega uporabnika nezakonito zasedenega zemljišča? Kateri organi ali službe pri tem sodelujejo (občinska uprava, redarstvo, inšpekcija, policija, geodetske evidence, terenski ogledi)?
5. Ali občina vodi evidenco nelegalno postavljenih objektov na območju Žabjaka? Če da, koliko takih objektov je evidentiranih in koliko postopkov je bilo sproženih zaradi črnih gradenj?
6. Koliko prijav oziroma pobud je občina v zadnjih treh letih podala pristojnim inšpekcijskim organom zaradi nezakonite zasedbe zemljišč ali nelegalne gradnje na območju Žabjaka?
7. Ali je občina v primerih, ko pozna dejanskega uporabnika zemljišča, temu izdala odločbo oziroma sprožila postopek za odmero NUSZ? Če ne, zakaj ne, če sama navaja, da je neposredni uporabnik pravi zavezanec?
8. Kako občina utemeljuje enakopravno obravnavo občanov, če poštene lastniki in uporabniki redno plačujejo NUSZ, medtem ko nezakoniti uporabniki v praksi pogosto ostajajo neidentificirani, nesankcionirani in neobremenjeni z isto dajatvijo?
9. Kolikšna javna sredstva je Mestna občina Novo mesto v zadnjih letih vložila na območje Žabjaka, in kako ocenjuje učinek teh vlaganj glede na nadaljnje širjenje problematike nezakonitih zasedb in nelegalnih objektov?
10. Ali bo občina pripravila poseben operativni načrt za evidentiranje dejanskih uporabnikov nezakonito zasedenih zemljišč ter za dosledno odmero NUSZ tem osebam? Če da, v kakšnem roku? Če ne, zakaj ne?

Zahteva: Od občine pričakuje konkretne, številčne in preverljive odgovore, ne zgolj splošnih pojasnil o pravnih omejitvah. Če občina priznava, da je zavezanec za NUSZ neposredni uporabnik zemljišča, potem mora storiti vse, da tega uporabnika tudi ugotovi in obravnava enako kot vse druge občane. V nasprotnem primeru nastaja vtis, da so nezakoniti uporabniki v privilegiranem položaju, zakoniti lastniki pa brez učinkovitega varstva svojih pravic.«

**Silvo Mesojedec**  
901-0005/2026-617  
(pisno vprašanje)

13.

**Svetniško vprašanje in pobuda za nujno ureditev prometne varnosti pešcev na odseku Stopiče–Verdun (od podružnične šole proti vrhu klanca v smeri Dolža)**

Na podlagi opozoril, slikovnega gradiva in podpisane peticije s strani zaskrbljenih krajanov Stopič in Verduna, se na občinsko upravo in župana obrača z nujno pobudo za ureditev prometne varnosti na izjemno nevarnem cestnem odseku. Gre za odsek ceste od šole v Stopičah proti vrhu klanca v smeri Dolža (konec

vasi Stopiče). Na tej trasi pločnik poteka le do začetka klanca, prav na najnevarnejšem in najbolj nepreglednem delu pa ga ni. Cesta na tem delu je ozka, v naklonu in v rahlem ovinku, kar močno zmanjšuje preglednost. Cestišče nima urejenega pločnika niti bankine; na eni strani ga omejuje varnostna ograja, na drugi pa visoke škarpe in dovozi k stanovanjskim hišam. Ker gre za glavno prometno povezavo z Dolžem in okoliškimi vasmimi, je cesta prometno močno obremenjena tako z osebnimi vozili kot tudi z avtobusi in tovornim prometom. Največji in najbolj pereč problem predstavlja varnost šoloobveznih otrok, ki živijo na koncu Stopič in nimajo nobene druge (varnejše) pešpoti do šole. Vsakodnevno so prisiljeni hoditi po robu te nevarne ceste. Krajanji poročajo o izjemno nevarnih situacijah, ko so otroci prisiljeni skakati čez varnostno ograjo, da bi se umaknili srečujočim se vozilom. Situacija se drastično poslabša v zimskem času zaradi naritega snega in poledice ali v primeru peska na cestišču. Nedavno je na tem odseku že prišlo do poškodbe pešca, ki mu je zaradi zdrsa in naklona cestišča spodrsnilo, pri čemer je z glavo udaril ob tla, prav tako pa na tem delu redno drsi tudi otrokom. Krajanji so zaradi nevzdržne situacije in skrbi za življenje otrok dne 18. 3. 2026 že sklicali terenski sestanek s predstavnikom občine (g. Klemen Beličič), kjer je bila problematika demonstrirana na sami lokaciji, predali pa so tudi sezname s podpisi krajanov, ki zahtevajo takojšnje ukrepanje. Glede na to, da gre za neposredno ogrožanje varnosti in življenj najranjlivejših udeležencev v prometu, na občinsko upravo naslavlja naslednja SVETNIŠKA VPRAŠANJA IN POUDE:

1. Kdaj namerava občina pristopiti k projektiranju in izgradnji manjkajočega pločnika oziroma varne pešpoti na kritičnem odseku od šole do vrha klanca v smeri Dolža? Kakšna je časovnica izvedbe tega nujnega projekta?
2. Kakšni so bili uradni zaključki terenskega ogleda z dne 18. 3. 2026 in katere korake je občinska uprava od takrat že podvzela?
3. Pobuda za takojšnje kratkoročne ukrepe: Predlaga, da se do trajne ureditve (izgradnje pločnika) na tem odseku takoj preuči in implementira kratkoročne ukrepe za umirjanje prometa in opozarjanje voznikov (npr. postavitve opozorilnih tabel, svetlobnih utripalcev, omejitev hitrosti, postavitve prometnega ogledala za boljšo preglednost ovinka ali ustrezna protizdrsna obdelava asfalta).

**Jiří Volt**  
901-0002/2026-618  
14. (pisna pobuda)

#### **Tržnica - Novo mesto**

Prosi, da Mestna občina Novo mesto na spletni strani objavi končni izgled nove tržnice ali za vse mimoidoče celo na pano ob gradbišču. Koristen bi bil tudi podatek o časovnici gradnje.

**Jiří Volt**  
901-0005/2026-619  
15. (pisna pobuda)

#### **Pobuda za ureditev cestne infrastrukture in vzdrževanje zelenih površin na ulici Slavka Gruma**

##### **1. Sanacija cestišča in jaškov**

Na odseku ulice Slavka Gruma (od stavbe Rdečega križa naprej) je opaziti močno dotrajanost cestišča. Asfaltna površina je na več mestih poškodovana, kar predstavlja tveganje za udeležence v prometu in povzroča dodatno hrupno obremenitev za stanovalce.

Prav tako je nujna revizija in popravilo meteornih jaškov. Ti so v nekaterih delih poseдени ali slabo pretočni, kar ob močnejših nalivih povzroča zastajanje vode na cestišču, kar dodatno uničuje podlago in ogroža varnost vožnje.

## 2. Vzdrževanje visokoraslih dreves (arboristika)

Večina zemljišč okoli stanovanjskih blokov na ulici Slavka Gruma je v lasti Mestne občine. Na teh površinah se nahajajo drevesa, ki že vrsto let niso bila ustrezno vzdrževana oziroma obrezana.

Prosi, da Mestna občina Novo mesto aktivno pristopi k reševanju omenjenih zadev.

16. **Jiří Volt**  
901-0005/2026-620  
(pisna pobuda)
- Pobuda za optimizacijo zapore ceste od glavne pošte do Loke**  
Nanj so se obrnili zaskrbljeni občani in lokalni deležniki glede popolne zapore ceste, ki je predvidevana od glavne pošte proti Loki. Popolna zapora povzroča precejšnje logistične in gospodarske težave, predvsem za delovanje Visoke šole ter Gostišča Loka, ki sta neposredno odvisna od dostopnosti te poti. Zaveda se, da so načrtovana dela nujna za izboljšanje infrastrukture, vendar je prepričan, da bi se z boljšim usklajevanjem interesov dalo najti ugodnejšo rešitev.  
Zato podaja pobudo, da se:
- Maksimalno uskladijo interesi vseh vpletenih strani (izvajalca, občine in lokalnih subjektov).
  - Ponovno preuči časovnica del in preveri možnost delnih zapor ali izvajanja del v terminih, ki manj obremenjujejo omenjene ustanove.
  - Zagotovi ustrezna obveščenenost in dostop za nujne primere ter stranke gostišča in študente.
- Verjame, da se lahko s skupnim trudom najde rešitev, ki bo omogočila nemoten potek investicije, hkrati pa minimalno posegala v vsakdanje delo in preživetje tistih, ki so ob cesti locirani.
17. **mag. Adolf Zupan**  
901-0005/2026-621  
(pisno vprašanje)
- Zasaditev novih dreves na mestih odstranjenih, posebej na bregovih reke Krke ob poteku sprehajalnih poti**  
Na podlagi številnih predlogov občanov daje pobudo, da se nadaljuje z nadaljnjim odstranjevanjem dotrajanega drevja, ki je že samo padlo v reko Krko ali pa je v stanju, ko je tako dotrajano in je možnost padca ob že manjšem vetru. Tako ravnanje predlaga še posebej za drevje, ki stoji oz. je ob sprehajalnih poteh ob reki Krki. Nekateri občani so tudi predlagali, da bi MO NM izdelala zasadilni načrt in občanom ponudila, da sami kupijo in podarijo drevo za zasaditev – ali pa jih v organizirani akciji tudi sami zasadijo. Tako bi imeli svoje drevo, ob katerem bi se sprehajali, posedeli na parkovni klopi...
18. **mag. Adolf Zupan**  
901-0005/2026-622  
(pisna pobuda)
- Večji nadzor nad ravnanji lastnikov psov na sprehajanju teh in odstranitev pasjih iztrebkov**  
Očitno lastniki psov pri sprehajanju le-teh v času, ko smo imeli sneg, za svojimi psi niso pobirali njihovih odpadkov. Ko je sneg skopnel, so iztrebki ostali. Komunalni delavci ob čiščenju sprehajalnih poti in otroških igriščih, iztrebkov ne pobirajo. To prakso je potrebno nujno spremeniti.

**mag. Adolf Zupan**  
901-0005/2026-623  
(pisna pobuda)

**Ragov log – predlog za ukinitve dela Machove kolesarske poti v Ragovem logu in postavitve štirih prometnih znakov o prepovedi vožnje po sprehajalnih poteh v Ragovem logu**

Enako kot Svet KS Majde Šilc daje še po tej poti pobudo, da se v Ragovem logu ukine Machova kolesarska pot. V kolikor pa se to ne bo zgodilo, se naj ta označi tako, da bo povsem jasno, kje ta v tem gozdu poteka. S tem bi se poskusilo preprečiti, da kolesarji zasedajo vse sprehajalne poti v tem gozdu. Pri tem izhaja iz opredelitve tega gozda, da mora ostati svojevrstna oaza miru za meščane, številne turiste in druge, ki zaidejo vanj z dobrim namenom in potrebnim spoštovanjem do gozda in do vseh uporabnikov. Machova kolesarska pot poteka iz Jerebove ulice čez lesen most do vasi Ragovo.

I. Zato je nujno, da:

1. se takoj postavijo prometni znaki o prepovedi vožnje s kolesi pri hiši na Ragovski ulici št 1, v Ragovem logu na delu sprehajalne poti, kjer sedanja kolesarska pot zavije levo iz lesenega mostu v Ragov log – znak se postavi ob sprehajalni poti za smer proti mestu oz. Kandiji, v vasi Ragovo pred vstopom v Ragov log, v križišču Ulice Marjana Kozine in Ragovske ulice prav tako ob vstopu na poljsko pot v Ragov log in pri hiši na Ragovski ulici št... ( to so vstopne točke v Ragov log ).

2. se o nedovoljeni uporabi dela Ragovega loga izven Machove kolesarske poti obvesti medobčinsko redarstvo z zaprosilom, da izvajajo svoj nadzor tudi na tem območju.

II. Poudarek nevarnosti za nastanek nesreč in motenje sprehajalcev:

1. Skoraj vsak dan iz smeri Kandije v Ragov log vstopajo kolesarji posamezniki in skupine le-teh. Imajo električna kolesa, prirejena za vožnjo v težjih pogojih. Njihove hitrosti so velike.

2. Že takoj na začetku sprehajalne poti obstaja prva nevarnost trčenja z avtomobili, ki prihajajo iz dvorišča večstanovanjske hiše Ragovska ulica 1. Vidljivost pri vključevanju teh vozil je izjemno slaba.

3. V nadaljevanju kolesarji pridrvijo na sprehajalno pot z makadamsko podlago. Ker pot zavije rahlo v desno, kolesarji pešcev ne vidijo. Zato je že prišlo do trčenja in manjše poškodbe. Na tej poti proti otroškemu igrišču pod blokom Vrtovi na Krki hodi veliko otrok, staršev z otroškimi vozički, starejših oseb...

4. Otroci tudi nepazljivo prihajajo na navedeno otroško igrišče iz treh stopnišč bloka Vrtovi na Krki, ne zavedajoč se, da lahko pritečejo pred kolesarja.

5. Nevarnosti nesreč, podrejeno pa tudi motenja so prisotni tudi v ostalem delu sprehajalne poti vse do odcepa na leseni most v Ragovem logu.

Zato je nujna takojšnja postavitve prometnih znakov o prepovedi vožnje kolesarjev po Ragovem logu izven zaenkrat še dovoljenih površin Machove kolesarske poti. Predlaga tudi, da občinsko redarstvo izvaja čim pogostejši nadzor in kaznovanje zaradi opisanih nedovoljenih uporab sprehajalnih poti v Ragovem logu za potrebe kolesarstva.

Prilaga še podatek o poteku Machove kolesarske poti po Ragovem logu.

19.

### K1.1 Machova kolesarska pot

Pot je poimenovana po svetovno znanem fiziku Ernestu Machu, kajti njegova družina je živela na Velikem Slatniku, kjer na rod Machovih v tem kraju spominja grob staršev Ernesta Macha, v spomin na njega, pa je bližnji hrib poimenovan Machov hrib. Cesta vzdolž Gorjancev, ki povezuje številne podgurske vasi in prečudovite vinske gorice nudi izreden pogled na razgibano pokrajino.

Z Glavnega trga pot pelje mimo vodnjaka, kjer se zavije desno in takoj levo po cesti med frizerskim salonom in hostlom naravnost navzdol do manjšega križišča, kjer se zavije ostro levo. Pot pelje po Šolski ulici mimo sodišča po Jerebovi ulici, kjer se zavije desno na lesen most v Ragov Log (zaradi stopnic in navpične steze, ki vodi na most je potrebno sestop s kolesa). V gozdu se zavije levo navzgor in nadaljuje pot po gozdni poti do vasi Ragovo ter naprej ob reki Krki, naprej do Grabna, skozi vas Krka. Sledi vzpon do vasi Cerovci in nato še spust do Smolenje vasi in Malega Slatnika, kjer se pri priključku na glavno cesto zavije levo in po nekaj metrih desno. Kmalu se začne vožnja po hribu navzgor proti vasi Križe in nato še navzdol proti Velikemu Slatniku, kjer na rod Machovih v tem kraju spominja grob staršev Ernesta Macha, v spomin na njega, pa je bližnji hrib poimenovan Machov hrib. Od Velikega Slatnika sledi vožnja navkreber do Hrušice ter naprej do Gabrja, kjer se zavije desno proti Pangrč Grmu. V Pangrč Grmu pot zavije desno mimo hiš strmo navzdol, čez potok Klanfer in nato navzgor po makadamski poti, ki ponovno pripelje do Hrušice. Na vrhu se pot nadaljuje proti cerkvi in naprej do križišča, kjer pot zavije ostro levo in se spusti do Brulčevega mlina, kjer ponovno zapelje čez potok Klanfer in zatem sledi vzpon proti Velikemu Orehku. V vasi pot pelje mimo hiš po ozki cesti do glavne ceste, kjer zavije desno v dolino proti Verdunu in naprej skozi Stopiče. Na koncu Stopič sledi še krajši vzpon do glavne ceste Novo mesto – Metlika, potem pa spust v Novo mesto. Dolžina poti: 29 km.

### Renata Pavlin

901-0005/2026-624  
(pisna pobuda)

### OŠ DRSKA – vandalizem in nasilništvo

S strani člana sveta OŠ Drska, krajanov KS Drska in staršev učencev OŠ Drska je bila seznanjena o nevezdržnih razmerah zaradi povečanega nasilništva s strani skupine mlajših oseb, ki:

- nadlegujejo delavce OŠ Drska, zlasti v popoldanskem času (čistilke, učitelje, ki vodijo obšolske dejavnosti, hišnika idr. ),
- nadlegujejo in ustrahujejo učence šole (v času popoldanskih dejavnosti jih morajo starši zaradi varnosti pripeljati do vrat šole) in druge krajanke,

20.

- poškodujejo vozila in drugi inventar pred šolo in v širši okolici.

Policija je seznanjena z vandalizmom in nasilništvom. Poznane so jim tudi osebe, ki izvajajo ta dejanja. Vendar pa gre pretežno za kazniva dejanja, ki se ne preganjajo po uradni dolžnosti, temveč na predlog oškodovanca, zaradi česar postopki niso učinkoviti. Ravno tako tudi mestni redarji večkrat opravijo kontrolo na tem področju, a gre le za občasne in kratke obhode. Svet OŠ Drska je Mestni občini Novo mesto že predlagal, da se šoli za določen čas zagotovi prisotnost varnostnika, vendar je bila njihova zahteva zaradi previsokih stroškov zavržena. Na zadnji seji sveta OŠ Drska so

obravnavali navedeno problematiko in še vedno menijo, da je zagotovitev varovanja šole nujna (vsaj začasna do umiritve stanja). Ravno tako predlagajo, da se namestijo kamere, za katere pa napeljava že obstaja. Predlaga, da MO Novo mesto vendarle z večjo odgovornostjo pristopi k odpravi vandalizma in nasilništva v šoli in njeni okolici, zagotovi varovanje učencev in zaposlenih in namesti kamere. Na ta način lahko prepreči morebitne hujše posledice.

**Renata Pavlin**  
901-0005/2026-625  
(pisno vprašanje)

21.

#### **OTROŠKO IGRISČE – Mačkovec**

Na otroškem igrišču v Mačkovcu (za nekdanjo stavbo Dolenjskih pekarn) so poškodovana igrala. Gre za vandalizem, saj so krajani opazili mlajše osebe, ki so uničevale igrala. Zdaj so poškodovana igrala obvita s trakom in neuporabna. Potrebna je njihova obnova ali pa nakup novih igral. Ravno tako je potrebno obvestiti ustrezne službe (policija, mestno redarstvo), ki so pristojne za preprečevanje tovrstnih dejanj. Zanima jo, ali je MO Novo mesto že ukrepala in kako.

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje.

Župan je sejo zaključil ob 19.17 uri. Seja je tonsko posneta.

Zapisala:  
Maja Gorenc l.r.  
višja svetovalka

Mag. Gregor Macedoni l.r.  
župan