



Občinski svet

T: 07 39 39 244
mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 901-0016/2025 – 1 (313)
Datum: 15. 9. 2025

PREDLOG

ZAPISNIK

23. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 14. julija 2025, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7, Novo mesto

23. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je prišel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vse prisotne na seji.

Ugotovitev števila navzočih

Ob 16.05 uri je župan obvestil Občinski svet, da so svojo odsotnost s seje predhodno opravičili svetnici dr. Vida Čadonič Špelič in Helena Brulc ter svetnik Duško Smajek, zamudo na sejo pa je najavil svetnik dr. Janez Povh.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.06 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 22 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno so se seje udeležili svetniki Tomaž Levičar (ob 16.08 uri), Rok Mežnar (ob 16.09 uri) in dr. Janez Povh (ob 17.21 uri). Na seji je bilo skupno prisotnih 26 članic in članov Občinskega sveta od 30 članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

Marko Dvornik, Eva Filej Rudman, Kaja Galič, Boštjan Grobler, Andrej Kastrevec, Bojan Kekec, Martin Kobe, Jasna Kos, Peter Kostrevec, Urška Kovačič, Urban Kramar, Tomaž Levičar, Uroš Lubej, Slavko Matko, Silvo Mesojedec, Rok Mežnar, Žiga Papež, Renata Pavlin, dr. Janez Povh, Matija Škof, Sara Tomšič, Vesna Vesel, Jiří Volt, Srečko Vovko, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič.

b) Opravičeno odsotni članici in član Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

- Helena Brulc,
- dr. Vida Čadonič Špelič ter
- Duško Smajek.

c) Odsoten član Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

- Primož Kobe.

d) Prisotni župan in predstavniki Občinske uprave Mestne občine Novo mesto:

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Jana Bolta Saje, direktorica Občinske uprave,
- Brigita Železnik, direktorica Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za razvoj in prostor,
- Franci Starbek, vodja Urada za infrastrukturo,
- Peter Geršič, vodja Razvojno projektne pisarne,
- Tina Hadžič, vodja Oddelka za premoženjsko pravne zadeve,
- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za okolje in prostor,
- Urška Ožbolt, vodja Oddelka za komunalne dejavnosti,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Izidor Jerala, Oddelek za okolje in prostor,
- mag. Katja Mihelič, Oddelek za okolje in prostor,
- Saša Sršen, Kabinet župana,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve ter
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

e) Ostali prisotni:

- , GPI d.o.o.,
- , ACER Novo mesto d.o.o.,
- , Lineal d.o.o.,
- , ARPLAN, Arhitektura in urbanizem d.o.o.,
- mag. Bojan Rajer, direktor Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto,
- , Monetic d.o.o. ter
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovniškem roku, gradiva k posameznim točkam dnevnega reda seje pa objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta, da so bila naknadno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- amandma župana k usklajenemu predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Labod – druga obravnava (4. točka),
- amandma župana k predlogu Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek (9. točka),
- poročila delovnih teles,
- poročilo župana ter
- odgovori na svetniška vprašanja, pobude in pohvale.

Pred sejo je bil tudi objavljen in posredovan svetnikom na klop:

- čistopis predloga dnevnega reda 23. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

I.

Umik točk z dnevnega reda

Župan in svetniki v skladu s 3. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 23. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

II. Razširitev dnevnega reda

Župan in svetniki v skladu s 4. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 23. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljal Jiří Volt (opozoril na dejstvo, da je župan na prejšnji seji obljubil, da bo današnja seja vsebovala točko o problematiki Glavnega trga v Novem mestu, točka pa ni bila uvrščena na dnevni red današnje seje; s tem je bila dana obljuba preprosto prezrta; v dobro vseh občanov je pozval župana, da točko uvrsti na dnevni red naslednje seje Občinskega sveta).

Na razpravo svetnika Jiříja Volta je podal pojasnilo župan, mag. Gregor Macedoni (takoj po prejšnji seji je bilo na ravni občine dogovorjeno, da se pripravi gradivo v sodelovanju z delovno skupino, ki je bila ustanovljena pred dvema mesecema, vendar dokument v poslovniških rokih ni bil pripravljen; zato je bila sprejeta odločitev, da se gradivo obravnava na naslednji seji ter pozval vodjo delovne skupine, Matijo Škofa, da pojasni, v kakšni fazi je ta dokument).

Matija Škof je na poziv župana pojasnil aktivnosti delovne skupine, ustanovljene za revitalizacijo mestnega jedra ter izrazil pričakovanje, da bo ustrezen dokument pripravljen do naslednje seje Občinskega sveta.

Pri tej točki je razpravljal tudi Uroš Lubej (izrazil presenečenje, da točka ni bila uvrščena na dnevni red seje Občinskega sveta ter pojasnil, da ideja o ustanovitvi delovne skupine za oživitev mestnega jedra ni novost, saj jo je že leta 2019 podala svetnica Maja Žunič Fabjančič; analizo stanja in ukrepe za oživitev mestnega jedra bi morali imeti že zdavnaj pripravljene).

Ker je župan ugotovil, da s strani svetnikov ni nobene pobude za razširitev dnevnega reda seje, je prešel h glasovanju o predlogih za obravnavo po skrajšanem postopku.

III. Skrajšani postopek

Župan je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal skrajšani postopek za obravnavo 8. in 9. točke:

- 8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na odseku reke Krke v Novem mestu – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
- 9. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

dnevnega reda 23. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljal Uroš Lubej (predlog za obravnavo 8. točke po skrajšanem postopku ni ustrezen, ker ne gre za manjše spremembe odloka, temveč se uvajajo prepovedi v plovni režim glede uporabe mostov in skakanja v reko Krko, podaljšuje pa se tudi čas za uporabo reke Krke).

Župan je pojasnil, da gre pri 8. točki za manjšo spremembo glede na celoten odlok ter glede na razpravo predlagal ločeno glasovanje o predlogih za skrajšani postopek.

Uroš Lubej je župana prosil, da pojasni, na podlagi katere določbe v Poslovniku predlaga obravnavo 8. točke po skrajšanem postopku ter na podlagi katerega objektivnega merila predlaga skrajšani postopek.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je pojasnil, da se obravnavo 8. točke po skrajšanem postopku predlaga na podlagi prve alineje 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi ter z ločenim glasovanjem na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto sprejel

S K L E P, št. 410

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

S k l e p o sprejemu odloka po skrajšanem postopku

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 8. točko:

8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na odseku reke Krke v Novem mestu – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek po skrajšanem postopku.

(18 ZA, 3 PROTI)

S K L E P, št. 411

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

S k l e p o sprejemu odloka po skrajšanem postopku

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 9. točko:

9. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek po skrajšanem postopku.

(22 ZA, 0 PROTI)

IV. Celoten dnevni red

V skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan, mag. Gregor Macedoni, predlagal glasovanje o celotnem dnevnem redu 23. seje Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 412

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je določil naslednji

d n e v n i r e d

23. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
- 2. Potrditev predloga zapisnika 22. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
- 3. Usklajen predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Golišče – Stopiče /1 – druga obravnava**
- 4. Usklajen predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Labod – druga obravnava**
- 5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava**
- 6. Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Vavpotičeva v Novem mestu – prva obravnava**
- 7. Predlog Odloka o naseljih v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava**
- 8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na odseku reke Krke v Novem mestu – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
- 9. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
- 10. Delovna uspešnost direktorja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024**
- 11. Cene storitev javnih služb varstva okolja v Mestni občini Novo mesto**
- 12. Občinska celostna prometna strategija Mestne občine Novo mesto**
- 13. Pravilnik o dopolnitvah Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov ožjih delov občine ter članov drugih organov Mestne občine Novo mesto**
- 14. Tehnična posodobitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto (TP 1 OPN MONM)**
- 15. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto in njihovih učinkih**
- 16. Premoženjsko – pravne zadeve**
 - 16.1 Sedma dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025 in sicer 6. dopolnitve Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025**
 - 16.2 Prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**
- 17. Kadrovske zadeve**
 - 17.1 Predlog sklepa o ugotovitvi prenehanja mandata predstavnice ustanoviteljice in imenovanju nadomestne predstavnice ustanoviteljice v svet zavoda Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto**
 - 17.2 Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec**
 - 17.3 Seznanitev Občinskega sveta s preimenovanjem Svetniške skupine DeSUS Demokratična stranka upokojencev Slovenije v Svetniško skupino SG Stranka generacij**
- 18. Poročilo župana**
- 19. Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta**

(23 ZA, 1 PROTI)

K 2. točki

Potrditev zapisnika 22. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 22. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne, 5. 6. 2025, je bil v poslovniškem roku objavljen na spletni strani mestne občine.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog predsedujočega ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 413

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

p o t r d i l
zapisnik 22. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
ki je bila dne 5. 6. 2025, v predloženem besedilu.
(24 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki

Usklajen predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Golišče – Stopiče/1 – druga obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali usklajen predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorkem načrtu Golišče – Stopiče/1 v drugi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali usklajen predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorkem načrtu Golišče – Stopiče/1 v drugi obravnavi, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga sprejem usklajenega predloga odloka v drugi obravnavi ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira predlog odloka in predlaga sprejem usklajenega predloga odloka v drugi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči prešel h glasovanju o usklajenem predlogu odloka.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 414

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel

**usklajen predlog Odloka
o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Golišče – Stopiče /1
v drugi obravnavi.
(21 ZA, 0 PROTI)**

K 4. točki

**Usklajen predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Labod
– druga obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku.

Pred sejo pa so bila na spletni strani objavljena še naslednja gradiva:

- amandma župana št. 1 k usklajenemu predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Labod – druga obravnava,
- predlog za odločanje o izločitvi člana Občinskega sveta Marka Dvornika iz razprave in glasovanja o usklajenem predlogu Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Labod – druga obravnava,
- poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali usklajeni predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Labod – druga obravnava, in sicer:
 - poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
 - poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodoma je pred razpravo članic in članov Občinskega sveta župan svetnike seznanil z vsebino županovega amandmaja o spremembi števila parkirnih mest ter s predlogom za odločanje o izločitvi člana Občinskega sveta Marka Dvornika iz razprave in glasovanja o usklajenem predlogu odloka. Član Občinskega sveta, Marko Dvornik, je Mestno občino Novo mesto obvestil o morebitnem nasprotju interesov pri pripravi navedenega prostorsko izvedbenega akta.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 415

Član Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto Marko Dvornik se izloči iz razprave in glasovanja o usklajenem predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Labod – druga obravnava.

(22 ZA, 0 PROTI)

Po izglasovanem sklepu o izločitvi svetnika Marka Dvornika iz razprave in glasovanja o usklajenem predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Labod – druga obravnava, je svetnik Marko Dvornik zapustil sejno dvorano.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

V razpravi pri tej točki sta sodelovala: Sara Tomšič (vprašanje o načinu določitve števila parkirnih mest za kolesa v amandmaju župana) ter Peter Kostrevc (pozdravil namero investitorja, da dvigne število parkirnih mest, hkrati pa je dal zavezo pripravljalcem OPPN, da upoštevajo minimalne standarde, ki so določeni v OPN).

Na vprašanja in pobude iz razprave je odgovarjal Izidor Jerala, Oddelek za prostor in okolje.

Župan je nato v skladu s poslovniškimi določili prešel h glasovanju o predlogu županovega amandmaja k usklajenemu predlogu Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Labod – druga obravnava ter o usklajenem predlogu odloka.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi na predlog župana ter z ločenim glasovanjem sprejel

S K L E P, št. 416

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

I.

A M A N D M A

k usklajenemu predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Labod – druga obravnava

V usklajenem predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Labod se prvi odstavek 29. člena spremeni tako, da se glasi:

» (1) V večstanovanjskih stavbah je za stanovanja do velikosti vključno 60 m² uporabne površine (brez shramb, balkonov in teras) treba zagotoviti 1 parkirno mesto na stanovanje, za stanovanja nad 60 m² do vključno 90 m² 1,5 parkirnega mesta, za večja stanovanja pa 2 parkirni mesti. Za kolesa je potrebno zagotoviti 2 PM na stanovanje ter dodatno 1 PM na 5 stanovanj za obiskovalce.«

(21 ZA, 0 PROTI)

II.

S K L E P

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel

**usklajen predlog Odloka
o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Labod v drugi obravnavi
z upoštevanjem sprejetega amandmaja iz I. točke.**

(21 ZA, 0 PROTI)

Po zaključenem glasovanju pri 4. točki dnevnega reda se je svetnik Marko Dvornik vrnil v sejno dvorano.

K 5. točki

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih in kolesarskih poti v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih in kolesarskih poti v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih in kolesarskih poti v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga sprejem predloga odloka v drugi obravnavi ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira predlog odloka in predlaga sprejem odloka v drugi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 417

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Mestni občini Novo mesto v drugi obravnavi.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki

Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Vavpotičeva v Novem mestu – prva obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Vavpotičeva v Novem mestu v prvi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Vavpotičeva v Novem mestu v prvi obravnavi, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga potrditev dopolnjenenega osnutka odloka v prvi obravnavi ter da je odbor podal nekaj pripomb v zvezi s prometom, ozelenitvijo in ravnanjem z vodo, ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga sprejem dopolnjenega osnutka odloka v prvi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 418

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil

**dopolnjen osnutek odloka
o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Vavpotičeva v Novem mestu
v prvi obravnavi.**

2.

Pripombe in predlogi občinskega sveta so sestavni del pripomb in predlogov z javne razgrnitve ter javne obravnave.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

Predlog Odloka o naseljih v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o naseljih v Mestni občini Novo mesto v prvi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o naseljih v Mestni občini Novo mesto v prvi obravnavi, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga sprejem predloga odloka v prvi obravnavi ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga sprejem predloga odloka v prvi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 419

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil

**predlog Odloka
o naseljih v Mestni občini Novo mesto v prvi obravnavi.
(24 ZA, 0 PROTI)**

K 8. točki

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na odseku reke Krke v Novem mestu – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na odseku reke Krke v Novem mestu – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Občinski svet je pri določanju dnevnega reda odločil, da bo predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na odseku reke Krke v Novem mestu obravnaval po skrajšanem postopku.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (na prejšnji seji Občinskega sveta sta bili podani 2 skoraj identični pobudi glede aktualnega dogajanja na reki Krki, in sicer glede skakanja v reko, sprememba odloka pa daje jasno sporočilo mestne občine glede takih dejavnosti).

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na odseku reke Krke v Novem mestu, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga sprejem predloga odloka po skrajšanem

postopku ter da je bila oblikovana pobuda, da naj občina čimprej v obrečnem prostoru zagotovi ustrezne, kvalitetne in varne možnosti za izvajanje skokov v vodo, ter

- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga sprejem predloga odloka po skrajšanem postopku.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki so razpravljali:

- Uroš Lubej (obrazložil svoj glas proti, in sicer želi, da se odlok ne sprejme prehitro in po skrajšanem postopku, predlagatelj bi se moral bolj potruditi z obrazložitvijo in pojasniti objektivne razloge za sprejem odloka po skrajšanem postopku; podprl bi predlog za prepoved skakanja s Šmihelskega in Kandijskega mostu, ima pa težavo z brvjo na Loki, kjer praktično celo poletje otroci skačejo z brvi; občina ni odgovorna za vsako dejanje vsakega posameznika; meni, da je tak ukrep pretiran in meni, da bi prepoved skakanja z brvi dali v javno obravnavo; predlaga, da se določba 17.a člena spremeni, in sicer se skakanje v vodo z mostov omeji na Kandijski in Šmihelski most ter Ločenski most),
- Sara Tomšič (pobuda je šla v smeri zagotavljanja varnosti, ker je trenutno dogajanje nevarno; verjame, da je trenutni predlog najboljši možen in ga podpira),
- Tomaž Levičar (gre za skromen in majhen del aktivnosti na reki Krki; prav bi bilo, da bi občina celovito razmislila o tem, čemu služi reka Krka ter da uredi vse možne aktivnosti na reki Krki; trenutno obstaja plovna pot, ki je zanimiva za turizem in življenje ob reki Krki, ampak je v konfliktu s plavanjem ter skakanjem v reko Krko; občina mora razmisliti o tem, kje, kdaj in kako bo skakanje v reko Krko potekalo ter da bo skakanje potekalo varno; ne vidi razloga, da bi izvzeli brvi iz spremembe odloka),
- Boštjan Grobler (meni, da bi bilo potrebno uvesti prepoved skakanja z vseh mostov in brvi, vendar je trenutno potrebno sprejeti določen ukrep) in
- Maja Žunič Fabjančič (vprašanje, ali se je pogledalo prakse v drugih občinah, ki imajo daljšo tradicijo in že dlje časa uporabljajo svoje reke v te namene).

Svetnika Uroša Lubeja je dodatno tudi zanimalo, ali se prepoveduje skakanje z Ragovskega mostu ter ali se dovoljuje skakanje z Ločenskega mostu, ki je izven plovbnega režima. Svetnik je na seji podal tudi spremenjevalni predlog 17.a člena predloga odloka, in sicer je predlagal, da bi se 17.a člen po novem glasil: »Na plovbnem območju je prepovedano skakanje v vodo z mostov (Kandijskega mostu in Šmihelskega mostu), razen v primeru organizirane prireditve, ki vključuje skoke v vodo s predmetnih objektov.»

Na vprašanja iz razprave sta odgovarjala Brigita Železnik, direktorica Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine ter župan, mag. Gregor Macedoni.

Po zaključeni razpravi je župan v skladu s poslovniškimi določili najprej predlagal glasovanje o predlogu spremenjevalnega predloga svetnika Uroša Lubeja, ki se ga je glede na razpravo ter v soglasju s svetnikom dopolnilo s Štukljevo brvjo.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel

spremenjevalnega predloga svetnika Uroša Lubeja:

»Spremeni se 17.a člen Odloka, in sicer tako, da se po novem glasi:

Na plovbnem območju je prepovedano skakanje v vodo z mostov (Kandijskega mostu, Šmihelskega mostu ter Štukljeve brvi), razen v primeru organizirane prireditve, ki vključuje skoke v vodo s predmetnih objektov.»

(8 ZA, 9 PROTI)

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi na predlog župana sprejel

S K L E P, št. 420

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

predlog odloka

o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na odseku reke Krke v Novem mestu v prvi obravnavi v predloženem besedilu.

(17 ZA, 1 PROTI)

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na odseku reke Krke v Novem mestu v drugi obravnavi v predloženem besedilu.

(19 ZA, 0 PROTI)

K 9. točki

Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še predlog amandmaja župana k predlogu odloka ter poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Občinski svet je pri določanju dnevnega reda odločil, da bo predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto obravnaval po skrajšanem postopku.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (s spremembo odloka se zagotavljajo dodatna nova stanovanja v Podbrezniku, kjer je bila lastnik in investitor Mestna občina Novo mesto).

V skladu s poslovnimi določili je župan dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer so poročila s sej delovnih teles podali:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga sprejem predloga odloka po skrajšanem postopku ter predlaga sprejem sklepa o povečanju namenskega premoženja,

- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga sprejem predloga odloka po skrajšanem postopku z upoštevanjem županovega amandmaja ter predlog sklepa o povečanju namenskega premoženja ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga sprejem predloga odloka po skrajšanem postopku.

Po poročilih delovnih teles je župan podal kratko pojasnilo glede predlaganega amandmaja, s katerim se poviša ocenjena vrednost stanovanj in nato v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Predsedujoči je v skladu s poslovniškimi določili najprej prešel h glasovanju o predlogu amandmaja župana.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 421

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

A m a n d m a k predlogu Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto

V predlogu Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto se 1. člen spremeni tako, da se glasi:

»1. člen

Drugi odstavek 7. člena Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 81/22, Dolenjski uradni list, št. 22/23, št. 5/24, 18/24 in 3/25) se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Namensko premoženje javnega sklada je premoženje, ki ga javni sklad uporablja za uresničevanje namena iz 5. člena tega odloka. Vrednost namenskega premoženja znaša 16.963.466,72 EUR in se vpiše v sodni register. Seznam nepremičnin, ki predstavljajo namensko premoženje javnega sklada, je kot Priloga 1 sestavni del tega odloka.«.

Priloga 1 iz 2. člena predloga Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto se spremeni tako, da se glasi:

»PRILOGA 1

Tabela A – posamezni deli stavbe:

Zaporedna	Opis	ID znaki	Naslov	Neto površina v m ²	Tržna vrednost v EUR	Opomba
-----------	------	----------	--------	--------------------------------	----------------------	--------

Številka						
1	Stanovanje	1484-728-1	Ulica Slavka Gruma 66, 8000 Novo mesto	54,00	88.890,48	
2	Stanovanje	1456-640-2	Jerebova ulica 16, 8000 Novo mesto	68,60	107.787,06	
3	Stanovanje	1456-404-70	Mestne njive 10, 8000 Novo mesto	53,30	100.412,40	
4	Stanovanje	1455-977-18	Vavpotičeva ulica 5, 8000 Novo mesto	85,00	132.262,55	
5	Stanovanje	1455-977-15	Vavpotičeva ulica 5, 8000 Novo mesto	87,70	126.074,01	
6	Stanovanje	1455-977-14	Vavpotičeva ulica 5, 8000 Novo mesto	79,60	116.851,21	
7	Stanovanje	1455-989-2	Vavpotičeva ulica 3, 8000 Novo mesto	102,60	141.417,68	
8	Stanovanje	1455-988-25	Vavpotičeva ulica 1, 8000 Novo mesto	92,70	141.235,87	
9	Stanovanje	1455-988-24	Vavpotičeva ulica 1, 8000 Novo mesto	76,30	112.982,75	
10	Stanovanje	1455-988-23	Vavpotičeva ulica 1, 8000 Novo mesto	103,70	142.550,17	
11	Stanovanje	1483-1508-1	Smrečnikova ulica 8, 8000 Novo mesto	97,30	138.314,87	
12	Stanovanje	1483-8-7	Smrečnikova ulica 2, 8000 Novo mesto	54,40	98.207,78	
13	Stanovanje	1483-8-1(*)	Smrečnikova ulica 2, 8000 Novo mesto	117,00	186.982,38	
14	Stanovanje	1483-471-5	Kandijska cesta 42, 8000 Novo mesto	85,50	141.900,08	
15	Stanovanje	1483-471-1	Kandijska cesta 42, 8000 Novo mesto	85,40	141.760,58	
16	Stanovanje	1483-461-1	Kandijska cesta 46, 8000 Novo mesto	85,40	141.760,58	
17	Stanovanje	1456-81-9	Kočevarjeva ulica 10B, 8000 Novo mesto	42,70	90.464,22	
18	Stanovanje	1456-81-5	Kočevarjeva ulica 10B, 8000 Novo mesto	42,70	90.464,22	
19	Stanovanje	1456-53-3	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	63,40	136.623,20	
20	Stanovanje	1456-53-18	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	38,00	85.082,38	
21	Stanovanje	1456-53-13	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	61,80	133.124,00	

22	Stanovanje	1456-53-11	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	19,00	45.607,41	
23	Stanovanje	1456-53-1	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	36,60	89.065,00	
24	Stanovanje	1456-53-4	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	61,90	141.724,38	
25	Stanovanje	1456-53-17	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	38,20	88.164,84	
26	Stanovanje	1456-53-5	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	61,80	141.523,85	
27	Stanovanje	1456-53-10	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	19,80	47.437,83	
28	Stanovanje	1456-53-19	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	36,50	85.512,20	
29	Stanovanje	1456-53-2	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	61,00	132.135,15	
30	Stanovanje	1456-53-8	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	38,20	88.164,84	
31	Stanovanje	1456-53-14	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	61,80	141.523,85	
32	Stanovanje	1456-53-9	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	19,80	43.971,64	
33	Stanovanje	1456-53-22	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	36,60	89.065,00	
34	Stanovanje	1456-53-16	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	61,90	141.724,38	
35	Stanovanje	1456-53-20	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	19,80	47.437,83	
36	Stanovanje	1456-53-12	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	19,80	47.437,83	
37	Stanovanje	1456-53-21	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	62,20	133.868,71	
38	Stanovanje	1456-53-15	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	19,80	43.619,20	

39	Stanovanje	1456-53-7	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	38,00	87.741,62	
40	Stanovanje	1456-53-6	Kočevarjeva ulica 10A, 8000 Novo mesto	38,50	93.604,28	
41	Stanovanje	1455-652-2	Cesta brigad 9, 8000 Novo mesto	38,60	65.488,58	
42	Stanovanje	1456-200-4	Klemenčičeva ulica 4, 8000 Novo mesto	48,50	56.707,72	
43	Stanovanje	1456-200-17	Klemenčičeva ulica 4, 8000 Novo mesto	46,90	55.432,28	
44	Stanovanje	1483-909-5	Nad mlini 31, 8000 Novo mesto	57,20	57.885,04	
45	Stanovanje	1483-909-20	Nad mlini 31, 8000 Novo mesto	22,20	33.259,37	
46	Stanovanje	1483-909-36	Nad mlini 31, 8000 Novo mesto	24,70	36.055,51	
47	Stanovanje	1483-809-9	Ragovska ulica 21a, 8000 Novo mesto	52,40	53.147,22	
48	Stanovanje	1484-378-3	Šegova ulica 12, 8000 Novo mesto	44,60	66.371,57	
49	Stanovanje	1484-378-8	Šegova ulica 12, 8000 Novo mesto	32,20	48.858,90	
50	Stanovanje	1484-316-2	Ulica Slavka Gruma 1, 8000 Novo mesto	48,60	50.821,10	
51	Stanovanje	1484-327-10	Ulica Slavka Gruma 14, 8000 Novo mesto	60,70	51.970,39	
52	Stanovanje	1484-327-15	Ulica Slavka Gruma 14, 8000 Novo mesto	44,90	66.960,24	
53	Stanovanje	1484-365-12	Ulica Slavka Gruma 18, 8000 Novo mesto	62,40	55.670,55	
54	Stanovanje	1484-638-13	Ulica Slavka Gruma 34, 8000 Novo mesto	65,70	57.268,35	
55	Stanovanje	1484-479-8	Ulica Slavka Gruma 54, 8000 Novo mesto	57,10	56.020,94	
56	Stanovanje	1484-319-12	Ulica Slavka Gruma 6, 8000 Novo mesto	57,50	58.866,14	
57	Stanovanje	1484-726-8	Ulica Slavka Gruma 64, 8000 Novo mesto	52,70	52.979,53	
58	Stanovanje	1484-302-2	Šegova ulica 6, 8000 Novo mesto	23,80	36.644,17	
59	Stanovanje	1483-838-8	Jakčeva ulica 10,8000 Novo mesto	36,50	33.926,70	
60	Stanovanje	1483-770-134	Jakčeva ulica 22, 8000 Novo mesto	21,90	22.557,28	

61	Stanovanje	1483-770-164	Jakčeva ulica 22, 8000 Novo mesto	22,10	26.745,82	
62	Stanovanje	1483-770-157	Jakčeva ulica 22, 8000 Novo mesto	22,20	21.597,82	
63	Stanovanje	1483-770-154	Jakčeva ulica 22, 8000 Novo mesto	46,50	49.562,78	
64	Stanovanje	1483-770-125	Jakčeva ulica 22, 8000 Novo mesto	65,40	49.173,79	
65	Stanovanje	1483-1393-9	Jakčeva ulica 9, 8000 Novo mesto	29,70	28.804,99	
66	Stanovanje	1483-884-2	Nad mlini 62,8000 Novo mesto	31,00	27.362,13	
67	Stanovanje	1483-921-30	Smrečnikova 22, 8000 Novo mesto	37,70	51.368,34	
68	Stanovanje	1483-921-18	Smrečnikova 22, 8000 Novo mesto	37,80	32.436,47	
69	Stanovanje	1483-463-9	Trdinova ulica 5 b, 8000 Novo mesto	37,20	27.706,24	
70	Stanovanje	1484-330-20	Ulica Slavka Gruma 12	35,20	28.701,68	
71	Stanovanje	1484-180-19	Drska 46	56	60.604,00	
72	Stanovanje	1484-180-34	Drska 46	31	33.222,00	
73	Stanovanje	1484-180-44	Drska 46	31,3	27.272,00	
74	Stanovanje	1456-449-10	Mestne njive 3	40,4	32.450,00	
75	Stanovanje	1483-922-14	Smrečnikova ulica 24	60,3	52.928,00	
76	Stanovanje	1456-407-10	Mestne njive 8	69,2	87.132,00	
77	Stanovanje	1456-407-20	Mestna njive 8	45,5	23.495,00	
78	Stanovanje	1456-405-10	Mestne njive 9	57,10	44.111,00	
79	Stanovanje	1483-882-1	Nad mlini 66	52,70	55.195,00	
80	Stanovanje	1483-882-2	Nad mlini 66	32,20	24.658,00	
81	Stanovanje	1483-793-2	Ragovska ulica 12	66,20	75.989,00	
82	Stanovanje	1483-793-12	Ragovska ulica 12	46,20	64.784,00	
83	Stanovanje	1483-791-19	Ragovska ulica 16	46,00	49.872,00	
84	Stanovanje	1483-791-24	Ragovska ulica 16	46,80	48.529,00	
85	Stanovanje	1456-128-6	Seidlova cesta 22	26,50	32.747,00	
86	Stanovanje	1456-128-8	Seidlova cesta 22	59,60	90.279,00	
87	Stanovanje	1483-922-15	Smrečnikova ulica 24	37,80	42.995,00	
88	Stanovanje	1483-925-6	Smrečnikova ulica 28	37,90	32.340,00	
89	Stanovanje	1483-925-30	Smrečnikova ulica 28	37,90	39.670,00	

90	Stanovanje	1483-960-1	Smrečnikova ulica 32	58,00	45.852,00	
91	Stanovanje	1783-960-6	Smrečnikova ulica 32	37,00	38.092,00	
92	Stanovanje	1484-268-2	Šegova ulica 1	49,40	39.549,00	
93	Stanovanje	1455-778-2	Ulica Danila Bučarja 12	54,80	50.754,00	
94	Stanovanje	1456-129-74	Seidlova cesta 24	72,60	72.962,00	
95	Stanovanje	1456-369-205	Seidlova cesta 56	61,10	57.012,00	
96	Stanovanje	1456-147-24	Seidlova cesta 68	64,20	65.734,00	
97	Stanovanje	1484-431-2	Ulica Slavka Gruma 28	46,20	41.727,00	
98	Stanovanje	1484-180-33	Drška 46	52,60	73.181,00	
99	stanovanje	1447-1296- 117	Podbreznik 105	53,6	193.603,20 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-22
100	stanovanje	1447-1296- 118	Podbreznik 105	52,0	187.824,00 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-23
101	stanovanje	1447-1296- 119	Podbreznik 105	74,9	261.340,48 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-45
102	stanovanje	1447-1296- 120	Podbreznik 105	75,0	261.689,40 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-27
103	stanovanje	1447-1296- 121	Podbreznik 105	104,1	357.208,74 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-46
104	stanovanje	1447-1296- 122	Podbreznik 105	83,4	286.178,76 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-34
105	stanovanje	1447-1296- 123	Podbreznik 105	83,0	284.806,20 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-35
106	stanovanje	1447-1296- 124	Podbreznik 105	53,6	193.603,20 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-28
107	stanovanje	1447-1296- 125	Podbreznik 105	53,6	193.603,20 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-125
108	stanovanje	1447-1296- 126	Podbreznik 105	50,8	183.489,60 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-126
109	stanovanje	1447-1296- 127	Podbreznik 105	44,4	164.221,75 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-127
110	stanovanje	1447-1296- 128	Podbreznik 105	68,3	238.311,81 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-36
111	stanovanje	1447-1296- 129	Podbreznik 105	68,5	239.009,65 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-37
112	stanovanje	1447-1296- 130	Podbreznik 105	91,5	313.973,10 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-38
113	stanovanje	1447-1296- 131	Podbreznik 105	75,3	258.384,42 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-39
114	stanovanje	1447-1296- 132	Podbreznik 105	74,8	256.668,72 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-53
115	stanovanje	1447-1296- 133	Podbreznik 105	50,5	182.406,00 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-133
116	stanovanje	1447-1296- 134	Podbreznik 105	50,5	182.406,00 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-134

117	stanovanje	1447-1296-135	Podbreznik 105	50,8	183.489,60 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-135
118	stanovanje	1447-1296-136	Podbreznik 105	44,4	160.372,80 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-54
119	stanovanje	1447-1296-137	Podbreznik 105	68,3	238.311,81 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-55
120	stanovanje	1447-1296-138	Podbreznik 105	68,5	239.009,65 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-56
121	stanovanje	1447-1296-139	Podbreznik 105	91,5	313.973,10 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-57
122	stanovanje	1447-1296-140	Podbreznik 105	75,3	258.384,42 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-58
123	stanovanje	1447-1296-141	Podbreznik 105	74,8	256.668,72 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-59
124	stanovanje	1447-1296-142	Podbreznik 105	50,5	182.406,00 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-60
125	stanovanje	1447-1296-143	Podbreznik 105	50,5	182.406,00 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-61
126	stanovanje	1447-1296-144	Podbreznik 105	50,8	183.489,60 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-62
127	stanovanje	1447-1296-145	Podbreznik 105	44,4	160.372,80 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-63
128	stanovanje	1447-1296-146	Podbreznik 105	68,3	238.311,81 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-64
129	stanovanje	1447-1296-147	Podbreznik 105	68,5	239.009,65 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-65
130	stanovanje	1447-1296-148	Podbreznik 105	91,5	313.973,10 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-66
131	stanovanje	1447-1296-149	Podbreznik 105	75,3	258.384,42 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-67
132	stanovanje	1447-1296-150	Podbreznik 105	74,8	256.668,72 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-68
133	stanovanje	1447-1296-151	Podbreznik 105	50,5	182.406,00 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-69
134	stanovanje	1447-1296-152	Podbreznik 105	50,5	182.406,00 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-152
135	stanovanje	1447-1296-153	Podbreznik 105	50,0	180.600,00 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-40
136	stanovanje	1447-1296-154	Podbreznik 105	44,4	164.221,75 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-154
137	stanovanje	1447-1296-155	Podbreznik 105	68,3	238.311,81 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-41
138	stanovanje	1447-1296-156	Podbreznik 105	91,5	313.973,10 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-42
139	stanovanje	1447-1296-157	Podbreznik 105	75,3	258.384,42 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-43
140	stanovanje	1447-1296-158	Podbreznik 105	74,8	256.668,72 €	Stanovanju pripada parkirno mesto z ID 1447-1296-44
141	Parkirno mesto	1447-1296-22	Ni naslova	13,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-117

142	Parkirno mesto	1447-1296-23	Ni naslova	13,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-118
143	Parkirno mesto	1447-1296-45	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-119
144	Parkirno mesto	1447-1296-27	Ni naslova	13,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-120
145	Parkirno mesto	1447-1296-46	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-121
146	Parkirno mesto	1447-1296-34	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-122
147	Parkirno mesto	1447-1296-35	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-123
148	Parkirno mesto	1447-1296-28	Ni naslova	13,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-124
149	Parkirno mesto	* z interno oznako Sds 125 – del posameznega dela 1447-1296-125	Ni naslova	13,0		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-125
150	Parkirno mesto	* z interno oznako Sds 126 – del posameznega dela 1447-1296-126	Ni naslova	13,0		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-126
151	Parkirno mesto	* z interno oznako Sds 127 – del posameznega dela 1447-1296-127	Ni naslova	13,0		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-127
152	Parkirno mesto	1447-1296-36	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-128
153	Parkirno mesto	1447-1296-37	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-129
154	Parkirno mesto	1447-1296-38	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-130
155	Parkirno mesto	1447-1296-39	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-131

156	Parkirno mesto	1447-1296-53	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-132
157	Parkirno mesto	1447-1296-133	Ni naslova	13,0		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-133
158	Parkirno mesto	1447-1296-134	Ni naslova	13,0		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-134
159	Parkirno mesto	1447-1296-135	Ni naslova	13,0		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-135
160	Parkirno mesto	1447-1296-54	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-136
161	Parkirno mesto	1447-1296-55	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-137
162	Parkirno mesto	1447-1296-56	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-138
163	Parkirno mesto	1447-1296-57	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-139
164	Parkirno mesto	1447-1296-58	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-140
165	Parkirno mesto	1447-1296-59	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-141
166	Parkirno mesto	1447-1296-60	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-142
167	Parkirno mesto	1447-1296-61	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-143
168	Parkirno mesto	1447-1296-62	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-144
169	Parkirno mesto	1447-1296-63	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-145
170	Parkirno mesto	1447-1296-64	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-146
171	Parkirno mesto	1447-1296-65	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-147
172	Parkirno mesto	1447-1296-66	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-148

173	Parkirno mesto	1447-1296-67	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-149
174	Parkirno mesto	1447-1296-68	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-150
175	Parkirno mesto	1447-1296-69	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-151
176	Parkirno mesto	* z interno oznako Sds 152 – del posameznega dela 1447-1296-152	Ni naslova	13,0		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-152
177	Parkirno mesto	1447-1296-40	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-153
178	Parkirno mesto	* z interno oznako Sds 154 – del posameznega dela 1447-1296-154	Ni naslova	13,0		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-154
179	Parkirno mesto	1447-1296-41	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-155
180	Parkirno mesto	1447-1296-42	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-156
181	Parkirno mesto	1447-1296-43	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-157
182	Parkirno mesto	1447-1296-44	Ni naslova	12,5		Vrednost zajeta v vrednosti stanovanja z ID 1447-1296-158
Skupaj				8263,5	16.775.338,66	

Tabela B – zemljišča:

Zaporedna številka	Opis	Parcelna številka	Katastrska občina	Površina v m2	Tržna vrednost v EUR
1	Zemljišče	258/37	1482 Ragovo	487,00	40.218,78
2	Zemljišče	258/38	1482 Ragovo	400,00	33.033,90
3	Zemljišče	258/40	1482 Ragovo	1.391,00	114.875,38
Skupaj				2.278,00	188.128,06

«.

» V predlogu Sklepa o povečanju namenskega premoženja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto se v prvem odstavku znesek »5.039.764,67 EUR« nadomesti z zneskom »10.877.592,25 EUR«.

(21 ZA, 0 PROTI)

Po tako opravljenem glasovanju o predlogu amandmaja župana, je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto po skrajšanem postopku.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 422

I.

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

predlog odloka

o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi z upoštevanjem sprejetega amandmaja župana.

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Sklep o povečanju namenskega premoženja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.

(20 ZA, 0 PROTI)

II.

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

ODLOK

o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi z upoštevanjem sprejetega amandmaja župana.

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Sklep o povečanju namenskega premoženja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 10. točki

Delovna uspešnost direktorja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevnom poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali delovno uspešnost direktorja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (nadzorni svet Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo predlaga nagrado direktorju za delovno uspešnost).

V skladu s poslovnimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali delovno uspešnost direktorja Javnega

stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga seznanitev Občinskega sveta s predlogom za izplačilo in soglasje k izplačilu ter
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga seznanitev Občinskega sveta s predlogom za izplačilo in soglasje k izplačilu.

Župan je po poročilu delovnih teles v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči v skladu s poslovniškimi določili prešel h glasovanju o predlogu sklepa za delovno uspešnost direktorja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 423

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil s predlogom za izplačilo redne delovne uspešnosti direktorja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024.

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša z izplačilom redne delovne uspešnosti za leto 2024 direktorju Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.

(23 ZA, 0 PROTI)

K 11. točki

Cene storitev javnih služb varstva okolja v Mestni občini Novo mesto

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevnom poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali cene storitev javnih služb varstva okolja v Mestni občini Novo mesto.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali cene storitev javnih služb varstva okolja v Mestni občini Novo mesto, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem predloga sklepa ter
- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem predloga sklepa.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili po poročilih delovnih teles odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljajal Uroš Lubej (vprašanje, ali so pripravljavci gradiva preučili možnost, da se dvigne cena za presežno uporabo, ki bi lahko bila problematična še posebej poleti za polnjenje bazenov; vprašanje, ali so tudi na Komunali kaj več truda vložili v tržno ativnost, da bi se s tem zmanjšal pritisk na proračun in zaradi zvišanja cen tudi na občane).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal direktor Komunale Novo mesto d.o.o., Bojan Kekec, ki je predsedujočega tudi seznanil, da se bo pri tej točki zaradi konflikta interesov izločil iz glasovanja.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa o cenah storitev javnih služb varstva okolja v Mestni občini Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 424

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**Sklep
o potrditvi predloga cen storitev javnih služb čiščenja komunalne in padavinske
odpadne vode ter zbiranja in odvoza komunalnih in bioloških odpadkov v Mestni
občini Novo mesto.
(20 ZA, 0 PROTI)**

K 12. točki

Občinska celostna prometna strategija Mestne občine Novo mesto

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval predlog Občinske celostne prometne strategije Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev pri tej točki sta podala župan, mag. Gregor Macedoni in Lineal, d.o.o..

V skladu s poslovniškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, Tomažu Levičarju, ki je obravnaval občinsko celostno prometno strategijo Mestne občine Novo mesto. Predsednik je poročal, da odbor podpira in predlaga sprejem Občinske celostne prometne strategije Mestne občine Novo mesto.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili po poročilu delovnega telesa odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali:

- Silvo Mesojedec (izrekel priznanje za obsežen in strokovno podkovan dokument, ki pred svetnike postavlja sodobne smernice trajnostne mobilnosti; strategija je neoporečna in ambiciozna, vendar pa je realnost prometa katastrofalna; zaprtje mestnega jedra za motorni promet v teoriji zveni idealno, a v praksi je ta ukrep povzročil nazadovanje in osiromašenje življenja v centru mesta, po zaprtju mesta se je obisk lokalov, trgovin in verskih dejavnosti

drastično zmanjšal; utrip in vitalnost mestnega jedra sta oslabela, nekdanje živahno središče postaja le še kulisa za občasne dogodke; najbolj boleča točka pa je sistemska socialna izključenost, ki je bila s to prometno ureditvijo vsiljena starejšim občanom; starejši občani ne morejo premagati strmih in razdalje do Glavnega trga, z zaporo jim je bilo sporočeno, da center mesta ni več za njih; najbolj zgovoren dokaz tega pa je nedeljski obisk bogoslužja v frančiškanski cerkvi, kjer je obisk vernikov ob nedeljah upadel za skoraj 500 ljudi; slepo prenašanje rešitve iz večjih evropskih metropol brez upoštevanja demografske slike, navad in specifik Novega mesta, je recept za neuspeh; trajnostna navravnost je nujna, a ne sme postati ideologija, ki izključuje, sodobne prometne strategije po Evropi ne govorijo več o popolni zapori, temveč o umirjenem prometu, o conah sobivanja, kjer se promet zapira fleksibilno; zato od te strategije zahteva več kot le vizijo kolesarskih stez in obvoznic, zahteva konkretne odgovore na stisko ljudi, in sicer se naj ob potrditvi strategije v akcijske načrte vključi načelo trajnostno umirjenega prometa v mestnem jedru, kar pomeni: - prioriten dostop za ranljive skupine (omogočiti dostop in urediti vsaj nekaj kratkotrajnih mest za parkiranje neposredno v centru, da lahko starejši, invalidi in družine z majhnimi otroki opravijo nujne zadeve), - dinamično prilagajanje režimov, - merjenje uspeha z življenjem, - aktivno vključevanje občanov); dodatna pereča prometna težava pa je tudi odprava gradbenega dovoljenja za gradnjo prvega odseka na trasi tretje razvojne osi – jug; prometna situacija v Novem mestu je že zdaj nevzdržna, zato občinskemu vodstvu postavlja nekaj konkretnih vprašanj: - kakšni so kratkoročni ukrepi občine za olajšanje nevzdržnih prometnih razmer?, - kakšna je kratkoročna strategija zahodne obvoznice?, - odgovornost in ocena tveganja glede razveljavitve gradbenega dovoljenja?; cilj strategije mora biti predvsem bolj živo, pretočno in povezano Novo mesto, potrebni so pametni, pogumni in vključujoči ukrepi, ki bodo mestno jedro ponovno odprli za vse generacije in hkrati razbremenili vsakodnevni prometni kaos),

- Uroš Lubej (glede kolesarskega prometa je izpostavil, da je bil že pred 10 leti v identičnem dokumentu sprejet isti cilj, in sicer urediti kolesarsko mrežo od vpadnice do centra, s čimer bi omogočili uporabo koles za vsakodnevne namene; v 10 letih je bil rešen samo problem Topliške ceste in ta model bi morali uporabiti tudi drugje; zato se je zelo težko opredeliti do takega dokumenta, ker realizacija zelo šepa; predlaga, da bi se v bodoče strategije obravnavale v dveh korakih; predlaga, da bi se model iz Drske in Topliške ceste prenesel tudi v druge soseske v mestu),
- dr. Janez Povh (strinja se, da bi bilo dobrodošlo, če bi bili svetniki po poslovniku vključeni v mnenje strategije preden se strategijo sprejme; strategija je všečen in celovit dokument, vendar pa bi moral biti v ta dokument vključen tisti organ, ki jo mora izvajati in predlaga, da bi občinska uprava v bodoče sama delala strategijo ob zunanjem svetovanju; v strategiji je premalo je zajet problem dnevnih migrantov in vozačev v druge kraje; problem v nastajanju s širitvijo stanovanjske soseske v Bršljinu pa predstavlja vključevanje v promet v levo),
- Tomaž Levičar (že pred 25 leti je bil sprejet ureditveni načrt za kolesarske in peš poti v Novem mestu, ki še danes ni uresničen; pred 20 leti je bila opravljena anketa o kolesarjenju in anketiranci so povedali, da ne uporabljajo koles, ker ni urejena varna infrastruktura in danes je odgovor še vedno enak; kolesarjev je v dnevnem prometu cca 1,2 %, v prometno sodobno razvitih mestih jih je od 20-40 %; Novo mesto leta 2025 ne more imeti samo 1,2 % dnevnih kolesarjev, ki hodijo v službo, šolo itd.; ni prav, da se je dosedanji dokument uresničil le 50 %; gre za resen problem, povezan z zdravjem, okoljem in ekonomijo, ki ga je potrebno rešiti),
- Vesna Vesel (zmotile so jo dodatne omejitve hitrosti celo na 20 km/h; v Novem mestu je res prometni kaos, vendar ne verjame, da so taka znižanja hitrosti primerni ukrep; problematične so že rekonstrukcije cest, ki vse obstajajo v obstoječih gabaritih in se ne najde površine za kolesarske steze in pločnik za pešce; sprašuje se, kako naj Novo mesto raste samo s kolesarji in pešci),
- Sara Tomšič (glede postopka sprejemanja strategij podpira javno razpravo; pri pripravi tovrstnih dokumentov je potrebno izhajati iz okolja, v katerem si in to velja tudi za prometno strategijo),

- Andrej Kastrevc (zanimaja ga, kako bo odločitev sodišča o razveljavitvi gradbenega dovoljenja za gradnjo tretje razvojne osi vplivala na izvrševanje strategije),
- Peter Kostrevc (sodeloval je pri obeh javnih delavnicah za celostno prometno strategijo in je opozoril, da naj bi ta strategija obravnavala vse prometne vidike, tudi železnico in tovorni promet),
- Srečko Vovko (meni, da se je v Novem mestu, ker še ni zgrajena obvoznica, močno poslabšala kakovost zraka, kar tudi vpliva na kakovost življenja; meni, da je potrebno pri pripravi prometne strategije upoštevati tudi vidik onesnaženosti zraka),
- Boštjan Grobler (v študiji jasno piše, da se 54 % delovno aktivnih ljudi na delo pripelje, gre pa za drugačen migrantski koncept kot ga imata Ljubljana in Maribor; ključno je, da se uredita vzhodna in zahodna obvoznica, da se promet, ki gre mimo, spelje mimo in da se bo tiste, ki gredo v mesto, speljalo po poteh, ki bodo varne za občane; avto bo še vedno nosilni mobilni element, ker se običajni ljudi ne spreminjajo) ter
- Matija Škof (Nizozemska ni bila nekdanja kolesarska država, ampak se je politika odločila, da bo postala kolesarska država in je v to vlagala).

Z repliko je sodeloval Uroš Lubej, ki je repliciral na razpravo svetnice Vesne Vesel (branil je kolesarske poti, ki so podpora prometu in ne ovira; podpira omejitve hitrosti na cestah in poteh, kjer ljudje živijo s takimi cestami, kot npr. Krallova ulica).

Z repliko na repliko svetnika Uroša Lubeja je odgovorila svetnica Vesna Vesel.

Na vprašanja in predloge iz razprave sta odgovarjala _____, Lineal, d.o.o. ter župan, mag. Gregor Macedoni.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o Občinski celostni prometni strategiji Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 425

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

sprejme

Občinsko celostno prometno strategijo Mestne občine Novo mesto.
(23 ZA, 1 PROTI)

K 13. točki

Pravilnik o dopolnitvah Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov ožjih delov občine ter članov drugih organov Mestne občine Novo mesto.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je obravnaval predlog Pravilnika o dopolnitvah Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov ožjih delov občine ter članov drugih organov Mestne občine Novo mesto.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po uvodni obrazložitvi dal besedo predsednici Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je obravnaval predlog pravilnika.

Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, je poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem pravilnika.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili po poročilu delovnega telesa odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči prešel h glasovanju o predlogu pravilnika.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 426

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

Pravilnik o dopolnitvah Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov ožjih delov občine ter članov drugih organov Mestne občine Novo mesto. (22 ZA, 0 PROTI)

K 14. točki

Tehnična posodobitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto (TP 1 OPN MO NM)

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, ki je obravnaval predlog Tehnične posodobitve Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto (TP 1 OPN MO NM).

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po uvodni obrazložitvi dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, ki je obravnaval predlog tehnične posodobitve OPN MO NM.

Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem tehnične posodobitve OPN MO NM.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili po poročilu delovnega telesa odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljajal Silvo Mesojedec (ob teh tehničnih postopkih bi moral biti prostor za načelno in vsebinsko razpravo o najresnejšem prostorskem in socialnem konfliktu, ki

dolgoročno bremeni razvoj občine in spodkopava zaupanje v pravno državo, in sicer je to problematično stanje na območju romskega naselja Žabjak; problematika Žabjaka se sistematično pometa pod preprogo, z izgovori na omejenost pristojnosti ali socialno občutljivost, medtem ko se stanje objektivno slabša; večja razprava o konkretni strategiji, ureditvinih načrtih, nadzoru zakonodaje se izogiba ali ne uvršča na dnevni red seje Občinskega sveta, v tej luči tehnična posodobitev predstavlja še en primer administrativnega vzdrževanja statusa qou, brez jasnih odgovorov na vprašanja o neskladnosti med zemljiškim stanjem dejansko rabo in zasedbo in izjemnimi primeri uzurpacije, kjer so lastniki prikrajšani temeljnih pravic, urbanizem pa postane zgolj mrtva črka na papirju; občini zastavlja naslednja vprašanja: - kako je občina ob tej posodobitvi ovrednotila neskladje med stanjem v zemljiški knjigi in dejanskim stanjem na terenu, - kakšna je dolgoročna vizija občine za območje Žabjak, - ali ima občina predvidene nujne ukrepe za zaščito pravic lastnikov, - zakaj Občinski svet od začetka tega mandata še ni prejel v razpravo strategije ali usmeritvenega dokumenta za to območje in kako namerava župan zagotoviti transparentnost pri prihodnjih odločitvah, - poziva občinsko upravo in župana, da ob tej posodobitvi OPN priložijo javno prilogo, v kateri celovito ovrednotijo neskladje med zemljiškooknjižnim in dejanskim stanjem v Žabjaku; brez rešitve vprašanja lastništva, legalnosti in prostorske urejenosti območja Žabjaka so načrti občina za to območje prazen birokratski manever, lastniki in občani pričakujejo odgovoren pristop, dialog in konkretne rešitve).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni (dejanska in namenska raba zemljišč je v pristojnosti evidenc Geodetske uprave RS, predmet tehnične posodobitve pa je uskladitev med katastrom in OPN).

Po zaključeni razpravi je predsedujoči prešel h glasovanju o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 427

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval predlog tehnične posodobitve OPN MONM in sprejel Sklep o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto (TP 1 OPN MONM), s katerim se sprejme predlog tehnično posodobljenega OPN MONM.

(20 ZA, 1 PROTI)

K 15. točki

Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto in njihovih učinkih

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto in njihovih učinkih, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (gre za dokument, ki sledi občinskemu strateškemu dokumentu in se enkrat letno poroča).

V skladu s poslovniškimi določili je župan po uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto in njihovih učinkih, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu, da se seznanijo z letnim poročilom ter
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu, da se seznanijo z letnim poročilom.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili po poročilih delovnih teles odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči prešel h glasovanju o predlogu Letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto in njihovih učinkih.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 428

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil z

**Letnim poročilom
o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto in njihovih učinkih.
(20 ZA, 0 PROTI)**

K 16. točki Premoženjsko – pravne zadeve

**K 16.1 točki
7. dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025, in sicer 6. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog 7. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog 7. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira sprejem obeh podtočk 16. točke ter
- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročala, da odbor podpira sprejem podtočke 16.1..

Župan je v skladu s poslovniškimi določili po poročilih delovnih teles odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu 7. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 429

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**7. dopolnitev Načrta ravnanja
s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025, in sicer 6.
dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Novo
mesto za leto 2025.
(20 ZA, 0 PROTI)**

K 16.2 točki

**Prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti
Mestne občine Novo mesto**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

Ker je predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, Tomaž Levičar, že pri 16.1 točki poročal, da odbor podpira in predlaga sprejem sklepa, je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči prešel h glasovanju o predlogu sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 430

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

S k l e p

o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:

- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 4579/5,
 - katastrska občina 1489 Cerovec parcela 4579/6,
 - katastrska občina 1489 Cerovec parcela 4579/7,
 - katastrska občina 1483 Kandija parcela 825/2,
 - katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 1067/16,
 - katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 1067/19,
 - katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 2334/15,
 - katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 2334/16,
 - katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 2334/19.
- (21 ZA, 0 PROTI)

K 17. točki Kadrovske zadeve

K 17.1 točki

Predlog sklepa o ugotovitvi prenehanja mandata predstavnice ustanoviteljice in imenovanju nadomestne predstavnice ustanoviteljice v svet zavoda Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog komisije ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 431

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

Sklep

o ugotovitvi prenehanja mandata predstavnika ustanoviteljice in imenovanju nadomestnega predstavnika ustanoviteljice v svet zavoda Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto

I.

Urški Kovačič je z dnem 9. 6. 2025 zaradi odstopa s funkcije predstavnice ustanoviteljice - članice sveta zavoda prenehal mandat članice sveta zavoda Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto.

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto imenuje Darjo Judež za nadomestno predstavnico ustanoviteljice v svet zavoda Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto.

III.

Mandat predstavnice ustanoviteljice je vezan na mandat sveta zavoda Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 17.2 točki

Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog komisije ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 432

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**Sklep
o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v
svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

**Zvonko Krištof,
Livijo Majerle in
Jerneja Strgarja**

**za predstavnike ustanovitelja
v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec**

za mandatno obdobje štirih let.
(21 ZA, 0 PROTI)

K 17.3 točki

**Seznanitev Občinskega sveta s preimenovanjem Svetniške skupine DeSUS
Demokratska stranka upokojencev v Svetniško skupino SG Stranka generacij**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovnimi določili pozval k razpravi članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog komisije ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 433

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

se je seznanil

s preimenovanjem Svetniške skupine DeSUS Demokratska stranka upokojencev Slovenije v Svetniško skupino SG stranka generacij v Občinskem svetu Mestne občine Novo mesto.
(22 ZA, 0 PROTI)

K 18. točki
Poročilo župana

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je na seji podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja

s e z n a n i l

s poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta in aktivnostih Mestne občine Novo mesto.

K 19. točki

Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta ter odgovori

I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednja vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta, podane na 22. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

Vprašanja, pobude in pohvale:

901-0010/2025-430	Poročilo o prireditvi Festival cvička - Cvičkarija 2025
901-0010/2025-431	Sodelovanje Zavoda Novo mesto z Dolenjskim muzejem Novo mesto
901-0010/2025-432	Pohvala Županu in Občinski upravi za odločitev o nakupu objekta za namen predšolske vzgoje – Vrtec Miškolin
901-0010/2025-433	Predlog spremembe Odloka o ureditvi cestnega prometa v mestnem jedru Novega mesta
901-0010/2025-434	Nezadovoljstvo s svetniškim odgovorom, št. 901-0005/2025-427 - Ureditev Cankarjeve ulice
901-0010/2025-435	Nadzorovanje nad ločenim zbiranjem odpadkom
901-0010/2025-436	Vzpostavitev mehanizma za spremljanje realizacije svetniških pobud in vprašanj
901-0010/2025-437	Neustrezne bivanjske razmere v objektu Glavni trg 2 – nujna rešitev prezračevanja in klimatske ureditve
901-0010/2025-438	Nadstrešnice na avtobusnih postajališčih
901-0010/2025-439	Ponovna pobuda za rušenje oz. ureditev nekdanje Osolnikove domačije v Bršljinu
901-0010/2025-440	Ukrepanje proti pticam (vranam in golobom)
901-0010/2025-441	Pomoč občanom, lastnikom parcel v in ob naselju Žabjak, na katerih imajo Romi nelegalno postavljene objekte glede obvestil o vrednotenju teh nepremičnin
901-0010/2025-442	Nevarni skoki kopalcev v reko Krko
901-0010/2025-443	Nasadi rdeče obarvane koruze
901-0010/2025-444	Kontradiktorno označena prometna signalizacija (talna in vertikalna)
901-0010/2025-445	Pogrezanje križišča pri železniški progi v Bršljinu (med Avto Slakom in bencinsko črpalko MOL)
901-0010/2025-446	Pohvala za zgledno ureditev Vavpotičeve ceste
901-0010/2025-447	Deponija odpadkov pod Ločenskim mostom
901-0010/2025-448	Ureditev brežine pod trgovskim centrom TUŠ v Portovalu
901-0010/2025-449	Soglasje za začasen priključek na javni vodovod družini iz Brusnic
901-0010/2025-450	Košnja trave na otroških igriščih
901-0010/2025-451	Označba košev za smeti v mestnem jedru Novega mesta
901-0010/2025-452	Staro mestno jedro

II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 23. seji Občinskega sveta, ki je bila dne, 14. 7. 2025, podali naslednja vprašanja, pobude in pohvale:

mag. Adolf Zupan 901-0014/2025-453 1. (ustna pohvala)	Pohvala pri prizadevanjih glede ustanovitve javne univerze v Novem mestu Pohvala vsem, ki so v zadnjem obdobju pripomogli, da bo Novo mesto dobilo javno univerzo.
--	--

2. **mag. Adolf Zupan**
901-0014/2025-454
(ustna pobuda)
- Ocena vrednosti nepremičnin na območju Žabjaka**
Pred časom je podal pobudo, da bi občina odreagirala v primerih, ko so občani dobili obvestilo oz. oceno vrednosti njihovih nepremičnin na območju Žabjaka in da se jim na nek način pomaga. Odgovor je bil, da tako določa zakon in vsakdo lahko ugovarja po postopku, ki je določen. Izpostavil je situacijo, ki jo je opisal neki lastnik, kateremu so bili vrednoteni tudi objekti, ki se nahajajo na nezakonito odvzeti zemlji. Pričakuje, da bo občina odreagirala in predlaga, da občina poda predlog Vladi Republike Slovenije, da primere nezakonite zasedbe zemljišča zakonsko uredi.
- Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.
3. **mag. Adolf Zupan**
901-0014/2025-455
(ustna pobuda)
- Sanacija Jakčeve ulice**
Pred časom je dobil informacijo, da se bo konec leta začela sanacija Jakčeve ulice oz. Ragovske ulice. Krajevna skupnost glede tega dobiva številna vprašanja. Zanima ga, kdaj naj bi se to zgodilo in v katerem delu, koliko časa bo trajalo, itd.. Predlaga, da se o tem seznanijo krajevno skupnost, ki bo informacije posredovala prebivalcem ter jih objavila na svoji spletni strani. Informacije se lahko objavi tudi na spletni strani občine in se na ta način pokaže odnos do občanov.
4. **mag. Adolf Zupan**
901-0014/2025-456
(ustna pobuda)
- Zaprtje trgovine na Ragovski ulici**
Župan je podprl pisanje Krajevne skupnosti upravi Mercatorja, še predno je prišlo do zaprtja trgovine. Ker krajevna skupnost ni prejela nobenega odgovora, ga zanima, ali je odgovor prejel župan in če ga je, daje pobudo, da se ga posreduje krajevni skupnosti. Občani od občine pričakujejo, da jih v takih primerih zaščiti. Zato daje pobudo, da se krajane seznanijo s tem, ali je bil opravljen kakšen sestanek z Mercatorjem, ker ljudje pričakujejo malo več napora pri urejanju teh zadev.
5. **mag. Adolf Zupan**
901-0014/2025-457
(ustno vprašanje)
- Varnostna pripravljenost v Mestni občini Novo mesto**
Zaradi trenutne izjemne situacije v svetu, ga zanima, kaj je občina naredila do sedaj glede zaklonišč. Ali občina na tem kaj dela in kaj se dela?
6. **Silvo Mesojedec**
901-0014/2025-458
(pisna in ustna vprašanja)
- Stanje v Zdravstvenem domu Novo mesto**
Na podlagi neuradnih informacij, ki jih občani vse bolj pogosto omenjajo, naj bi Zdravstveni dom Novo mesto v obdobju treh let zapustilo že več kot 40 zaposlenih. Ta skrb vzbujajoč podatek je še posebej odmeven glede na javno izpostavljeno pomanjkanje pediatrov, o katerem je nedavno na socialnih omrežjih poročal tudi eden od staršev, ki je bil zaradi nične dostopnosti primoran iskati pomoč v drugih občinah. V luči navedenega se upravičeno zastavljajo naslednja vprašanja, ki jih kot svetnik v imenu občanov naslavlja na občino kot ustanoviteljico Zdravstvenega doma Novo mesto:
- Ali občina kot ustanovitelj razpolaga s točnimi podatki o številu (in strukturi) zaposlenih, ki so v zadnjih treh letih zapustili Zdravstveni dom Novo mesto? Kolikšen je natančen obseg kadrovskega osipa in kateri poklicni profili so pri tem najbolj prizadeti?

- Kaj so pojasnila in ocene vodstva Zdravstvenega doma Novo mesto glede vzrokov za tako velik kadrovski odliv? Ali so bili ob analizi identificirani ključni razlogi za množične odpovedi, npr. delovne razmere, plačna politika, odnosi, organizacija dela, izgorelost ...?
- Kakšne konkretne ukrepe je vodstvo Zdravstvenega doma Novo mesto že sprejelo ali jih načrtuje za izboljšanje delovnega okolja, preprečevanje nadaljnjih odpovedi in privabljanje novih zdravstvenih delavcev, še posebej specialistov, kot so pediatri? Ali obstaja jasen, merljiv akcijski načrt za stabilizacijo in krepitev ekipe?
- Kakšna je vloga občine kot ustanoviteljice pri nadzoru, upravljanju ter podpiranju kadrovske in razvojne politike Zdravstvenega doma Novo mesto? Ali se načrtuje kakšna dodatna aktivnost ali investicija, ki bi izboljšala pogoje dela in privlačnost ZD NM za nove strokovnjake?
- Kako občina in Zdravstveni dom Novo mesto obveščata javnost o kadrovski situaciji in nadomeščanju specialistov? Kako se sicer občanom zagotavlja transparentnost, zlasti ob sistemskih motnjah (npr. pomanjkanje pediatrov)?

Trenutno stanje:

- Oddelek otroške in šolske medicine: noben otrok, ki se trenutno rodi v Mestni občini Novo mesto, nima opredeljenega pediatra. Dva pediatra sta že odšla. Od šestih pediatrov, ki trenutno po podatkih na spletni strani še delujejo v Zdravstvenem domu Novo mesto, pa so štirje pediatri pred upokojitvijo.
- Oddelek za bolezni pljuč, srca in ožilja: brez zdravnika na kardiologiji. V nekaj letih so odšli trije kardiologi, zadnji je odšel letos. Kaj je s pacienti, ki so čakali z napotnicami na obravnavo? Po neuradnih podatkih naj bi cca 1000 pacientov z napotnico ostalo brez obravnave oziroma je bil naročen ukaz zaposlenim za izbris.
- Center za duševno zdravje je v nastajanju že eno leto, neuradno pa naj bi zdravnik, ki naj bi vodil ta center, tudi že dal odpoved.
- Razvojna ambulanta: brez psihologa in logopeda.

Silvo Mesojedec

901-0014/2025-459

(pisno in ustno vprašanje)

Posebno aktualno vprašanje: Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča v območju Žabjak

Letos je občina pričela zaračunavati nadomestilo za uporabo nezazidanega stavbnega zemljišča (NUSZ), upoštevajoč podatke GURS, iz katerih je pogosto razvidno, da so na zemljiščih, ki pripadajo zakonitim lastnikom, evidentirani tudi objekti, ki so zrasi brez njihove vednosti in proti njihovi volji. To nas vodi do vrste resnih vprašanj glede pravičnosti in zakonitosti:

7.

- Komu in na kakšni pravni podlagi občina zaračunava NUSZ v Žabjaku? Ali to obveznost nosijo izključno zakoniti lastniki, čeprav so njihove pravice v celoti omejene in v praksi nimajo nadzora nad zemljiščem?
- Ali občina NUSZ izstavlja tudi dejanskim uporabnikom zemljišča oziroma tistim, ki so postavili objekte brez soglasja lastnika?
- Na kakšen način občina pri izračunu upošteva objekte, ki niso v skladu z gradbenimi predpisi in sploh niso evidentirani po volji ali vednosti lastnika zemljišča?
- Kakšne pravne možnosti in zaščito ima lastnik, kateremu občina izstavlja finančno obveznost, medtem ko mu v praksi ni

omogočeno upravljanje, uporaba ali dostop do njegove nepremičnine?

To niso le tehnična ali retorična vprašanja, temveč vprašanja pravne in socialne pravičnosti, temeljnega načela varstva lastnine in zaupanja v občinski inštrumentarij.

Silvo Mesojedec
901-0014/2025-460
(pisno vprašanje)

Vprašanje glede prometne strategije Mestne občine Novo mesto po razveljavitvi gradbenega dovoljenja za vzhodno obvoznico

Dne 9. julija 2025 smo bili seznanjeni z odločitvijo Upravnega sodišča Republike Slovenije, ki je ugodilo tožbi Civilne iniciative 3ROS – jug in odpravilo gradbeno dovoljenje za gradnjo prvega odseka hitre ceste na trasi tretje razvojne osi (vzhodna obvoznica Novega mesta). Sodišče je zadevo vrnilo v ponovni postopek in hkrati odločilo, da Ministrstvo za naravne vire in prostor ne sme uporabiti protiustavne Uredbe o mejnih vrednostih hrupa iz leta 2018. Ker Vlada RS že tri leta ni odpravila protiustavnosti te uredbe, je postalo jasno, da je nadaljevanje projekta vzhodne obvoznice postavljeno v časovno izjemno negotov okvir. Verjetno je, da se gradnja ne bo pričela še več let, kar pomeni, da bodo prebivalke in prebivalci Novega mesta še naprej ujeti v katastrofalnih prometnih razmerah, ki dušijo naše mesto, ogrožajo varnost in negativno vplivajo na kakovost življenja in zraka. Nasprotovanje civilne iniciative in z njim povezana pravna tveganja so bila občini znana že dlje časa. Kljub temu se zdi, da občina ni pripravila alternativnega načrta (načrt B) za primer takšnega, zdaj uresničenega, negativnega scenarija.

Glede na navedeno na občinsko upravo naslavljam naslednja vprašanja:

8.

1. **Kratkoročni ukrepi:** Kakšne konkretne in takojšnje ukrepe namerava Mestna občina Novo mesto sprejeti za lajšanje nevzdržnih prometnih razmer v mestu v prihodnjih mesecih in letih, ko vzhodne obvoznice še ne bo? Prosi za natančen seznam ukrepov, časovnico in oceno finančnih sredstev.

2. **Strategija glede zahodne obvoznice:** Glede na to, da je projekt vzhodne obvoznice zdaj dolgoročno blokiran, ali namerava občina nemudoma preusmeriti svoje aktivnosti in politično težo v pospešitev postopkov za gradnjo zahodne obvoznice? Katere konkretne korake bo občina naredila v tej smeri v naslednjih šestih mesecih?

3. **Odgovornost in ocena tveganj:** Ali je občinska uprava v preteklosti izdelala oceno tveganja za primer razveljavitve gradbenega dovoljenja za vzhodno obvoznico? Če da, zakaj se alternativni načrti niso aktivirali že prej? Če ne, zakaj se tako očitno tveganje ni obravnavalo z vso resnostjo?

4. **Komunikacija z državo in DARS-om:** Kakšen je načrt komunikacije in pritiska na pristojno ministrstvo in Vlado RS, da končno sprejme novo, ustavno skladno uredbo o hrupu, ki je ključna ne le za naš projekt, ampak za razvoj celotne države? Kako bo občina sodelovala z DARS-om glede usode že pridobljenega 120-milijonskega posojila EIB?

9.

Silvo Mesojedec
901-0014/2025-461
(pisno vprašanje)

Inštitut Svetilnik

Vprašanje, ki ga je dobil od občana:

»Spoštovani, zanima me, kaj je funkcija oz. s čim se ukvarja Inštitut Svetilnik, Za integracijo in osebno rast, glede na to, da je prejemnik tako neposrednih občinskih sredstev (43.645,00 EUR), kot sredstev povezanih gospodarskih subjektov (Komunala)?«

10. **Slavko Matko**
901-0014/2025-462
(ustna pobuda)
- Pobuda glede odmikalnih pasov v Krajevni skupnosti Gabrje**
Njegova pobuda se navezuje na OPN in na zgoščena naselja oz. krajevne skupnosti. Obstaja vse več stavb, ki jih je potrebno porušiti. Težava je v tem, da če se stavbe dokončno ruši, pridejo zdaj odmiki 4 metre in zmanjka prostora. Zanima ga, kaj narediti? S podobno problematiko se srečujejo tudi v drugih krajevnih skupnostih. Gabrje je zgoščeno naselje in takšnih stavb je sigurno 15. Kar nekaj investitorjev je, razpršene gradnje pa niso možne. Zato predlaga, da Krajevna skupnost Gabrje ne bi imela več teh odmikalnih pasov.
11. **Peter Kostrevc**
901-0014/2025-463
(ustno vprašanje)
- Podrobnejše informacije glede prometne ureditve v Krajevni skupnosti Bučna vas**
Opozoril je na potrebo po postavitvi ogledala pri izvozu s parkirišča pri pokopališču v Dolenjih Kamencah. Na to je bilo že večkrat opozorjeno, vendar se nikoli ne najde sredstev za postavitev ogledala.
Zanima ga, kako je s postavitvijo tabel za označitev naselja Potočna vas. Cesta Potočna vas - Muhaber je bila pred kratkim obnovljena, tabel pa niso več postavili in upa, da jih bodo v najkrajšem času postavili nazaj.
Zanima ga, kakšni so rezultati meritev hitrosti v Dolenjih Kamencah ter predvidene ukrepi. Glede na to, da je bila večkrat izpostavljena problematika prehitrih voznikov, ga zanima, kaj bo na tem področju narejeno.
12. **Peter Kostrevc**
901-0014/2025-464
(ustno vprašanje)
- Prehod za pešce v Dolenjih Kamencah**
Zanima ga, kako je s prehodom za pešce pri gasilskem domu med dvema avtobusnima postajališčima. Ta pobuda je bila podana že 14.11.2024.
13. **Peter Kostrevc**
901-0014/2025-465
(ustna pobuda)
- Ekološki otoki v Krajevni skupnosti Bučna vas**
V krajevni skupnosti Bučna vas so ekološki otoki in kar nekaj jih je že zgorelo, zato je krajevna skupnost večkrat zaprosila, da se ti otoki ogradijo, saj prihaja do požigov zabojujnikov, ki so v neposredni bližini bivalnih stavb. Zato poziva, da se to čim prej preuredi.
14. **Renata Pavlin**
901-0014/2025-466
(ustna pobuda)
- Mestni potniški promet in vas Krka**
Mestni potniški promet predstavlja enega izmed ključnih elementov trajnostne mobilnosti in dostopnosti do storitev za vse občanke in občane. Ugotavlja, da ulica Krka, ki spada v Krajevno skupnost Mali Slatnik, trenutno ni vključena v nobeno traso mestnega potniškega prometa, kljub temu, da gre za območje z večjim številom gospodinjstev in aktivnim življenjem prebivalcev. S tem je prebivalcem ulice Krka onemogočen dostop do javnega prevoza. Predlagamo, da Mestna občina Novo mesto v sodelovanju s pristojno službo in izvajalcem mestnega potniškega prometa izvede celovit pregled oziroma analizo obstoječih tras mestnih avtobusov, da se na podlagi analiz potniških tokov, demografskih podatkov in predlogov krajevnih skupnosti posodobi sistem linij z

namenom povečevanja, učinkovitosti in pokritosti javnega prevoza in da se v okviru posodobitve sistema linij v redni mestni promet vključi tudi ulica Krka kot postajališče, bodisi z vključitvijo v obstoječo linijo, bodisi z oblikovanjem nove trase. Pri načrtovanju naj tudi aktivno sodelujejo predstavniki Krajevne skupnosti Mali Slatnik, ki lahko s svojim poznavanjem lokalnega okolja in potreb prebivalcev pomembno prispevajo k oblikovanju optimalne rešitve.

Renata Pavlin

901-0014/2025-467
(ustno vprašanje)

15.

Pojav ščurkov Pod Trško goro

Krajani naselja Pod Trško goro so ponovno opozorili na problem pojava ščurkov, tako zunaj okoli kanalizacijskih jaškov, kot tudi v samih hišah. Kljub temu, da se redno izvaja dezinsekcija, pa se stanje ni izboljšalo kaj dosti. Razlog je, kot so že navajali, v dotrajanosti kanalizacijskega omrežja. Danes zvečer se bo ponovno izvajala dezinsekcija, pri tem pa so prebivalci poudarili, da določeni od njih o dezinsekciji sploh niso bili obveščeni oziroma uvrščeni na seznam. Vodja službe za vzdrževanje kanalizacijskega omrežja pri Komunali Novo mesto je prebivalcem v elektronskem sporočilu navedel, da je Komunala Novo mesto celotno naselje uvrstila v seznam predlogov za sanacijo kanalizacije. Prebivalce pa zanima, kdaj bo izvedena sanacija dotrajane kanalizacije, ki je ena najstarejših v Novem mestu in je tudi razlog za večje pojavljanje ščurkov. Ali je možno, da bo to v okviru sanacije ceste proti Mačkovcu, recimo na Seidlovi ali je kakšen drug načrt.

Uroš Lubej

901-0014/2025-468
(ustna in pisna
pobuda)

16.

Zaskrbljujoče stanje v novomeški pediatriji

VPRAŠANJA:

1. Kaj je in kaj bo zdravstveni dom storil, da bo omogočil opredeljevanje novomeških otrok v svojem zavodu oziroma na območju Novega mesta?

2. Kaj sta in kaj bosta župan in občinska uprava storila, da se bo v naše okolje pritegnilo dodatne pediatrične time?

POBUDE

1. Vodstvo Zdravstvenega doma Novo mesto naj se prioriteto loti reševanja problematike.

2. Vodstvo Zdravstvenega doma naj angažira preverjenega zunanjega izvajalca, s katerim bo izmerilo organizacijsko klimo v zavodu.

3. Vodstvo Zdravstvenega doma Novo mesto naj sprejme ukrepe, s katerimi bo dodatno stimuliralo svoje zaposlene, da ostanejo v našem zavodu. Vodstvo naj pripravi ukrepe, s katerimi bo izboljšalo organizacijsko klimo med zaposlenimi v svojem zavodu.

4. Vodstvo Zdravstvenega doma naj kot kratkoročno rešitev poskuša pritegniti dodatni pediatrični kader prek pogodb o delu oziroma z delnimi zaposlitvami, zato da bo vsaj v preventivi razbremenilo obstoječe pediatre, ki delajo na robu svojih zmogljivosti.

5. Župan in občinska uprava naj si prav tako kot prioriteto zastavita okrepitev novomeške pediatrije.

6. Občina naj premisli o dodatnem stimuliranju zdravnikov in medicinskih sester, da pridejo v Novo mesto (na primer z možnostjo pridobitve občinskega stanovanja, možnostjo brezplačnega parkiranja itd.).

7. Občina naj preuči možnost razpisa za oddajo koncesije, vendar ne na račun kadra v zdravstvenem domu.

8. Občina naj se prek svojih predstavnikov v svetu zavoda zavzame, da bo prišlo do objektivnega merjenja organizacijske klime med zaposlenimi v zdravstvenem domu. Predstavniki ustanovitelja naj spodbudijo vodstvo zavoda, da izboljša delovne pogoje za zaposlene.

OBRAZLOŽITEV:

Poudarki:

- Otroci na območju Mestne občine Novo mesto že od začetka leta 2025 ne morejo dobiti osebnega zdravnika.
- Naša občina je po dostopnosti otroških in šolskih zdravnikov trenutno skupaj s Slovenj Gradcem najslabša med mestnimi občinami in globoko pod slovenskim povprečjem.
- Pridobitev dodatnega pediatričnega kadra mora postati absolutna prioriteta Mestne občine Novo mesto in Zdravstvenega doma Novo mesto.

Uradni podatki:

Občina bivališča:	Število otrok brez osebnega zdravnika:	
	Število prostih mest pri pediatrih:	
NOVO MESTO	589	0
MARIBOR	959	2.037
MURSKA SOBOTA	217	1.954
LJUBLJANA	4.935	1.824
CELJE 212	1.413	
KRŠKO	376	1.363
PTUJ	150	976
NOVA GORICA	207	635
KRANJ	337	547
KOPER	346	197
VELENJE	450	153
SLOVENJ GRADEC	103	0
SLOVENIJA (VSE OBČINE SKUPAJ)		16.356 24.562

Vir: ZZZS

Na območju Mestne občine Novo mesto predšolski in šolski otroci že več kot pol leta ne morejo dobiti prostega osebnega zdravnika. Kar 580 otrok do 18. leta starosti, ki imajo stalno prebivališče v Mestni občini Novo mesto, trenutno nima osebnega zdravnika. Poleg se je znatno število najmlajših in malce starejših otrok opredelilo pri zdravnikih v drugih občinah. Od enajstih pediatrov v Zdravstvenem domu Novo mesto namreč prav nihče ne sprejema več novih pacientov. Zasebnih otroških zdravnikov, ki bi bili del javne mreže, v Novem mestu nimamo. V Zdravstvenem domu starše naših otrok usmerjajo v Žužemberk, Krško, Črnomelj in druge občine, kjer so v otroških in šolskih dispanzerjih še prosta mesta.

Nikakor ne drži, da je pediatrov v Sloveniji premalo. Trenutno je namreč v javni mreži na otroških in šolskih dispanzerjih v naši državi še 24.500 prostih mest. Problem je, da so iz Novega mesta pediatri začeli odhajati v druga, bolj privlačna delovna in/ali življenjska okolja. Odločilno vlogo pri ohranjanju in privabljanju zdravnikov lahko odigrajo javni zavodi in tudi njihovi ustanovitelji – se pravi občine.

Stanje v Mestni občini Novo mesto je tako po dostopnosti pediatrov trenutno bistveno slabše od slovenskega povprečja. Skupaj z

Mestno občino Slovenj Gradec smo najslabši med vsemi mestnimi občinami po Sloveniji. V Mestni občini Celje imajo 1413 prostih mest, v Krškem 1363, v Mariboru 2037, v Murski Soboti 1954, v Novi Gorici 635, na Ptuju 976, v Kranju 547, v Kopru 197, v Velenju 153 itd. Samo v Slovenj Gradcu pri pediatrih trenutno ni prostih mest.

Tudi v številnih občinah v naši širši regiji je dovolj prostih mest. V Črnomlju, denimo, 80 otrok ni opredeljenih, vendar imajo 171 prostih mest; v Metliki samo 15 otrok nima osebnega zdravnika – vendar bi ga vsi lahko dobili, saj je pri pediatrih še 117 prostih mest. V Kočevju oba pediatria v zdravstvenem domu še vedno opredeljujeta nove paciente, enako je v Brežicah. Pediatri v Ivančni Gorici in Grosuplju prav tako sprejemajo nove paciente.

Podatki, ki jih navaja, so uradni podatki, pridobljeni s strani Zavoda za zdravstveno zavarovanje Sloveniji, v posameznih primerih smo podatke križno preverili še v javnih zdravstvenih zavodih in pri koncesionarjih ter na nekaterih občinskih upravah. Ker gre za dinamično dogajanje, se posamezne številke seveda dnevno spreminjajo – vendar ostaja dejstvo, da v Novem mestu že več kot pol leta otroci ne morejo dobiti osebnega zdravnika – v nasprotju z dokaj dobro pokritostjo s pediatričnimi timi po Sloveniji.

Starši so obupani in jezni. Nekateri so se že obrnili na člane občinskega sveta. Mamico enomesečnega dojenčka so v Zdravstvenem domu Novo mesto odslovili in jo napotili drugam. Povedala mi je naslednje: »Ko sem izvedela, da se v Novem mestu ne da opredeliti novorojenčka pri pediatru, sem se počutila frustrirano ter nemočno. Voziti se več kot 40 minut z avtom, vedno, ko je otrok bolan, ima vročino in joka, je nesprejemljivo. Bila sem začudena, kako je mogoče, da si tako velika občina kot je Novo mesto dovoli, da nima urejene pediatrične oskrbe, a hkrati šokirana, ko sem videla, kako župan komunicira z občani - češ, da ni tako slabo, da je drugje še slabše. S tem je sporočil, da ne pozna problema, ali pa se ga celo ne zaveda. Izjava, da naj bi bilo Novo mesto vsak dan prijetnejše okolje za življenje je v posmeh vsem staršem, ki moramo svoje malčke voziti k zdravniku v druge občine, pogosto več kot 40 minut stran. Ob prvem pregledu pri pediatru v Krškem nas je ta začudeno vprašal, kaj se dogaja pri nas, saj že več kot pol leta skoraj izključno sprejema dojenčke iz Novega mesta. Iskreno sem razočarana nad odnosom občine in župana do nas, občanov. Nerazumljivo je, da v letu 2025 mestna oblast in zdravstveni dom nista sposobna zagotoviti niti osnovnih pogojev za življenje, kot je dostop do pediatra. Takšno ignorantsko ravnanje nam zbuja občutek, kot da smo prepuščeni sami sebi – brez posluha, brez odziva in predvsem brez rešitve.«

Kakšni so razlogi za zaskrbljujoče stanje v novomeški pediatriji? Novomeška pediatrija je včasih slovela kot ena boljših v Sloveniji. Nekateri zaposleni in bivši zaposleni v novomeškem zdravstvenem domu pa danes pričajo, da so delovni pogoji v našem zavodu slabši kot v dobro urejenih okoljih drugje. Obstoječi pediatrični kader dela na robu svojih zmogljivosti, nekateri se soočajo z izgorelostjo, razumevanja s strani vodstva zavoda pa nimajo. Marsikdo razmišlja o odhodu iz novomeškega zdravstvenega doma.

Poleg tega nekateri zdravniki na oddelkih splošne pediatrije izpolnjujejo pogoje za upokožitev oziroma jih bodo v kratkem. To pomeni, da bodo ostali še bolj obremenjeni z delom s pacienti. Če

torej ne bomo nemudoma začeli ukrepati, bo situacija v relativno kratkem času še bolj alarmantna. Trije specializanti, ki so trenutno na oddelku, bodo pogoje za opravljanje dejavnosti izpolnili šele v roku dveh – treh let. Med zdravniki pediatri danes Zdravstveni dom Novo mesto velja za »neperspektiven zavod« – to so besede ene od pediatrinj, ki so jo kolegice nagovarjale, naj pride v Novo mesto. Njegovi sogovorniki tudi menijo, da bi lahko bila tudi občina bolj aktivna pri pridobivanju kadra. Iz javnih polemik na družbenih omrežjih je razvidno, da se vodstvo občine ne zaveda povsem, da je trenutno stanje v novomeški pediatrije slabše, kot je drugod po Sloveniji. Izgovori glede državne politike na področju zdravstva so po mojem mnenju neupravičeni – v vsakem primeru pa si ne moremo privoščiti čakanja na dodatne ukrepe vladajoče politike. Nenavadno se mu zdi tudi dejstvo, da v trenutku priprave te pobude, se pravi, 9. julija 2025, na zavodu za zaposlovanje ne najdemo odprtega razpisa za delo osebnega zdravnika pediatra v Zdravstvenem domu Novo mesto. Zdravstveni dom resda išče dva otroška zdravnika – vendar se razpisa nanašata na razvojno ambulantno oziroma za zdravstveno postajo Šentjernej. V luči teh dejstev prosi, da župan Mestne občine Novo mesto ter vodstvo javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto celovito odgovorita na zastavljena vprašanja ter pobode.

Uroš Lubej
901-0014/2025-469
(ustna in pisna
pobuda)

Motenje nočnega miru pri praznjenju zabojnikov za smeti v mestnem jedru

POBUDA:

Komunala Novo mesto naj nemudoma prekine z dejavnostjo, ki moti nočni mir prebivalcev mestnega jedra in bi lahko celo bila v nasprotju z Zakonom o javnem redu in miru.

OBRAZLOŽITEV:

POUDARKI:

- Komunala Novo mesto izvaja dejavnost praznjenja zabojnikov v času med 3:30 in 5:30 zjutraj in pri tem moti nočni mir stanovalcev mestnega jedra
- Dejavnost bi lahko bila v nasprotju z Zakonom o javnem redu in miru

Številni prebivalci mestnega jedra so se obrnili nanj kot občinskega svetnika in ga opozorili, da je pobiranje smeti oziroma praznjenje zabojnikov s strani Komunale Novo mesto na tem območju zelo moteče. Hrup, ki se ob tem sprošča, jih namreč skoraj praviloma zbudi iz nočnega spanca, saj dejavnost poteka med 3:30 in 5:30 zjutraj. Dejavnost je moteča vsaj za nekatere prebivalce Kosove, Cvelbarjeve, Sokolske, Šolske in Germove ulice v mestnem jedru. Pobiranje in praznjenje zabojnikov je izrazito glasna dejavnost. Vlečenje zabojnikov po cesti in njihovo praznjenje je zelo hrupno. Glasnost je še toliko večja, kadar gre za steklovino – tudi to namreč pobirajo v nočnih urah. Delavci komunale med seboj komunicirajo, včasih tudi kričijo. Ob tem tovornjaki vozijo tudi vzvratno in ob tem opozorilno piskajo. Vse to pomeni, da večkrat tedensko prihaja do motenj spanja pri bližnjih prebivalcih.

Na zadevo je opozoril že v svoji pobudi z dne 17. aprila 2025. Predlagal je, da se dejavnost opravlja v dopoldanskem času. Občinska uprava Mestne občine Novo mesto je v svojem načelnem stališču izpostavila, da je potrebno spoštovati Zakon o varstvu

javnega reda in miru. Sicer pa so zadevo odstopili v reševanje pristojnemu javnemu podjetju Komunala Novo mesto.

Slednja problema ni rešila, ampak z motečim izvajanjem javne službe nadaljuje ne glede na prejeto pritožbo. V svojem odgovoru so zgolj zagovarjali stališče, da kasnejše pobiranje smeti ni smiselno, saj, citira, »je potrebno območje mestnega jedra obravnavati kot celoto. Po naših 40 letnih izkušnjah je območje veliko bolj obvladljivo v nočnem času. Posebej želimo izpostaviti še en vidik, namreč vožnja s smetarskimi vozili v dopoldanskem času bi ustvarjala dodatne prometne zastoje, kar bi negativno vplivalo na prometno varnost«.

Seveda je potrebno upoštevati vse vidike ter mestno jedro obravnavati kot celoto. Ampak v prvi vrsti je potrebno spoštovati pravico ljudi do nočnega počitka. Ker gre za domnevno kršitev zakona o javnem redu in miru (ZJRM), bi morda morala odreagirati tudi policija.

ZJRM namreč določa, da se tistega, ki na nedovoljen način med 22.00 in 6.00 uro moti mir ali počitek ljudi s hrupom in pri tem ne gre za nujne interventne ali vzdrževalne posege, kaznuje z globo. Nenavadno je, da Komunala trdi, da bi z odvozom smeti v dopoldanskem času ogrožali prometno varnost in ustvarjali dodaten promet, saj je vemo, da je v tem času mestno jedro ni izrazito obremenjeno s prometom. Prometna konica pa definirana v času med 6. in 8. uro zjutraj. Pobiranje odpadkov po 8. ali 9. uri dopoldan ne bi smelo povzročati dodatnih zastojev.

Nekateri prebivalci zaradi neodzivnosti pristojnih institucij že razmišljajo o tem, da bodo – če bo še naprej prihajalo do kaljenja nočnega miru – zadevo prijavili pristojnim institucijam. Skladno z načeli integritete je občinski svetnik tudi sam v primeru suma, da je prišlo do kršitve zakonodaje, to dolžan prijaviti pristojni instituciji.

V tej luči ponovno poziva, da Komunala Novo mesto nemudoma preneha z motečo dejavnostjo in celovito in nedvoumno odgovori na podano pobudo.

Matija Škof

901-0014/2025-470
(ustna pobuda)

18.

Ureditev brvi pri trgovini Mak

V preteklem mesecu so svetniki Gibanja svoboda obiskali dve Krajevni skupnosti, Kandija - Grm in Drska in presek njihovih problemov oziroma pobud je bila brv, ki jih povezuje, torej brv pri Maku. Zelo pohvalijo nove pešpoti in tako naprej, brv pa nima omogočenega dostopa za gibalno ovirane. Nameščene so le stopnice, ki so neprimerne za mamice z otroki kot tudi za invalide ter ljudi, ki težje hodijo. Meni, da bi bilo primerno, da se brv uredi, da bo primerna tudi za gibalno ovirane.

Tomaž Levičar

901-0014/2025-471
(ustno vprašanje)

19.

Ureditev prostora na Smrečnikovi ulici

Vprašanje oz. pobuda v povezavi z garažami na Smrečnikovi ulici med križiščem s Trdinovo ulico. Tam je že desetletja vrsta garaž, ampak zadnja leta, če ne desetletja, je to propadajoč, zanemarjen in slabo vzdrževan prostor. Če je pravilno seznanjen, je lastnik teh zemljišč Mestna občina Novo mesto, lastniki garaž pa so zasebne, fizične osebe. Trenutno stanje je seveda okoliškim stanovalcem v večini nesprejemljivo in potrebno je nekaj narediti. Zato daje pobudo, da občina najprej ugotovi, kakšno je stanje in kaj se v tem stanju da narediti, da se bo trenutna situacija izboljšala. Obstaja

več rešitev in kolikor je seznanjen si okoliški stanovalci želijo zelenih površin, nekdo drugi si želi nove zazidave. Stanje, kakršno je in glede na to, da je občina lastnik zemljišča, je neprimerno in zato predlaga ukrepanje.

20. **Tomaž Levičar**
901-0014/2025-472
(ustna pobuda)
- Ureditev kopališč ob reki Krki**
Prenaša pobudo g. , ki jo je v povezavi z reko Krko oblikoval že na Odboru za okolje, prostor, komunalo in promet, in sicer predlaga, da občina uredi kopališča ob reki Krki. Sicer kopalne vode še niso opredeljene, kar je potrebno urediti v dialogu z državo. Na današnji dan se uradno, formalno in primerno v reki Krki ne da kopati oziroma plavati in to je težava mesta, ki živi ob lepi reki Krki. Nekoč je bila situacija drugačna, in sicer je bilo vzdolž reke Krke kar nekaj kopališč ali pa kopališčnih točk, saj to niso bila uradna kopališča. Novomeščani kot ljudje ob reki, reko lahko uporabljajo na veliko načinov in te načine si morajo včasih izoblikovati.
21. **Maja Žunič Fabjančič**
901-0014/2025-473
(pisna pobuda)
- Izgradnja brvi za pešce in kolesarje v Češči vasi**
Podaja pobudo za zgraditev brvi čez potok Temenica pod konjeniškim centrom oz. piknik prostorom v Češči vasi. S tem bi se omogočila varnejša pot za pešce in mimo gostišča in letališča v Prečni in njihova usmeritev po poti v naravo, stran od nevarne ceste Prečna - Straža ter nato naprej proti gradu Luknja, ribogojnici, plezališču.
22. **Maja Žunič Fabjančič**
901-0014/2025-474
(pisna pobuda)
- Vzpostavitev delovne skupine za celostno vključevanje priseljencev**
V zadnjih letih se tudi v naši občini vse bolj kaže potreba po sistemskem, usklajenem in vključujočem pristopu k vključevanju posameznikov in družin, ki prihajajo iz različnih kulturnih in jezikovnih okolij predvsem zaradi zaposlitev. Lokalna skupnost ima ključno vlogo pri oblikovanju pogojev za socialno vključenost, enakopraven dostop do storitev ter spodbujanje družbene povezanosti, zato predlaga, da občina imenuje delovno skupino za celostno vključevanje priseljencev.
Vzpostavitev delovne skupine omogoča učinkovito povezovanje vseh relevantnih deležnikov t.j. javnih zavodov (šol, vrtcev, zdravstvenega doma ipd.), nevladnih organizacij, gospodarstva in samih priseljenjskih skupnosti, ter zagotavlja strukturiran prostor za redno izmenjavo informacij, skupno načrtovanje in strateško usmerjanje ukrepov. Predlog temelji na smernicah iz Priročnika za vključevanje priseljencev v lokalnih skupnostih (zaNVO, 2025), ki poudarja pomen lokalne koordinacije, sodelovanja in vključevanja priseljencev kot aktivnih sogovornikov v procesih odločanja.
Naloge delovne skupine bi bile usklajevanje ukrepov na ključnih področjih vključevanja, kot so jezik, izobraževanje, zaposlovanje in stanovanjska politika, krepitev medkulturnih kompetenc zaposlenih v javnih službah, spodbujanje in povezovanje civilnodružbenih pobud in organizacij, priprava lokalnega akcijskega načrta ter vključevanje priseljencev v skupnost prek participativnih dogodkov in interakcij z lokalnim prebivalstvom.
Različne pristope že uspešno izvajajo v občinah Škofja Loka, Koper, Ljubljana in drugih, kjer so vzpostavili koordinacijska telesa, informacijske točke, pripravili lokalne integracijske strateške

dokumente ipd. Njihove izkušnje kažejo, da sodelovanje in dolgoročno načrtovanje vodita k večji vključenosti, krepitvi skupnostne povezanosti ter ustvarjanju vključujoče skupnosti, v kateri so priseljenci aktivni in enakovredni soustvarjalci lokalnega življenja.

Več informacij in primerov dobrih praks dostopnih na:

https://zanvo.org/wp-content/uploads/2025/07/zaNVO_Prirocnik_Vkljucevanje-priseljencev-v-lokalnih-skupnostih-2025.pdf

23. **Marko Dvornik**
901-0014/2025-475
(pisna pobuda)
- Nova športna dvorana**
V Novi Sloveniji pozdravljamo kar precej obnov športnih objektov, ki so v teku ali pa so predvidene v naslednjih proračunih. V proračunskem dokumentu NRP je tako za naslednja leta planiran tudi prizidek dvorane Marof. Če se bo ta projekt zavlekel ali izpadel zaradi lastniških ali drugih težav, predlaga, da se kot alternativo temu projektu zgradi novo športno dvorano. Za začetek tega procesa predlagajo odprtje strategije za šport do 2030, v katero se umesti gradnja nove športne dvorane.
24. **Marko Dvornik**
901-0014/2025-476
(pisna pobuda)
- Nakup vozila za društvo Hospic**
V Novi Sloveniji verjamejo, tudi v luči sprememb aktualnega zakona o pomoči pri prostovoljnem končanju življenja, da je potrebno več vlagati v paliativno oskrbo. Društvo Hospic je eno najpomembnejših organizacij na tem področju in predlagajo, da občina njihovo delovanje okrepi z nakupom ali organizacijo nakupa vozila. Predlagajo, da občina, kot ena od ustanoviteljic Javnega zavoda Dolenjske lekarne, predlaga zavodu, da presežke iz svoje dejavnosti, ki jih je potrebno po zakonu vlagati nazaj v zdravstvo, uporabi za nakup vozila, ki bi ga uporabljalo tudi društvo Hospic.
25. **Helena Brulc**
901-0014/2025-477
(pisno vprašanje)
- Nadaljevanje svetniškega vprašanja št. 901-0005/2025-424 – Pobuda za trgovino v KS Šmihel**
V navezavi na že vloženo svetniško vprašanje, št. 901-0005/2025-424, ki obravnava pobudo za ponovno vzpostavitev trgovine z osnovnimi živili v KS Šmihel, bi želela dodatno izpostaviti še vprašanje prometne in socialne dostopnosti do osnovnih storitev za starejše in ranljive skupine v tem delu mesta. Kot je bilo v odgovoru navedeno, vzpostavitev trgovine ni neposredna obveznost občine, hkrati pa občina prepoznava težave mobilnosti starejših in opozarja na možnost uporabe prevoza na klic Rudi. Vendar pa praksa kaže, da je ta storitev za vsakdanja opravila, kot je obisk lekarne, trgovine ali zdravnika, nezadostna, saj ne nudi redne, zanesljive in dostopne rešitve za vse uporabnike. Zato predlaga, da Mestna občina Novo mesto razmisli o morebitni širitvi trase mestnega minibusa Leon, ki trenutno pokriva le ožje mestno središče, tudi na območje KS Šmihel in KS Regrča vas. Minibus Leon, kot okoljsko sprejemljiv in brezplačen prevoz, bi bil za starejše občane in druge prebivalce, ki nimajo lastnega prevoza, ključnega pomena pri zagotavljanju osnovne mobilnosti. To bi obenem omogočilo lažji dostop do:
- trgovin (v drugih delih mesta),
 - zdravstvenih in drugih javnih storitev,
 - kulturnih in družabnih dejavnosti.
- V povezavi s tem občinsko upravo dodatno sprašuje:

1. Ali je občina pripravljena proučiti možnosti širitve obstoječe trase minibusa Leon na širše območje mestnih krajevnih skupnosti, kot sta KS Šmihel in KS Regrča vas, morda najprej v obliki pilotnega projekta?

2. Ali obstaja dolgoročna strategija razvoja mestnega javnega prometa, ki bi upoštevala tudi bolj oddaljene mestne predele, kjer ni več osnovne ponudbe storitev in trgovine?

3. Ali občina razmišlja o sinergiji med širjenjem dostopnosti osnovnih storitev (kot je trgovina) in vzporednim izboljšanjem prometne poveztljivosti teh območij s preostalim mestom?

4. Ali občina v svojih prostorskih načrtih ali razvojnih dokumentih aktivno predvideva in spodbuja umestitev trgovske dejavnosti v ta del mesta z željo po izboljšanju bivalnih pogojev v Šmihelu? Verjame, da bi bila kombinacija ukrepov (mobilnost + lokalna ponudba osnovnih dobrin) učinkovit odgovor na potrebe prebivalcev, ki se vsakodnevno soočajo s socialno izključenostjo zaradi pomanjkanja dostopa do storitev in prevoznih možnosti.

Helena Brulc

901-0014/2025-478

(pisno vprašanje)

Financiranje stroškov dela v javnih zavodih

Prosi za konkretne podatke in pojasnila v zvezi s financiranjem stroškov dela v javnih zavodih, katerih ustanoviteljica je Mestna občina Novo mesto.

1. Prosi za tabelarni pregled, iz katerega bo razvidno:

- javni zavod, katerega ustanoviteljica je MONM,

- koliko je znašala skupna masa plač zaposlenih v posameznem zavodu v letih 2022, 2023 in 2024,

- koliko od tega je bilo pokrito s sredstvi iz proračuna MONM, in

- kolikšen je bil delež lastnih sredstev zavoda v strukturi financiranja plač v vsakem od teh let.

2. Ali ima Mestna občina Novo mesto oblikovana merila ali kriterije, po katerih določa višino financiranja plač v javnih zavodih (npr. glede na dejavnost, obseg programa, število zaposlenih ali finančne sposobnosti zavoda)? Če da, prosi za ta merila. Če ne – po kakšnem postopku in na podlagi česa se odloča o tem?

3. Ali občina spremlja in analizira primerljivost financiranja stroškov dela v svojih zavodih glede na druge mestne občine v Sloveniji? Če da – prosi za konkretne primerjalne podatke (npr. razmerje med občinskim in lastnim deležem sredstev za plače v drugih mestnih občinah). Če takšnih podatkov ni, jo zanima, ali jih je občina pripravljena pridobiti?

4. Ali kateri od javnih zavodov v občini sam krije več kot 25 % svojih stroškov dela iz lastnih prihodkov? Če da, prosi za navedbo katerega zavoda in kakšni so razlogi za takšno ureditev.

26.

Žiga Papež

901-0014/2025-479

(pisna pobuda)

Pobuda glede delovanja Centra za duševno zdravje odraslih in mladine v novomeški regiji

Pred približno dvema letoma so se v Odboru za družbene dejavnosti – skupaj z Majo Žunič, Jirijem Voltom in njim – začeli intenzivneje ukvarjati s pomembno, a pogosto spregledano tematiko: duševnim zdravjem. Ugotovili so, da je jugovzhodna regija edina v Sloveniji, ki do takrat ni imela vzpostavljenega Centra za duševno zdravje odraslih ter Centra za duševno zdravje otrok in mladine. Kljub večkratnim opozorilom in pobudam so bili dolgo časa preslišani – vse do lanskega leta, ko je center vendarle zaživel. To je bil pomemben korak, a z njim odgovornost vseh nas

27.

še zdaleč ni zaključena. Po skoraj letu delovanja bi upravičeno pričakovali osnovno poročilo o delovanju, iz katerega bi bilo razvidno, kako center dejansko funkcionira v praksi. Ker takega poročila niso prejeli, je osebno podal pobudo, da se od Zdravstvenega doma Novo mesto pridobi pregled nad stanjem in izzivi na terenu. Prejeli so odgovor, ki je bil – milo rečeno – neustrezen. Namesto jasnih informacij, podatkov in predlogov, so dobili splošno in vsebinsko prazno besedilo, ki ne odgovarja na bistvena vprašanja. Glede na to, da gre za tematiko, ki se neposredno dotika zdravja občank in občanov, takšen odziv razume kot žaljiv do vseh, ki so se za vzpostavitev centra prizadevali in še bolj do vseh, ki pomoč nujno potrebujejo.

Zato predlaga in pričakuje:

1. Podrobno poročilo o delovanju obeh centrov, s poudarkom na:
 - številu obravnavanih primerov,
 - kadrovske zasedbi,
 - čakalnih dobah,
 - morebitnih organizacijskih ali sistemskih težavah.
2. Predlogi Zdravstvenega doma Novo mesto, kako lahko tudi občina pomaga pri nadaljnjem razvoju in izboljšanju storitev – naj gre za kadrovske, prostorske ali druge izzive.
3. Javno razjasnitev govoric in skrbi, ki jih v zadnjih mesecih slišimo od ljudi na terenu – da center v praksi ne deluje dobro, da je premalo zaposlenih, da je dostopnost slaba itd.

Ta tema ne sme postati nova birokratska mrtva črka na papirju. Ljudje, ki se soočajo z duševnimi stiskami, ne potrebujejo floskul, ampak dostopno, strokovno in človeško pomoč. In kot lokalna skupnost imamo odgovornost, da zagotovimo, da ta pomoč res deluje.

Priložil je tudi odgovor oz. tako imenovano poročilo o stanju Zdravstvenega doma Novo mesto.

Žiga Papež
901-0014/2025-480
(pisna pobuda)

Pobuda za posodobitev tras mestnega potniškega prometa in vključitev ulice Krka

Svetniška skupina Gibanje Svoboda Novo podaja naslednjo pobudo: Mestni potniški promet predstavlja ključen element trajnostne mobilnosti in dostopnosti do storitev za vse občanke in občane. V zadnjih letih se potrebe po javnem prevozu spreminjajo, hkrati pa se pojavljajo tudi nova naselja oziroma širitve obstoječih, ki še niso vključene v mrežo mestnega prometa. Ugotavljajo, da Ulica Krka, ki spada pod Krajevno skupnost Mali Slatnik, trenutno ni vključena v nobeno traso mestnega potniškega prometa, kljub temu da gre za območje z večjim številom gospodinjstev in aktivnim življenjem prebivalcev. S tem je prebivalcem Krke onemogočen dostop do javnega prevoza, kar je v neskladju s cilji občine na področju trajnostne mobilnosti in enakopravne dostopnosti. Zato predlagajo:

- Da Mestna občina Novo mesto v sodelovanju s pristojno službo in izvajalcem mestnega potniškega prometa izvede celovit pregled obstoječih tras mestnih avtobusov.
- Da se na podlagi analiz potniških tokov, demografskih podatkov in predlogov krajevnih skupnosti posodobi sistem linij, z namenom povečanja učinkovitosti in pokritosti javnega prevoza.

28.

- Da se v okviru posodobitve sistema linij v redni mestni promet vključi tudi Ulica Krka kot postajališče – bodisi z vključitvijo v obstoječo linijo bodisi z oblikovanjem nove trase. Pri načrtovanju naj aktivno sodelujejo tudi predstavniki Krajevne skupnosti Mali Slatnik, ki lahko s svojim poznavanjem lokalnega okolja in potreb prebivalcev pomembno prispevajo k oblikovanju optimalne rešitve. Prepričani so, da bo vključitev omenjenega območja pripomogla k večji mobilnosti prebivalcev, zmanjšanju prometne obremenjenosti cest ter k okoljskim in socialnim ciljem, h katerim stremi naša občina.

Žiga Papež

901-0014/2025-481
(pisna pobuda)

Pobuda na pobudo: 901-0010/2025-437

Nanj so se ponovno obrnili stanovalci Glavnega trga 2, ki želijo, da preda njihov odgovor oz. repliko na odgovor Občinske uprave, na njihovo prvotno vprašanje oz. pobudo.

Citira: "Spoštovani, zahvaljujem se vam za prejeti odgovor glede problematike bivalnih pogojev v objektu Glavni trg 2. Kljub vašemu pojasnilu bi želel izpostaviti več pomembnih dejstev in protiargumentov, ki kažejo, da trenutne razmere žal še vedno niso ustrezno naslovljene, niti v smislu sistemskih rešitev niti v smislu obveščенosti stanovalcev ter njihove zaščite pred posledicami, ki izhajajo iz neustreznih pogojev bivanja.

1. Neenakomerna in nejasna razdelitev razvlažilnikov: Čeprav ste navedli, da so bili kot začasna rešitev kupljeni razvlažilniki, iz prakse izhaja, da so jih prejela le nekatera stanovanja - po naših informacijah le 3 razvlažilniki za 8 stanovanj. Ostali stanovalci niso prejeli niti informacij, da obstaja možnost izposoje razvlažilnikov preko stanovanjskega sklada, zato so jih morali kupiti sami, kar je zanje predstavljalo dodaten in nepričakovan strošek. Takšna selektivnost in neobveščanje uporabnikov sta neustrezna in neenakopravna praksa.

2. Visoki stroški zaradi energetske neučinkovite stavbe: Kljub obnovi objekt še vedno ne izpolnjuje pričakovanj sodobno energetske učinkovite stavbe. Toplotna izolacija ni zadovoljiva, zaradi česar so stroški ogrevanja in razvlaževanja nesorazmerno visoki. Res je, da so nameščeni kalorimetri omogočili bolj pravično delitev stroškov, vendar to ne zmanjšuje dejstva, da so skupni stroški za gospodinjstva nesorazmerno visoki, kar neposredno vpliva na finančno varnost stanovalcev - predvsem mlajših družin in ranljivih skupin.

3. Vzrok vlage je slaba izsušitev po obnovi: Zračenje se v večini stanovanj izvaja redno - večkrat dnevno, stanovalci imajo okna odprta celo ponoči, mnogi uporabljajo lastne razvlažilnike. Kljub temu je vlaga še vedno izrazito prisotna. Glavni razlog ni nezadostno zračenje, temveč dejstvo, da se materiali (omet, zidovi ipd.) še vedno sušijo, saj objekt po prenovi ni bil ustrezno izsušen. Debele stene dodatno podaljšujejo ta proces. Vlaga zato ni posledica nepravilnega ravnanja stanovalcev, temveč gradbenega stanja objekta, ki je sistemske narave in zahteva sistemske rešitve.

4. Pregrevanje stanovanj ni posledica slabega zračenja, temveč masivne gradnje: V poletnih mesecih se temperature v stanovanjih hitro dvignejo nad 27°C, kar ustvarja nevarne pogoje - kot omenjeno še posebej za otroke ter kronične bolnike. Gre za posledico akumulacije toplote v masivnih stenah, ki toploto čez dan oddajajo tudi ponoči, kljub jutranjemu zračenju. Teh pojavov ni

29.

mogoče reševati z naravnim zračenjem ali senčenjem, saj gre za fizikalno lastnost konstrukcije stavbe. V nekaterih primerih so se stanovalci morali začasno izseliti iz stanovanj, ker bivanjski pogoji niso več dopuščali varnega ali dostojnega bivanja. Vabimo vas, da se sami osebno prepričate o razmerah v enem izmed trenutno izpraznjenem stanovanju, kjer se je to že zgodilo.

5. Potrebna je dolgoročna, sistemska rešitev: Zavedamo se, da so sistemske rešitve, kot so klimatske naprave in rekuperatorji, povezane z določenimi stroški. Vendar gre tukaj za bistveni pogoj za normalno bivanje, ne za udobje ali razkošje. Gre tudi za zaščito samega objekta, dolgotrajna vlaga bo povzročila škodo tako na interierju kot na konstrukciji stavbe. Stroški, ki bodo nastali zaradi poškodb (plesen, propad pohištva, zamakanje, poškodovani ometi), bodo za sklad in občino dolgoročno višji, kot če se težava reši zdaj z ustrezno tehnično rešitvijo.

6. Pomanjkanje transparentne komunikacije: Stanovalci še vedno niso redno in pravočasno obveščeni o možnostih ukrepov, rešitvah ali postopkih. Prav tako niso bili vključeni v pripravo načrtov glede prezračevanja ali energetske sanacije. Iskren, konstruktiven in reden dialog bi bil izjemno potreben, saj bi le tako lahko skupaj našli rešitve, ki so izvedljive in sprejemljive.

Na podlagi navedenega ponovno pozivamo:

- Da se nemudoma pripravi tehnični in finančno izvedljiv načrt za ureditev prezračevanja in/ali vgradnjo klimatskih enot ter rekuperatorjev;
- Da se izvede dodatna analiza trenutnega stanja objekta in pogojev bivanja;
- Da se stanovalce obvesti o vseh možnostih podpore, vključno z morebitno izposojjo opreme, subvencijami ali drugimi oblikami pomoči;
- Da se omogoči sistemska rešitev, ki ne bo temeljila na parcialnih ukrepih, temveč bo trajno naslovila vzroke za obstoječe težave.

Zavedamo se kompleksnosti investicij in postopkov, a prav zato je nujno, da pri tovrstnih projektih, še posebej kadar gre za javno infrastrukturo ne pride do sistemskih pomanjkljivosti, ki negativno vplivajo na zdravje, varnost in kakovost bivanja najemnikov. Ta projekt ima potencial, da ostane pozitiven zgled, a le če se bodo odpravile napake, ki so še vedno prisotne. Zahvaljujemo se vam za razumevanje in vas pozivamo k čimprejšnjemu ukrepanju."

Srečko Vovko
901-0014/2025-482
(pisno vprašanje)

Kaj namerava storiti občina glede izboljšanja pretočnosti prometa?

Glede na to, da gradbeno dovoljenje za pričetek del na 3. razvojni osi ni bilo izdano, ga zanima, kaj namerava občina storiti glede izboljšanja pretočnosti prometa? Novo mesto nujno rabi vsaj en most na Brodu, ki bi izboljšal pretočnost prometa. Izgradnja celotne obvoznice je oddaljena desetletja, zato sprašuje, ali je korektno od občine do občanov, ki stojijo v kolonah, da se ne loti izgradnje mostu v lastni režiji? Ne more biti za vse kriva država. Tukaj je potrebno izpostaviti tudi odgovornost do okolja in zdravja občanov, predvsem starejših, saj vsakodnevne stoječe kolone vozil izredno onesnažujejo zrak v Novem mestu, ki je v zadnjih letih tudi zaradi tega, postalo med najbolj onesnaženimi mesti v Sloveniji.

30.

Pobuda za nadgradnjo kolesarske infrastrukture in vključujoče urbano oblikovanje

Predlaga celovit sveženj izboljšav za kolesarsko infrastrukturo na območju Mestne občine Novo mesto, s poudarkom na inovativnih rešitvah, ki so že uveljavljene v nekaterih tujih mestih in imajo jasne prednosti za varnost, funkcionalnost in vključevanje širšega kroga uporabnikov.

1. Uvedba nagnjenih kolesarskih smetnjakov

Predlog: Postavitev posebej oblikovanih kolesarskih smetnjakov, ki so nagnjeni v nasprotno smer od smeri vožnje (npr. 20°). Tak naklon omogoča, da kolesar odpadek lažje odloži med vožnjo, saj ta ne odleti mimo smetnjaka na tla.

Prednosti:

- Večja čistoča ob kolesarskih stezah
- Manj nevarnosti zdrsa na smeteh za kolesarje in skiroiste
- Vzgojno in uporabno za mlade kolesarje

2. Označevanje in opozorila za pešce

Predlog: Na kolesarskih smetnjakih ali ob njih naj bodo vidna opozorila, da so namenjeni kolesarjem. Pešci naj bodo opozorjeni, da za odlaganje odpadkov na teh lokacijah preverijo promet na stezi.

Prednosti:

- Manj konfliktov med uporabniki prostora
- Večja prometna kultura
- Večja pozornost na varnost vseh uporabnikov

3. Izgradnja varnih in širših kolesarskih stez

Predlog: Nadaljnje širjenje zaščitene, drevoredom zasenčene kolesarske poti, fizično ločene od ceste in pločnika.

Prednost naj imajo povezave med šolami, parki, domovi za starejše in stanovanjskimi naselji.

Prednosti:

- Varnost za otroke, starejše, uporabnike skirojev in triciklov
- Spodbujanje trajnostne mobilnosti
- Prilagojenost tudi za tricikliste in gibalno ovirane

4. Kolesarske steze kot prostor za več generacij

Predlog: Zasnova poti, ki omogočajo varno vožnjo tudi starejšim in invalidom s tricikli. Prilagoditev robnikov, nagibov, boljše signalizacije in počivališč.

Prednosti:

- Vključevanje ranljivih skupin
- Večja kakovost življenja v starosti
- Razbremenitev avtomobilskega prometa

5. Celostna strategija "kolesarskih oaz"

Predlog: Vzpostavitev "kolesarskih oaz" v soseskah in pri javnih institucijah: senčene točke z možnostjo počitka, pitnika, osnovnega servisa kolesa in smetnjakom za kolesarje.

Prednosti:

- Spodbujanje dnevnega kolesarjenja
- Večja privlačnost za turiste in domačine
- Primer dobre prakse za druge občine

Zaključek:

Verjame, da lahko Mestna občina Novo mesto s tovrstnimi ukrepi postane zgledno kolesarsko mesto, kjer se kakovost bivanja dvigne za vse – tako otroke kot starejše, vsakodnevne kolesarje in

rekreativce. Veseli se obravnave pobude in morebitne predstavitve primerov dobre prakse na naslednji seji sveta.

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje.

Župan je sejo zaključil ob 19.47 uri. Seja je tonsko posneta.

Zapisala:
Maja Gorenc l.r.
višja svetovalka

Mag. Gregor Macedoni l.r.
župan

Priloga:

- Predlog amandmaja svetnika Uroša Lubeja k predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na odseku reke Krke v Novem mestu – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek.